

估報告函報行政院……」，以下文字相同。

葉委員宜津：好啦！可以啦！

主席：第 6 案照上述文字修正通過。

請問各位，對第 7 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 8 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 9 案有無異議？

葉委員宜津：第 9 案我有意見，如果要通過的話，我要保留我反對的紀錄。

主席：葉委員有意見。

葉委員宜津：對，我有意見，因為他不讓我劃定 3 哩的禁漁區，這部分我堅持，如果你們同意劉權豪委員的提案，要讓它通過的話，我一定要保留我反對的意見。

主席：要表決嗎？

劉委員權豪：不要表決啦！就留下大姊反對的紀錄。

葉委員宜津：對，要留下我的紀錄。

劉委員權豪：一個觀念不可能貿然形成，本來就要經過很多次協商的背景。

主席：對不起，我的助理跟我講，這個不能通過，這個案通過之後，他們就不能劃了，所以我就沒有辦法讓它通過。

主席：禁漁區是漁業署所管轄，跟觀光局有什麼關係？

葉委員宜津：不是，是「禁捕」的問題。

劉委員權豪：這個有其來龍去脈。

鄭委員寶清：把「惟觀光局不可……」這句劃掉，只留下「應加強生態教育與漁業資源永續經營之管理模式……」。

葉委員宜津：如果把那句劃掉，我可以同意。

主席：那裡要劃掉？

劉委員權豪：不行，我覺得可以這樣加「惟觀光局應在與地方政府與民眾溝通取得共識前，不可貿然擴大保護區禁漁範圍……」。

主席：你念的比原來的還多。就把「惟觀光局不可貿然擴大保護區禁漁範圍」這句劃掉。

劉委員權豪：不行。改成「惟觀光局在與地方政府與民眾溝通取得共識前，不可貿然擴大保護區禁漁範圍……」。

葉委員宜津：這樣不行，以後完全……

劉委員權豪：因為這本來就不是觀光局的劃定範圍，但是我們是在委員會裡面提出這樣的想法，所以我在這邊處理，今天如果在漁業署談論這個問題，我也不會處理這件事情。

葉委員宜津：不行啦！

劉委員權豪：妳表示反對，但是不可能我們決議了之後都不能做，行政機關如果以後遇到時空背景變化……

葉委員宜津：我以很具體的數字告訴大家，綠島是觀光區，依照交通部觀光局的統計，綠島一年的