

(進行協商)

主席：請問各位，對第 1 案有無異議？(無)無異議，通過。

請問各位，對於第 2 案有無異議？

周局長永暉：針對第 2 案倒數第四行「爰請公路總局協調」，我們剛才已經向鄭委員報告過，改為「建請」，就是「爰請」改為「建請」。

主席：針對第 2 案，除將倒數第四行「爰請」改為「建請」二字，其餘文字均照原提案內容通過，請問各位，有無異議？(無)無異議，修正通過。

請問各位，對於第 3 案有無異議？(無)無異議，通過。

請問各位，對於第 4 案有無異議？

周局長永暉：也是建議將「要求」改為「建請」。

主席：針對第 4 案，除將倒數第二行「爰要求」改為「建請」二字，並將倒數第 7 行「爰要求」也改為「建請」二字之外，其餘文字均照原提案內容通過，請問各位有無異議？(無)無異議，修正通過。

進行第 5 案。

胡代局長湘麟：第 5 案是關於新增 3 站。我們建議在倒數第 3 行「苗栗、雲林、彰化三站七月改點之後」加上「視營運狀況適時增加輸運班次，另外洽三站所屬地方政府研擬提升運量配套措施」，也就是從倒數第 3 行的「每週」到倒數第二行之間改為我剛才念的文字。

主席：請問陳超明委員，這樣改可以嗎？

陳委員超明：不可以，必須要求，不能改。根據我們的資料，高鐵現在從台南開到台北，時間從 95 分鐘降到 87 分鐘，被調整的都是這 3 個縣市的班次，難道高鐵不能多開幾分鐘？這 3 個縣市過去將近十年都沒有高鐵站，其他縣市享受在前，我們比較晚開發，但我們繳的稅都一樣，交通部甚至應該提出鼓勵措施給我們，可是你們卻很小氣。苗栗、彰化和嘉義在開發上是比較落後的地區，靠觀光發展，高鐵偏偏在週五、週六、週日減少那麼多班南下列車。你們只考慮自己的營運，但我們這些後開發的地區原本就吃虧了，所以，這一點我絕對不退讓。你們只支持都市發展，偏鄉、邊緣地區就荒廢掉了。

葉委員宜津：在這裡我要支持陳委員。臺鐵慢慢要有不同的思維，也就是要捷運化，高鐵才是負責長途輸運，這是既定方向，所以，多停幾站是沒有關係的，我支持陳委員的意見。

主席：葉委員支持。

陳委員超明：我很尊重葉委員！但政府不能永遠只往都市發展，要多鼓勵我們鄉下一點啦！

葉委員宜津：現在在談高鐵？那我要把剛才的話收回來，我以為是在講臺鐵。

主席：話講出來就不能收回去了。

胡代局長湘麟：報告陳委員，剛才我講的其實是指我們現在在重新排班時，並非針對某一站減班，而是要檢討整體乘載率。對於關係到新增三站，尤其是苗栗的部分，我剛才是建議，重要的是週末這段時間，我們會請高鐵公司適時檢討加班，讓我們先走走看，如果現行班次在營運上確實有問題，我們再請高鐵公司增加班次。在連續假期的部分，我們也會檢討。