

繼續開會 中華民國 101 年 4 月 25 日（星期三）上午 9 時 5 分

主席：現在繼續開會。昨天美國農業部證實，加州一頭乳牛罹患狂牛症，本席建議今天上午的會議先休息，讓行政部門先去確認是否真有狂牛症，我們下午再繼續開會。因為這部分還需要外館證實，才有辦法得知確切的消息，如果證實有狂牛症，因而降級的話，我想我們應該整個停止這個案子的討論。今天上午休息，下午繼續開會。

現在請柯委員建銘發言。

柯委員建銘：主席、各位同仁。剛剛主席突然宣告的這件事情，當然很重要，只是我們剛剛和林委員鴻池一起協商這兩天的議程要如何進行時，你大可說出這件事情來，為什麼剛才不講，現在卻突然宣布，我們真的無法了解。當然美國如果真的發生狂牛症，此事非同小可，各位今天在審查這個案子的時候，更需要要求零檢出。請衛環委員會國民黨籍的不分區立委們，維護你們的社會形象。此其一。

其次，為何要讓會議停下來，請行政部門去查證？是衛生署長要去開會嗎？你要說出原因來，是不是馬英九今天要召開國安會議，署長必須要離開，所以我們今天的會議要停下來？你要說出比較正確的原因來！是不是要開國安會議，還是現在要去跟美國談判？要先搞清楚狀況才行，否則大家不清楚你的葫蘆裡賣的是什麼藥！

主席：柯總召，我剛剛說了早上要休息，你還跟我說好。

柯委員建銘：你說休息是不是坐在左邊那一排的官員全部要去開會，要去外交談判，還是馬英九要開國安會議，因為此事很重要，需要整個國安系統來處理，你要講清楚。

主席：總召，謝謝你，我知道你的意思！

柯委員建銘：你聽我講完！此事非常重要，更加凸顯出瘦肉精的問題，也關係到大家在審這個法案時的態度問題。本法案共有 21 個版本，星期一的時候，沒有開下去，到了星期二行政院的版本才送來，現在是不是要從頭來詢答，再進入逐條討論呢？還有這 21 個版本，大致可以分成三種，一是親民黨的版本要等 Codex，一是主張零檢出，另一是國民黨和行政院的版本。所以不論是今天或明天的會議，全部要逐條表決，要讓大家表態，不可以直接送院會協商。請主席不要自己宣告說全部送院會朝野協商，我先告訴你，你走不出這個大門！

主席：根據外電報導，美國農業部證實加州這頭乳牛罹患狂牛症，韓國已片面宣布，禁止美國牛肉進口，所以今天才會做這個宣告，因為我們要行政部門查明清楚，外電報導是否屬實。如果屬實，為了國人的安全，在這個案子上，我們應該暫停討論。上午讓行政部門先去查明這則報導是否屬實。為了國人的健康，如果美國確實發生狂牛症，我們應該緊急做處理，所以今天早上不是所有官員都要去開會，我們希望行政部門，包括我們的駐外人員、韓國的駐外人員、美國的駐外人員，都應該查證清楚，明確告知我們聽到的報導是否屬實，我們再來開會。

請鄭委員汝芬發言。

鄭委員汝芬：主席、各位同仁。昨天晚上發生這樣的狀況，得知這個訊息之後，為了國人的健康，相信在座各位的意見都非常非常的一致，應該會給行政部門一點時間，何況我們只是休息，不是散會。謝謝。

主席：請林委員世嘉發言。

林委員世嘉：主席、各位同仁。大家都有基本知識，prion 蛋白與狂牛症有關，乙型瘦體素是瘦肉精，這是兩件事情，臺灣已經花了這麼多的社會成本在這裡，我們好不容易等到行政院的本送來，怎可又隨便不審？今天外交部有人在這裡嗎，是美國的壓力，所以我們一定要做這件事情嗎？本席要鄭重的跟大家說明，所有的版本都支持零檢出，只有行政院的本授權衛生署訂定標準，所以本席要在這裡呼籲邱文達署長不要當毒牛署長，蘇清泉委員請不要當毒牛立委，徐少萍委員請不要當毒牛立委，鄭汝芬委員請不要當毒牛立委，王育敏委員請勿當毒牛立委，吳育仁委員請勿當毒牛立委……

徐委員少萍：（在席位上）你講你的，不要對人指名道姓，莫名其妙！

林委員世嘉：江惠貞委員請勿當毒牛立委，楊玉欣委員請勿當毒牛立委！今天我們好不容易等到行政院的本，這麼多版本要審，我們要做什麼事情？我們要逐條審查，逐條表態。每位立委的電話都被民眾打爆了，要求我們一定要為這件事情把關，大家花多少時間成本在這裡，怎麼可以不處理！

徐委員少萍：（在席位上）我們沒有說不處理，上午只是休息。

主席：請潘委員孟安發言。

潘委員孟安：主席、各位同仁。行政院的本千呼萬喚始出來，也很期待行政院的本和各委員的本能在今天合併審查；比較遺憾的是，大家準備要審查的時候，召委突然做了這樣的宣告，本席認為召委沒有這樣的權力可以宣布要臨時停掉今天的會議。

其次，協商的時候更是沒有誠意，國民黨黨團與行政院衛生署署長先私下密會之後，開會時間到了，才來說因為有這件事情。為何協商的時候，沒有講這件事情？完全玩弄國會於股掌之間。

第三，縱使美國發生了狂牛症，事態嚴重，民進黨黨團也支持行政院應該去調查清楚，但是我們不禁要問「一個美國發生一條牛的問題」，就要讓立法院癱瘓、停擺，這樣像話嗎？農委會今天審查農業基金是不是也不審了呢？國家的機器、體制何在？應該有處理這個部分的人嘛！民進黨黨團還是願意非常成熟負責，如果真的有狂牛症這件事情，我們願意從善如流，只是程序上應該要講清楚，而不是用這樣的方式，突然宣告有這樣一件事情，就今天早上不開會。本席認為這樣的程序不好，如果行政院真的要查證，我們願意來支持。因為狂牛症影響的層面非常大，針對這個案子，我們更應該審慎處理，召委應該讓行政部門說明一下，讓大家表示一下！

主席：本席剛剛說了，這是我的建議。

繼續請江委員惠貞發言。

江委員惠貞：主席、各位同仁。本席今天早上出門前，即與家人溝通，希望能在委員會裡，面對委員的 19 個提案與行政院草案充分討論，甚至把開會時間延後到今天晚上 12 點，明天也到晚上 12 點，即使兩天都不休息的開會，都可以；我們誠心誠意，希望為國人的健康把關。不過，在這當下，臺灣的許多訊息都非常快速，剛剛在得到有這樣一則外電之後，韓國做了片面的處理

，本席建議主席，我們應該非常審慎，不要造成國人的恐慌。因為肉品的食用安全，國際上最嚴重的議題就是狂牛症，如果確實發生狂牛症的話，我們不宜當下就來討論食管法裡面的萊克多巴胺的安全容許是否要強制標示，或是其他等等。我想這個時候應該讓國人能夠更冷靜、沒有恐慌的來面對此一國際重大事件。建議主席先讓行政部門非常穩健的去處理，我們暫時停止開會，不管什麼時候，只要有了明確的訊息，委員會立即進行今天的議題討論。

柯委員建銘：（在台下）請署長報告一下。

主席：請衛生署邱署長說明。

邱署長文達：主席、各位委員。這一則外電報導已經說明，美國農業部證實加州一頭乳牛罹患狂牛症，只是這頭乳牛的身體部位沒有進入美國食物供應鏈，這是 2003 年首度發現狂牛症以來的第四例本土病例。美國的首席獸醫官員 John Clifford 表示「沒有理由驚慌」，後面的報導，我就不再述說。因為早上才聽到這則消息，也知道墨西哥和韓國已經有一些宣示，但因我們需要去證實很多事情，尤其它牽涉到台美牛肉議定書的問題，需要等他們通知之後，做出一些決定。因為很多都還沒有得到證實，請求大家能否在事情證實之後，再來討論，對很多事情的看法也會比較客觀，不會浪費社會資源，做那麼多的爭吵。建議大家讓我們以最客觀的角度去查證清楚後，我們很願意在這邊跟大家一起開會。謝謝大家。

主席：現在進行協商。

（進行協商）

主席：經協商之後，結論如下：請國安人員、外交人員、農委會、衛生署去查證本件狂牛症是否屬實，向本委員會報告之後，我們再行開會。現在休息。

休息（9 時 25 分）

繼續開會 中華民國 101 年 4 月 26 日（星期四）上午 9 時 10 分

主席：現在繼續開會，請衛生署邱署長針對昨日美牛發生狂牛症病例之處理情形提出報告，署長報告完畢之後不進行詢答。

請邱署長文達報告。

邱署長文達：主席、各位委員。今天我代表衛生署報告美國狂牛症第 4 例，首先簡單介紹何謂狂牛症，狂牛症的正式名稱為牛海綿狀腦病（Bovine Spongiform Encephalopathy，簡稱 BSE），是牛罹患之一種持續性神經組織退化性病變。此病首例於 1986 年在英國被診斷出來，係由一種稱為 prion 之變異蛋白質所引起之疾病，其性狀尚未確定。狂牛症病例原本大多發生在英國，英國從 1988 年實施飼料禁令，飼料中禁止使用肉骨粉，美國在 1997 年也實施禁令，我們可以發現病例急遽下降，降幅達 99%。

至於特定風險物質部位，包括脊髓、頭顱、腦部、眼睛、三叉神經節、迴腸、扁桃腺，目前台灣進口的都是小於 2 歲半，也就是 30 個月以內的牛隻，我們在圖片上看到的這些部位都不能進口。

世界動物衛生組織（OIE）對會員國之 BSE 分為三級，第一級是風險可忽略國家，共計 15 國。第二級是風險已控制國家，共計 32 國，台灣和美國都是其中之一。台灣是因為早期有進口英