

麼意義呢？」這種說法完全錯誤，因為高病原性禽流感 H5N2 的判定，在世界動物衛生組織（OIE）已有明確規定，由 2 個指標判定：1. 致病指數大於 1.2；2. 禽流感病毒的 HN 基因間的鹼性氨基酸數目，大於 2 個以上。臨床上死亡雞隻的多寡，僅供為參考資料。因為，如果雞群中未曾有 H5N2 的抗體，感染到高病原性 H5N2 病毒時，死亡率就會很高。如雞群因先前有感染過 H5N2 病毒，雞隻體內就會產生抵抗 H5N2 病毒的抗體，以後即使感染到高病原性的病毒，死亡率也不會很高，產蛋率不會下降太多，所以用死亡率來判定高或低病原性，是不正確的。

二、2004 年台灣雞場首次發生低病原性禽流感 H5N2，雖撲殺了 38 萬隻雞，但病毒並未完全被消滅，2008 年又撲殺近 2 萬隻，經過幾年來的病毒散播，很多雞隻應該都有 H5N2 的抗體。所以發生高病原性禽流感時，死亡率當然不會很高。雞的致病指數，係用無抗體的雞來感染測試，致病指數如大於 1.2 時，即表示雞群有 75% 以上的死亡率，當然是屬於高病原性禽流感。這幾個禽流感的病例，都合乎高病原性的標準。據了解有些專家在會議裡，也認定最近發生的 H5N2 都是高病原性，但是農委會在開會完以後，卻以雞的死亡率不高，而擅自判定為低病原性，非常不尊重專家的意見，也漠視 OIE 的規定。

三、禽流感是國際矚目的「人畜共通傳染病」，因禽流感的病毒變異性極高，一旦發生變異，就有感染人類的機率。2006 年日本已證明 H5N2 會感染人類，2008 年台灣也有類似報告。若禽流感的病毒變異後，導致會人傳人的話，就有可能出現非常高毒性的病毒，並會散布到全世界。如 2009 年發生在墨西哥的流感 H1N1，不到半年的時間就散播全球，造成數千萬人感染。1918 年的西班牙 H1N1 流感，造成 4 千多萬人死亡，病毒大部分的基因來自禽流感病毒。在 1957 及 1968 年的亞洲流感 H2N2 及香港流感 H3N2，造成數百萬人死亡。這 2 種病毒有部分的基因，也來自禽流感病毒。可見禽流感病毒的重要性。農委會隱匿疫情，導致高病原性的禽流感病毒，已散播全國，將來是否會對養雞業者與人民健康造成嚴重的危害，目前還無法預料，但台灣在國際的形象已蕩然無存。

（二十七）本院李委員應元，針對開放瘦肉精是馬政府的決定，馬政府也不要再把扁當成政治提款機，以為只要拿出前朝當擋箭牌，自己就可以避免所有的政治責任。畢竟當年即便扁政府有意開放，但最終並沒有做出開放的決定，台美當時也沒有因為沒有開放瘦肉精美牛。馬政府如果沒有理解這一點，並開始向國人最關心的健康風險，說明開放含瘦肉精的可能問題與因應對策，社會上自然會認為馬政府不僅沒有面對問題的誠意，更會加深國人認為馬總統是個遇事逃避，不願意解決問題之總統的惡劣印象，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、深陷美牛瘦肉精風暴的馬政府，為了化解反對黨的批判，引用美國在台協會的說法，提出當時陳水扁擔任總統時就對美國提出要審視瘦肉精含量的承諾，以此為自己有意解禁瘦肉精的決定辯解。馬政府這樣的作為並不可取，因為問題的關鍵是馬政府已經做出要開放瘦肉精的決定，因此必須向國民說明，開放瘦肉精的健康風險不會比不開放瘦肉精的風險高。牽拖前朝一個非決定的作為只會使社會大眾產生馬政府有意逃避問題的嫌疑。
- 二、首先，瘦肉精問題的本質是國民健康，美台關係再如何重要，也不應該以國人的生命健康作為代價。因此馬政府的首要任務，是要向國人說明開放含瘦肉精美牛不會危害國人健康，特別是馬政府更要證明與不含瘦肉精的牛肉相比，含瘦肉精牛肉不會有更高的健康風險。特別是國內牛豬畜牧業過去就是因為這個理由，而被政府機關要求不能使用含瘦肉精的飼料餵養，因此開放的決定形同今是而昨非，這更需要馬政府提供一個合理的說明。
- 三、其次，馬政府不僅沒有就健康問題提出具說服力的理由，還多次有意無意的將開放含瘦肉精牛肉的決定與美台關係掛勾，先是提到美國的壓力很大，接著經濟部長又多次暗示沒有開放瘦肉精美牛，美台貿易投資架構協議（TIFA）就無法進行。這自然引起國人與反對黨強烈懷疑馬政府是否與美方存在私下交易，因此才會急於開放美牛。因為台美關係如果真的很順暢，怎會因為美牛爭議導致台美關係的倒退呢？我們必須要說，就是馬政府的處理方式才會導致美牛爭議變成外交議題。
- 四、再者，我們對於馬政府提出當時扁政府也有意朝向類似決策作為辯解的理由感到不解。馬政府不就是因為國民不滿意扁政府的作為而得以當選嗎？扁政府有意開放瘦肉精不正好是再次顯示當年扁政府思考的混亂，所以才無法得到人民的信任導致民進黨敗下陣來嗎！以自己輪替掉政權之作為為自己的決策辯護，難道不是十足的比爛競賽嗎？錯誤的決策不會因多數人贊成而使其變為正確。這點馬政府應該理解！
- 五、同樣的道理，美國也應該向台灣民眾說明為何一定要向台灣進口含瘦肉精的牛肉，為何對台灣民眾只進口不含瘦肉精美牛的合理要求置之不理！這種態度和當年英國逼迫中國人進口鴉片的惡霸行徑有何差異呢？更誇張的是美國刻意放出當年扁政府有意開放瘦肉精牛肉的橋段，意圖營造有意開放瘦肉精是國民兩黨都有的輿論氣氛，但始終不對台灣民眾說明。這種認為可透過操弄台灣主要政黨就能為所欲為，完全不把台灣民眾看在眼裡的心態，不是政治霸凌是什麼呢？

（二十八）本院李委員應元，針對國民黨政府一再宣稱台灣若沒有核電將會面臨缺電的危機，然而只要看看近鄰的日本，福島災變前人們始終相信政府的宣傳，以為沒有核電就沒有電，福島核災後日本被迫廢核，大家才發現根本就不需核電，事實上日本已在沒有核電的情況下度過近一年。而日本的核電依賴