

助這些傳統的罌粟種植區擺脫對毒品經濟的依賴。

- 五、根據勞委會勞研所九十七年調查，勞保民眾最主要的死因是癌症，口腔癌又是居中第三，雖然勞工健康保護規則制訂，雇主在勞工同意下，可在健檢中加入口腔癌篩檢，但因為沒有強制力與罰，僅百分之六十五縣市有鼓勵政策。

(二十三) 本院羅委員淑蕾，針對台灣 10 年內撲殺數 10 萬隻流浪動物，花費超過 35 億。依《動物保護法》規定，各縣市公立動物收容所將收容的流浪動物公告 12 天後若無人認養，可依法人道處理安樂死，根據統計每個月全國約有 3,000 隻到 4,000 隻犬貓因此喪命，編列 12 億預算要蓋 27 座收容所，卻無法從根源的節育工作（誘捕、絕育、釋放。英文：Trap Neuter Release，縮寫：TNR）著手，導致流浪貓狗問題只會越來越嚴重，造成更多不人道的安樂死。農委會編列捕犬和安樂死預算比絕育預算高，台灣社會對動物極度不友善。日本熊本動物園推動「零安樂死」有成，他們也陸續進行為貓狗注射疫苗等改善措施，所設立的動物園愛護中心奮鬥歷程堪稱模範，對日本台灣來說都深具啟發。建議立即修改動物保護法，以節育（TNR）代替撲殺法制化、修定捕捉標準，讓有打過疫苗的犬隻回歸原棲息地，避免撲殺造成二度資源浪費，提供管理流浪動物的法源依據。並增加 TNR 預算，用自然人道方式減少流浪動物數量；推動「不要收容所，只要收養所」，全力改進各地區收養所環境，給予人道待遇及提高認養率，配合民間動保單位推動認養機制，讓資源集中才可有效解決整體管理問題。並強烈呼籲政府健全通報系統透明化，並推動流浪動物三高二低（提高寵物登記率、提高絕育率、提高認養率；降低收容所內死亡率、降低人道處理率）的管理成果。期望台灣能早日與日本一樣，擁有「零安樂死」的動物愛護中心，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、現行民間針對流浪狗多半是以 TNR 的方式進行，這是國際間公認有效且人道的作法。台灣民間執行上因缺乏政府協助，規模小導致成效減半，呼籲將 TNR 法治化，並希望官方有計畫執行並輔導民間，加以管理，才能達到如同國外成功降低流浪動物數量的成效。

- 二、為避免狂犬病疫情擴大，農委會要求地方政府加強捕捉撲殺流浪動物，引發社會譴責。根據國際世界衛生組織（WHO）、世界動物衛生組織（OIE）都提出，要有效控狂犬病，應提高狂犬疫苗預防注射普及率，讓有免疫力的流浪狗回到原棲息地，維持原有生態讓犬隻自然死亡，即可有效控制疫情。
- 三、不少民眾或動保團體自掏腰包替流浪動物結紮再野放，牠們卻可能因為被通報捕捉，經公告 12 天無人認養就遭安樂死，部分縣市因此人道處理率偏高，顯示官方的領養宣導不足，不思整合民間力量，根本是浪費公帑。
- 四、日本熊本動物園每日在官網更新貓犬資訊，以提高認養與失主尋獲機會、積極推廣認養、成立訓犬教室、與中途志工合作將犬貓攜出照顧、成立協會結合民間動保力量等。並將管理中心改名為「熊本動物愛護中心」，扭轉「殺害動物」機構形象。因為送養率不斷提高，到 2009 年，熊本動物愛護中心全年安樂死的狗只剩 1 隻，這個「化不可能為可能」的奇蹟經過節目報導，在全日本爆紅。

（二十四）本院羅委員淑蕾，針對社會歧視眼光降低愛滋病患者篩檢和治療的意願，導致世界衛生組織與聯合國訂定愛滋「零成長、零歧視、零死亡」目標，台灣今年再度破功。日本的愛滋盛行率為 0.01%，而台灣卻高達 0.1%，是日本的 10 倍，台灣愛滋防治還需加強。穩定服藥的感染者，傳染給伴侶的風險可降低九成六。無奈我國仍以嚴刑峻法對待感染者，就算病情控制良好且未使人感染，伴侶若翻臉提起公訴，就要面臨 5-12 年牢獄之災，讓患者陷入恐懼，更加逃避篩檢和治療。台灣每天新增 6 名愛滋感染者，約 3 成都是 15 至 24 歲的年輕族群，呼籲社會大眾重視青少年的愛滋問題。根據衛生福利部疾病管制署統計，截至今年 10 月底，國內愛滋感染者累計人數已達 2 萬 6,148 人，藥費一年吃掉疾管署近 32 億的公務預算，建議將愛滋治療經費回歸健保支付，就像其他慢性病一樣，不再由政府公帑、亦即全民共同負擔補貼。成功的愛滋防治除了靠民間團體、企業，更重要是靠政府積極制定政策並宣導年輕人愛滋防治與預防的重要性，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、紅絲帶基金會秘書長林瓊照指出，日本人口為 1 億 2,800 萬人，但愛滋病盛行率才 0.01%，