

專案質詢

8-4-14-0579

立法院議案關係文書 中華民國 102 年 12 月 11 日印發

案由：本院楊委員麗環，少子化將於民國 105 年帶來高等教育的死亡交叉—大學可入學學生數低於招生人數，教育部至今對部分校院尚在核准新增招生員額。本席以為，台灣的大學教育依舊面臨困境，尤其是三年後的，學生人數大減的教育大懸崖，更讓人擔憂大學日後的發展。本席要求教育部持續整併大專院校（公公併、私私併）、落實績效不佳的大專院校退場，以維護台灣高等教育品質及長遠發展，特向行政院提出質詢。

說明：

教育的效能無法立竿見影，這個特性包容了歷任教育官員許多的應為卻不作為。少子化將於民國 105 年帶來高等教育的死亡交叉—大學可入學學生數低於招生人數，教育部難擋民意壓力，至今對部分校院尚在核准新增招生員額。為了日後教育的得當發展，也為了國家的國際競爭力，不得不提出建言祈社會關注。

二十年來，大學校院由 30 多所增至 164 所，出生嬰兒卻由 35 萬降至 20 萬，90 年代初期學校退場機制已被提出，顯示社會已警覺到教育危機的來臨，但是主政者卻遲遲沒有積極反應，經年因循怠惰下來，逐漸腐蝕國家發展基石。

放眼天下，沒有不花錢可達到好的教育，在當前物價齊漲的時代，多年凍漲學雜費不僅使學校無法繼續投資教育，更使教師薪資失去同業競爭力，對比亞洲鄰近國家教育預算的數額，台灣國家競爭力逐年倒退不是偶然。面對這個教育危機，我國卻常以盲目民粹與僥倖投機的方式徒然因應之。

「制訂規格」是蘋果賈伯斯核心競爭力的關鍵，也是台灣產業與行政官員較陌生的重要議題。台灣若要屹立不搖，必須重新盤整高等教育政策，而確立大學校院退場機制，即是救亡圖存最可行的手段之一。在這個大前提下，我們就必須落實具體操作的方案，深入討論並制訂退場的規格，建議應包括以下幾點：

立法院第 8 屆第 4 會期第 14 次會議議案關係文書

- 一、公布校院錄取率、註冊率及就業率，提供學生及家長認識學校的權利，回復教育的市場機制，更不宜開放校院單招迴避危機。
- 二、確立校院退場基線，並嚴格執行。例如新生報到率低或評鑑不佳，重大違規或積欠教職員工薪資等，事前充分了解規劃並依法遵循或處置。
- 三、架構全國大學校院退場公共財務平台，在平台上各校單一帳號採收支兩條線財務管理，透明呈現每一所校院退場的財務流程，確定校院確實依主管機關的相關規定辦理，在公共財務平台上提供民眾檢驗的機會，避免當事人及外界的爭議。
- 四、將教育部獎補助款的功能，明確與校院退場基線掛鉤連動，既能避開決策者的好惡，又可防止校院的僥倖心態逃避退場。
- 五、提供誘因鼓勵主動退場、轉型或整併的校院，並提供行政協助予向下換學制（如大學改為高中職）的校院，誘因與行政協助必須實惠與明確。
- 六、確保學生及教職員工權益，維護學生受教品質及轉介他校。校方資產明快處理防止董事會不肖成員脫產。

在當今全球進入以速度為決戰點的新常態時代，回顧檢討當初教改的善意為何造成今日高教危機已非要務，劍及履及的號召全民共同面對危機，才能讓下一代避免成為活化石的人類，而能有合理發展空間的健康世代。「千里之行，始於足下」，若大學校院退場機制不能迅速啟動，我們這一代的教育者成為歷史罪人的墓誌銘便近在眼前。