

專案質詢

8-4-8-0327

立法院議案關係文書 中華民國102年10月30日印發

案由：本院黃委員昭順，針對《今日美國報》（USA Today）報導指出，美國聯邦政府關門，將衝擊到華府「重返亞洲」（Asia pivot）的承諾，但事實上；美國「重返亞洲」的政策的重要影響因素是「預算問題」而不是「政府關門」這樣的意氣之爭。值得關注的是，上次美國政府關門，是發生在經濟蓬勃的國際大環境，但今昔難比，現在美國經濟疲軟，在財政緊縮時代，美國欲強化在亞洲影響力恐怕有實際困難，特別是相較於經濟持續成長的中國大陸，美國並無太多「兼善天下」本錢。從經貿往來的數字看，大陸是日本、南韓、澳洲和印度等的最大貿易夥伴，而這些國家又多是美國的傳統盟國。北京經常向亞太國家暗示，儘管美國自稱是亞太地區不可或缺의強權，卻是個「不可靠的夥伴」，可能也不會長期致力亞洲地區事務。之前金融海嘯對美國經濟的重創，讓亞太國家開始調整以美國、歐盟市場為重心的出口導向策略；不過；大陸在經濟上的成長，雖然使得亞洲各國都必須與之交往，但各國仍顧慮大陸帶有政治及安全目的性的戰略性經濟活動；因此當然仍樂見美國「重返亞洲」。不過沒有錢什麼事都辦不了，特別是中國大陸經濟實力持續增長，美「中」探索如何建構「新型大國關係」之際，此一因素顯得別重要，政府應即早慎謀因應之策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國總統歐巴馬選擇在 APEC 缺席時，他的白宮發言人卡尼意有所指的說，總統取消行程

立法院第 8 屆第 4 會期第 8 次會議議案關係文書

是共和黨眾議員強迫關閉政府造成的後果。「原本完全可以避免發生的政府關閉事件，導致美國在世界最大新興市場地區促進美國出口成長以及增進領導地位與利益，並創造就業機會的能量受阻。」這當然有其內部的政治目的，卻也是一個事實：歐巴馬出訪深具地緣政治意義，決定缺席將讓美國的亞太地區競爭者（當然就是北京）有機會拉攏美國的亞太盟友。這意味著「重返亞洲」的成敗責任，共和黨人是否願意承擔？

- 二、事實上，儘管美國府會嚴重對立，民主、共和兩黨在亞洲政策上卻擁有廣泛共識，兩黨都同意美國應與亞洲建立更緊密關係，讓美國自亞洲的快速經濟成長中獲利；所謂的「重返亞洲」，這當是一個相對的詞性，部分美國政壇人士甚至主張「美國從未離開過亞洲」。然不可諱言，美國反恐和伊拉克戰爭十年期間，以中國大陸和印度為代表的亞洲區域性發展，已讓亞洲在世界經濟中的地位不容忽視；因此華府將戰略重點置於亞洲還的重要因素，就是要平衡中共的影響力。
- 三、歐巴馬首任總統任內即提出的亞洲政策計畫，這使得亞洲盟友認為他在第二任期必須承擔更多亞太事務的責任。在他主政期間，華府積極參與南海主權爭議的外交折衝，兩年多前更宣布和平解決南海主權爭議符合美國國家利益，雖讓美國在備受中共恫嚇的東南亞鄰國心目中地位提高，但也讓大陸備感壓力，加深了雙方戰略互疑。南海、朝鮮半島的局勢未明，促使美國希望在亞太地區部署更多軍力，並致力於推動泛太平洋戰略經濟夥伴關係協議，同時更悉心處理和北京的雙邊關係，這意思是說，華府當然不希望讓北京覺得，美國的「戰略再調整」是針對特定目標，因為化解美「中」的戰略互疑，對美國「重返亞洲」的過程和安排上是有利的。
- 四、中共領導人習近平的印尼之行，又頻頻向東南亞國協釋出利多。由此可以判斷，當美「中」經濟實力的天秤開始出現位移，就會讓華府產生焦慮。從軍事任務的角度來看，美軍已將「重返亞洲」視為優先任務，「重返亞洲」最重要的部分，但是，美軍必須要獲得更多預算，才能確保「重返亞洲」的目標得以達成。以美國現實的財政壓力言；即使暫時撇開「政府關門」的國會惡鬥因素，美國有實力、也有意願繼續在亞洲扮演領導者的角色，但沒錢就是低人一等，北京還是美國最大債權人，兩強國力消長，後續值得觀察！