

乙、本院委員質詢部分

- (一) 本院羅委員淑蕾，鑑於新竹司馬庫斯發生巴士墜谷車禍造成 13 死 10 傷，才不到 19 小時，嘉義阿里山又發生巴士翻覆車禍，令人不禁質疑台灣觀光景點的國內旅遊巴士車禍率為什麼這麼高？此外，為什麼學生、陸客及一般國人搭乘的遊覽車會有不同的年限規定，這是相當不合理的。爰此，為有效降低此類意外憾事，公路總局是否應儘快提出解決辦法，還給民眾一個行的安全，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、去年（100）4 月才以行政院原民會補助的 2,600 萬元改善前段 8.6 餘公里及後段 1.7 公里路面，並做 572 米護欄，其路面竟不到兩年就到處坑洞並發生遊覽車墜落山谷慘劇。
- 二、近幾年發生關於遊覽車事故共有 51 件，造成 23 人死亡、43 人受傷，對台灣觀光的傷害實在不可謂不大，愈多國際的宣傳反而變成是負面行銷，愈不利於台灣的國際形象，交通部務必要徹底檢討給國人一個交待。

- (二) 本院羅委員淑蕾，鑑於如何發放退休軍公教年終慰問金始終懸而未決更惹爭議，不僅馬政府改革決心令人質疑，退休軍公教人員也無所遵循，除了政院的發放版本，許多立法委員也提出了各自的發放版本，不論是基於公平正義、信賴保護原則還是財政考量等理由，該問題發起之重要緣由就是在於退休軍公教年終慰問金發放並無法律位階的法源依據，以致截至今日仍舊處於只有明確的政策宣示但懸而未決的困境。爰此，為徹底解決並防範此類議題再生社會爭議，應當使其法制化以強化其正當性，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、退休軍公教年終慰問金迄今仍沒法源，歷年來都是政府編列預算立院通過，而再讓政院以一個行政內規的作法擬定發放注意事項予以處理。以致，政院內部到現在還在討論中而沒有定案，造成對社會民眾一個不良的示範。
- 二、未來若制度化是可行方向，請行政院務必將「弱勢」、「忠良」、「經濟景氣調整」等評估發放的相關參數，預先予以作出範圍及明確定義，以免又發生日後產生受人爭議的因子。