

丙、本院委員質詢部分

(一) 本院陳委員雪生，有鑑於馬祖博弈公投通過，連江縣觀光發展迅速，惟當地陸地大眾運輸之交通工具匱乏，本席針對此現象，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、離島地區為促進經濟發展與提升生活品質，皆致力於發展觀光產業。以馬祖為例；近年至馬觀光旅客，由 99 年 80,731 人次，100 年 98,247 人次，101 年 1-8 月份已達 67,089 人次，預估今年將突破 10 萬人次，離島國際度假村暨博弈專區亦將設置，屆時旅客必將更為增加。
- 二、地區常居人口數，各島總合約 1 萬餘人，目前馬祖各島，因馬祖博弈公投通過，已有相當數量之居民遷入，再加上觀光宣傳而造訪馬祖之旅客日益增多，當地大眾運輸工具恐有無法負擔之虞。
- 三、經查目前連江縣馬祖地區僅有一家公營市區客運與一家私營民營遊覽車，車輛數計共 42 輛，已無法負荷現馬祖地區之運輸流量。
- 四、本院陳委員雪生，針對陸地大眾運輸之交通工具匱乏之現象，爰向行政院提出質詢。

(二) 本院李委員應元，針對中科二林園區的開發案已經被高等行政法院撤銷，目前還在上訴中。而昨(13)日環保署再次召開中科二林園區的環境差異分析報告審查會，中科所提出的報告內容過於粗糙，根本沒針對上次與會者所提出的質疑進行補充說明，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

本席認為 2012 年 10 月 11 日中科所提出的補充報告有如下缺失：

一、提不出科學數據

本次會議只簡略的比較「濁水溪方案」與「零排放方案」，兩種廢水處理方式。上次與會者質疑濁水溪水量小，無法稀釋這些廢水，並將汙染附近土壤與地下水的問題，中科完全提不出科學數據說明。

二、變相逼迫選擇濁水溪方案

報告中過度高估零排放方案的成本，宣稱每噸廢水的處理成本將達到 88 元，廠商不易接受，變相逼迫審查委員接受濁水溪方案。但中科又提不出這些數據的來源依據，以及國際上相關案例的運作經驗。

三、本位主義作祟，把問題丟給河川局

前次會議與會者質疑，濁水溪河床變異大，放流管線施工困難。中科在本次會議除了提不出解決方案，還把問題踢給河川局。

四、中科二林園區的開發案已經被高等行政法院撤銷，目前還在上訴中。中科應該暫停所有開發作業，否則越陷越深。未來最高行政法院若維持高院判決，屆時中科的各項投入不但石沉大海，還要賠償業者的鉅額損失。

(三) 本院盧委員秀燕，有鑑於農糧署「地區性農機補助原則」規定補助農機的廠牌、機型、馬力，且要求十三匹馬力才能夠辦理登記；十三匹馬力搬運車是二十年前普遍使用的機種，但現在農機不斷推出新款式、新功能，現已不符合農民使用需求，建請農糧署研議是否調高農機馬力，並在安全問題考量下給予自由選擇，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、有農民向市議員廖述鎮陳情說，農糧署「地區性農機補助原則」規定補助農機的廠牌、機型、馬力，且要求十三匹馬力才能夠辦理登記。十三匹馬力搬運車是二十年前普遍使用的機種，但現在農機不斷推出新款式、新功能，加上農路也做得比以前大，十三匹馬力搬運車使用起來，常覺得不符合使用需求。
- 二、從事搬運車研發的清安科技農機公司負責人莊建喜，他以長年接觸農民的經驗分析說，農民選擇雖以「合適」為主，但馬力越來越大已是趨勢，政府卻仍限制在十三匹馬力以下；他認為，一群博士級官員在辦公室內規劃的政策，已經不符合農業變遷。目前四行程引擎可從用油分成兩大類型，柴油引擎扭力頗強，但瞬間加速力量卻不大；汽油引擎油耗較高，卻可瞬間加速。
- 三、不論是汽油或柴油引擎，目前主流的馬力已提升到十九匹至廿一匹，最強引擎則是廿三匹，上述現象也衍生「潛規則」，很多農民買超過十三匹馬力的搬運車，政府卻以馬力過大為由拒絕補助；業者會開十三匹以下馬力的發票，配合農民申請補助，因此，政府統計的農用機具平均馬力並不準確。
- 四、農業局作物生產科長張豐勝也指出，該局今年編列三千萬元，補助農業產銷班小型農機具，比照農糧署補助標準，產銷班共同使用補助二分之一經費，班員個別使用則只補助三分之一經費，沒有廠牌及機型限制。但農糧署補助屬於計畫型，一區最多補助卅萬給這區農民，缺點是有限制機型、機種；張豐勝說，曾經向農糧署建議調高農機馬力，但至今尚無結果。
- 五、廿三匹馬力搬運車，一次可載兩千四百至三千公斤的稻穀，十二匹馬力只能載一千八百公