

制定醫療機構設置標準與醫院評鑑基準不僅標準寬鬆，更流於形式。政府既然有心推動長照政策，更應吸取教訓，建立完善配套措施，實有必要針對防災、救災部分，針就不同醫療機構進行修正，本席特要求衛生署應於三個月內，針就不同屬性之醫療機構，修訂詳實的醫療機構設置標準與醫院評鑑基準，並將醫療評鑑改制為無預警評審與輔導機制，使醫療機構能確實落實各項防災救災器材設置與計畫，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣醫院近年發生多起火警，今年 10 月 23 日衛生署署立醫院新營醫院北門分院護理之家更發生 13 名慢性病患死亡、七十多人受傷的重大火災，凸顯出衛生署並未吸取過往教訓，也未認真看待醫院火災問題。
- 二、醫療機構設置標準與醫院評鑑基準不僅標準寬鬆，更流於形式。如醫療機構設置標準關於消防設備之規定，僅有警報系統、消防栓等四項消防設施。並未考量各種醫療機構因屬性不同而需不同等級之安全與消防標準。
- 三、政府既然有心推動長照政策，更應吸取教訓，建立完善配套措施，衛生署應於三個月內，針就不同屬性之醫療機構，修訂詳實的醫療機構設置標準與醫院評鑑基準，並將醫療評鑑改制為無預警評審與輔導機制，使醫療機構能確實落實各項防災救災器材設置與計畫。

(十三) 本院丁委員守中，針就近日壹傳媒交易案衍生諸多風波，引起各界對金融機構或大型製造業是否應投資媒體的廣泛討論。然而，以美國 CBS Corporation (哥倫比亞廣播公司) 與 The New York Times Company (紐約時報公司) 為例，共同基金與法人機構即占了高達八成的股權比例，其中也不乏大型金融機構或製造業如 JP Morgan Chase、Goldman Sachs 等，且持股比例均在 10% 以下。顯見政府監督著眼點應在於金融機構或大製造業之持股比例，而非能否參與媒體，而主管機關也應將更多心力著眼於媒體企業經營程序是否如宜、媒體客觀報導公正性，與經營團隊的專業適格性，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日壹傳媒交易案衍生諸多風波，引起各界對金融機構或大型製造業是否應投資媒體的廣泛討論。

- 二、以美國 CBS Corporation（哥倫比亞廣播公司）與 The New York Times Company（紐約時報公司）為例，共同基金與法人機構即占了高達八成的股權比例，其中也不乏大型金融機構或製造業如 JP Morgan Chase、Goldman Sachs 等，且持股比例都在 10% 以下。
- 三、政府監督著眼點應在於金融機構或大製造業之持股比例，而非能否參與媒體，而主管機關也應將更多心力著眼於媒體企業經營程序是否如宜、媒體客觀報導公正性，與經營團隊的專業適格性。

（十四）本院丁委員守中，針就 96 至 100 年因應水患治理特別條例所編特別預算高達 2,492 億元，卻不受「財政收支劃分法」、「預算法」及「擴大公共建設投資特別條例」限制，造成預算重複編列及投資，排擠經濟發展、教科文等其他經費。水患治理及水利建設雖逐年進行，然而地方政府執行效率不佳，進度落後且改善面積未達目標，屢遭地檢署調查與監察院彈劾。為提升水患治理經費運用效率及預算透明化，本席特要求經濟部針就水患治理編列正常預算，並確實編列相關經費，中央政府亦應從嚴監督考核，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、針就水患治理特別條例所編特別預算，以經濟部、農委會及內政部為例，96 至 100 年度辦理水災防治與土石流防災經費高達 2492 億元，因不受「財政收支劃分法」、「預算法」及「擴大公共建設投資特別條例」限制，造成經費重複編列、投資及浪費。
- 二、中央主管機關委託直轄市、縣（市）政府及農田水利會辦理水利治理相關事項，然而 100 年度中央政府總決算審核報告指出，地方政府執行上有缺失，且效率不佳，如工程進度落後及停工、淹水改善面積未達目標、移交作業未迅速確實，有浪費及貪瀆預算經費之嫌，遭地檢署偵辦起訴與監察院彈劾。
- 三、近幾年氣候變遷、水患災害頻傳，水患防災經費居高不下，中央及地方政府執行效率不佳，且有浪費及貪瀆之情形，恐排擠經濟發展、教育科學文化等其他經費支出。為提升資源運用效率及預算透明化，本席特要求經濟部針就水患治理編列正常預算，並確實編列相關經費，中央政府亦應從嚴監督考核經費執行成效。

（十五）本院丁委員守中，針就內政部營建署公布 101 年 9 月汗水下水道接管率數據，台北市超過 100%，新北市則高達 99.76%。然而汗水下水道接管率計算公式自 91 年起已十年未修正，仍以每戶平均人數 4 人計算，與實際情況不符（台北市每戶約 2.62 人