

也就成「理所當然」的事了，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在民眾印象裡的公務員，多是一板一眼、不知變通，甚至僚氣十足；公務員都具備「八爪魚」特性，做事周延也因而處處難行者多；像「老虎」一樣積極挑戰、具領導能力的，或者「海豚」一樣熱情樂觀的者少。很多公務員深感委屈，自認為已像是任勞任怨的「牛」卻不得民眾認同。公務員一般的形象雖不能一概而論，但很多人應會同意，電影「不能沒有你」裡面，硬生生拆散單親父女、卻稱係照規定辦事的公務員，當是最佳代表。
- 二、公務員習慣「照章行事」的思維，在目前變動不居的大環境裡，已成民怨來由之一。但官僚體制，從本質來說，就是要照章行事，避免人情徇私；所以當公務員說「照規定來」，一定是理直氣壯的。但現在不但時代在變，潮流在變，連氣候都在變，凡事全以「照規定來」應付，如何照顧得了民眾需求？但多數公務員也是一肚子苦水：明明要我們依法行政，稍有彈性作法就可能被課以「圖利」罪名，凡事能不「照規定辦理」嗎？這也可見，公務員死板、不積極、拿著「規定」當令箭的作風，實為制度使然。
- 三、法規原則之外難免有照顧不到的盲點，需要由公務員設身處地、將心比心去幫忙解決問題。這話說得再正確不過了，但以風行草偃的效果來說，從總統以降卻都更習慣用「依法行政」表態個人的行事原則，則整個官僚體系哪有醞釀「苦民所苦」風氣的空間？公務員被指責沒有同理心，寧非理所當然！大部分官僚機構，對民眾的委屈、訴願，有多少是以「將心比心，苦民所苦」的心態協助解決？但以近日一少年車禍死亡在烈日下曝屍 4 小時等待相驗，當引輿論嘩然時，相關單位回答「照規定」、「程序沒問題」；此一對當事人來說，是攸關性命的大事；對承辦人來說，卻只是執行「規定」的問題。其落差造成之生死後果，公務機關僅以「遺憾」了事，怎不令家屬痛徹心肺，甚至從此痛恨政府？
- 四、其實，如果有心，公務員可透過簽呈、協調等解決民眾問題；不過，無利可圖、又無長官壓力、又不影響薪水與考績，誰這麼累去幹這種傻事？「沒事不要找事，多一事不如少一事」實乃公務員之金玉良言。雖然，不希望矯枉過正到讓文官體系、政府政策，失去專業、成為媚俗的政策；但對一個冷漠的官僚體系，像颱風這種天災，人力無法掌控，最容易檢驗出行政效率和應變的彈性，正好可以看出政府的「有為與否」。民眾的大事不能被當成「規定」的小事去處理，此之謂公務員的同理心。而不能以將心比心的心態處理庶民事務，不能稟「依法行政」原則活用法規，那民心與自我感覺良好的政府，自然只好背道而馳了。

（五十一）本院黃委員昭順，針對政府振興經濟措施雖從未間斷，但諸多努力與成效不成正比，人民仍普遍無感，籲請政府深思檢討，究竟問題出在那裡？近來國際財經媒體將全球經濟形容為貧血式成長（anemic growth），其特色就是經濟復甦無力

，但未達衰退標準；救經濟政策效益減低。從台灣這兩年各項總體經濟指標及產業競爭力惡化速度來看，台灣無疑雷同。要醫治貧血，不外輸血及造血；輸血是治標，造血則是治本。經濟輸血仍不免以財政惡化為代價，故只能作為救急手段；貧血的根本治療要靠造血，也就是說須改變經濟體質。本席認為；政府除須具體落實以開放、創新的模式，盯緊 ECFA 及 FTA 談判外，更需有具體可行的路徑圖及全方位的配套改革，否則，開放國內市場衝擊可能大過開拓海外市場利益。產業創新是提升競爭力另一關鍵，但政府要有明確方向與作法，不能以拖待變。促進產業投資創新及鼓勵海外台商回流，重點在鬆綁法規及協助解決人力、土地等問題，更須劍及履及去做。造血最關鍵的藥引，是政府的領導力及執行力。從「黃金十年」、「自由經濟示範區」到拼經濟種種因應措施，政府講多做的少，要人民如何有感？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、自 2008 年金融風暴迄今，原本以為全球經濟在各國政府的全力搶救下，會日漸擺脫陰霾，逐漸出雲見日，未料歐債風暴持續擴大，使原本欲振乏力的國際經濟，反是雪上加霜。全球經濟復甦力道薄弱，各國只能靠自己，擴大各國內需、增加區域內貿易投資，才能度過這波全球經濟不確定時期。
- 二、在財政壓力下，政府部門扮演的經濟角色功能愈來愈弱，此時若有民間活動取代，經濟仍可成長，但最近幾年經濟不佳，民間活力也沒了，如何在短期間內讓有限的政府資源發揮提振景氣功能，應有更積極的作為。財政改善可以增加經濟信心，有助幣值穩定，面對當前經濟情勢，有人主張擴大支出，但這波景氣不好，原因在那裡更重要，若無法有效擴張，將像肉包子打狗一樣，甚至會加重債務負擔，老百姓更不安，投資更沒信心。
- 三、近來國際財經媒體將全球經濟形容為貧血式成長（anemic growth）其特色就是經濟復甦無力，但未達衰退標準；救經濟政策效益減低。台灣目前就是處於貧血式成長，若再進一步從產業面觀察，實際情況比貧血更為嚴重。貧血式成長若不盡全力去救，或救之無方，後果非常嚴重：在短期，經濟可能從貧血惡化為失血危機；在中長期，可能造成國家競爭力的根本斷傷，陷經濟於沈淪危機。從這兩年各項總體經濟指標及產業競爭力惡化速度來看，台灣經濟已在失血危機邊緣，而且長期經濟沈淪的徵兆也逐漸顯現。
- 四、要醫治經濟貧血，不外輸血及造血兩種方式；輸血是治標，造血則是治本。對經濟輸血就

是傳統式的總體經濟政策，一可藉由寬鬆貨幣政策挹注資金，活絡經濟血脈；二可採行擴張性財政政策，擴大國內需求。政府拚經濟不能畫餅充饑，更不能違背經濟常識。面對內外需求皆嚴重不足，政府必須在最大可能範圍內，維持一定程度的擴張性支出，才能防止經濟衰退。

五、經濟輸血仍不免以財政惡化為代價，故只能作為救急手段；貧血成長的根本治療要靠造血，即須改變經濟體質，促進自發性需求。政府首須具體落實以開放、創新驅動的新成長模式，釘緊 ECFA 及 FTA 談判至關重要，但更需有具體可行的路徑圖及全方位的配套改革，否則，開放國內市場衝擊可能大過開拓海外市場利益。產業創新是提升競爭力另一關鍵，但先去腐才能生肌，產業何去何從，政府要有明確方向與作法，不能以拖待變。至於促進產業投資創新及鼓勵海外台商回流，重點在鬆綁法規及協助解決人力、土地等問題，須劍及履及去做。造血最關鍵的藥引，是政府的領導力及執行力，儘管政府面面俱到的振興經濟措施從未間斷，但諸多努力與成效不成正比，人民仍普遍無感，究竟問題出在那裡，政府必須深思檢討。

(五十二) 本院黃委員昭順，針對 2012 年倫敦奧運盛大開幕，精采的片段讓人津津樂道；拿它與四年前的北京奧運開幕式相比較，北京奧運「數大便是美」，倫敦奧運「天涯共此時」，而其力量都來自於探索記憶的力道。可以說，誰能使用愈多世人共同的文化符碼，誰就能夠創造愈多的感動。爰此；本席不禁要問，如果有一天，台灣也有機會舉辦像這樣的一個盛會，我們要或我們可以說些什麼？可以表達些什麼？我們是否擁有足夠的題材可以和這個世界分享？可以讓世人說說自己與這個人事物有著怎麼樣的關聯？或許；先不要談這麼大的規模，先將範圍縮小到台灣自己。有什麼樣的內容？有什麼樣的情節？可以讓在這個島嶼上的人們一同感動？真正的同舟共濟？我們為過往留下了什麼樣流淚撒種的時刻？以致於有一天，我們可以一起歡呼收割？這些年來被有心人不斷強調、渲染「彼此之間有多少不同」的台灣，有辦法敘述「有多少共同」的故事嗎？但莫忘了；能打動人心的，始終是那些「共同」，而非「不同」。勿好高騖遠，就以可預期的台北爭取到的 2017 世界級大學運動會，台灣能有什麼讓世界「共同」的感動？特向行政院提出質詢。