

得超載、駕駛不得超時，車齡則以出廠日期起算十年內為限。購物點方面則應為旅行業品質保障協會核發認證標章的旅行購物保障商店，購物點總數不得超過總行程夜數。但未販售茶葉、鹿茸、靈芝等高單價產品的農特產類購物商店，以及依「免稅商店設置管理辦法」申請核准的免稅商店不在此限。

五、新規定也要求業者不得向旅客強銷高價差商品或在遊覽車等場所兜售商品；導遊出差費也不得以購物佣金或旅客小費為支付代替。不過陸客團在金門、馬祖或澎湖的行程，則免適用前述住宿及交通工具的規定。

六、旅行業如果違反要點中所訂的最低接待費用，可處停止其辦理該業務一個月至三個月，違反行程、住宿等規定，每違規一次，記點一點，按季計算，累計四點停止其辦理該業務一個月，累計五點停止三個月，六點停止六個月，七點停止其辦理該業務一年。

七、違反在既定行程外不得安排或推銷自費行程或活動規定者，則可直接處以停止其辦理該業務一個月的處分。

八、本席認為上述規定實為保障陸客來台旅遊品質，增加來台觀光意願，實應予以肯定，但反觀國人出國旅遊，不論是前往對岸抑或是東南亞地區，旅遊品質低落之相關亦時有所聞，觀光局是否也應訂定相同標準規範業者，以保障國人出國旅遊之權益，以符公平正義精神，爰請 貴院盡速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

（八十三）本院陳委員根德，針對毒性極強的除草劑遭人棄置於桃園、新竹海邊，恐造成生態汙染問題，特向行政院提出質詢。

說明：

一、根據報載四月一日桃園縣大園鄉、觀音鄉海濱凌晨出現大批不明粉狀包裝物，發現民眾以為是「丟包」毒品，向海巡署岸巡二三大隊報案後，確認是毒性極強的除草劑。桃園縣緊急處理之際，未料隔日新竹海域亦發現數百包漂流海上的農藥，一旦包裝破損將對生態造成嚴重汙染。

二、據了解海巡署岸巡二三大隊三月三十日凌晨起陸續接獲大園、觀音濱海居民報案，指稱沙灘上出現粉狀包裝物，多組機巡網搜索近卅公里海岸線總共找到兩百餘包不明物品。粉狀包經確認是毒性極強的除草劑，產地部分標示「西非」。

三、隔日新竹海濱亦發現相同物品，新竹環保局官員根據查扣之除草劑包裝研判，應與上週六在桃園外海被發現之除草劑係同一批。該漂流物大部分包裝完整，依包裝上之文字調查結果為除草劑，主成分是達有龍，非為環保署公告列管之毒性化學物質，製造商在西非，惟該產品係為中國製造。市環保局於現場初步確認酸鹼度 PH 值 10，屬於強鹼。依該物品之物質安全資料顯示，其對水生生物之毒性屬 1 級且有長期持續之影響，含該成分之農藥亦為農委會核准使用，目前國內廠商亦有製造，使用於甘蔗、鳳梨等農作物。

四、本席認為部分人士懷疑：「因最近氣候變化，海岸線出現大批「馬尾藻」，漁民使用除藻

後棄置未用完藥品。」實為無稽之談，根據桃園區漁會總幹事陳義成表示，散布在桃竹苗沿海的馬尾藻是由外海漂流進港，根本不是潮間帶生長植物，使用除草劑除藻簡直是天方夜譚。就算漁民要用除草劑殺藻，也不會為了清除藻類本末倒置破壞近海生態。

五、本席認為從來沒聽過漁民購買除草劑使用，希望縣環保、農業局查明破壞海岸生態、漁獲資源的幕後丟棄元凶，爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

(八十四) 本院陳委員根德，針對國營事業職工福利金提撥比例與計算方式問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、現行國營事業職工福利金發放標準屢遭國人詬病，而且除了中油、台電等公司外，類似中央健保局、勞工保險局、中央銀行等非以營利為目的的事業單位，竟以國營事業的標準領取高額的年終加上績效獎金，更令民眾不平。
- 二、國營事業職工福利金之提撥係依據《職工福利金條例》第二條第一項規定辦理，亦即國營事業每月按「營業收入」總額之百分之〇·〇五至百分之〇·一五之間所提撥的福利金。雖然國營事業職工福利金之提撥有其合法性，但若不審慎考量該條例制定時之時空環境背景、市場結構型態、營運獲利狀況等，而一體適用同一範疇之提撥比率，且在法定範圍內任選一個提撥率來提撥福利金，不僅無法反映出員工工作辛勞的程度，且其合理性令人質疑。
- 三、由於國營事業中有部分之事業其市場結構係屬獨占或寡占性質，如台電公司、中油公司、台灣菸酒公司及中華郵政公司等，因此公司每月之營業收入總額均十分龐大，因此依該條例提撥之福利金金額均較一般處於自由競爭狀態下，創造營收不易之民營企業為高，是故公司之營收業績實無法完全表現出職工對企業之貢獻程度。
- 四、特別是，國營事業職福金提撥係以「營業總額」為基礎，不論該公司之營運獲利狀況如何，皆提領鉅額福利金顯欠妥適。國營事業公司之營運結果，不論發生鉅額虧損或盈利，皆可依法提撥鉅額福利金，此舉將使得公司虧損更加擴大。由此可知，依營業收入總額為提撥職工福利金之標準，而不問公司營運獲利狀況之制度，不但未能反映績效管理之精神，同時違反社會公平正義原則。
- 五、本席認為國營事業員工福利金不應廢除，但如何合理發放以符公平正義精神，爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

(八十五) 本院陳委員根德，針對阿里山鐵路何時全面復駛通車問題，特向行政院提出質詢。

說明：