

，屆期若未改善則依法開罰，以維護國人食品安全消費保障，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、依〈全穀產品宣稱及標示原則〉規定：「固體產品所含全穀成分佔配方總重量百分比 51%（含）以上，始可以全穀產品宣稱。」根據衛生福利部定義，全穀必須包含果層（糠層、麩皮）、胚乳和胚芽。以小麥為例，最外圍是佔全粒 12.5%的麩皮，也就是一般市面上所見的「假全麥」麵包表層的粗粒；中層則是胚乳，佔 85%，是一般白麵粉的主要成分；內層胚芽佔 2.5%，三種成分都保留，才是全麥粉。添加全麥粉達 51%以上，或是磨碎後還原同樣比例，才能合法標榜是全麥麵包。
- 二、麩皮和胚芽，是磨麵粉的副產物，但小麥真正的營養都在麩皮和胚芽裡。麩皮有豐富的維生素、膳食纖維，可以幫助消化；胚芽則是小麥營養價值最高的成份，有蛋白質、維生素、礦物質以及人體 18 種必須氨基酸。胚芽營養豐富價值高，但因富含油脂，容易產生劣變，保存條件較困難，通常會製成小麥胚芽，以較高的金額單獨出售；麩皮價格則相對非常便宜。
- 三、市面上許多號稱全穀或全麥的麵食產品，只是由胚乳組成的白麵粉製作，最後再灑上廉價的麩皮混充全麥麵食，比單純用白麵粉製作的成本還要低，少了營養值最高也最貴的胚芽，即是「假全穀」、「假全麥」。但業者卻打著全穀麵食產品的旗幟，抬高產品價格，然而，事實上是民眾以高價卻購買到成本相對低廉的假全穀製品。
- 四、衛生福利部為了管理市面上充斥的「假全穀」、「假全麥」麵食產品，於 2010 年公布〈全穀產品宣稱及標示原則〉，今年 4 月 30 日再次修訂，規定違者可罰 4 萬到 20 萬罰鍰。然而，根據董氏基金會 2010 年調查市面上 113 件標有「全穀」的產品中，有一半以上未達標準；2012 年後續追蹤，發現只有一成違規業者改善；因為麵包多是散裝，包括主管機關衛福部在內，都無法確切掌握市面上到底有多少號稱全穀或全麥的麵食產品。或主管機關宣導及稽查不積極，或業者自主管理意識不彰，以至於國人消費權益受損，故本席建請相關單位加強對業者和民眾宣導，落實地方稽察，以三個月為期限輔導業者改善，屆期若未改善則依法開罰。

（十七）本院江委員惠貞，鑒於近來國內金墩米、富麗米、山水米等知名食用米品牌農藥檢驗問題及混充劣質米等事件頻傳，儘管最後農藥檢驗結果皆為「零驗出」，然而這些烏龍事件都在在顯示出台灣食用米檢測的大漏洞。國人飲食以稻米為大宗，政府有責任為食用米做嚴格把關。本席建請行政院相關單位從源頭的農藥行加強管控，並教育農民安全用藥；針對劣質米、混充

米等問題，也應提高罰則以保障國人的食品安全，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、101 年 10 月，金墩米業者自行檢驗其食用米，結果發現疑有撲滅松、賽達松農藥殘留超標，後經彰化檢方採樣送驗，確認金墩實業公司廠區暫存的糙米、胚芽米及回收的市售包裝米，農藥和重金屬殘留量都符合國家標準；102 年 6 月，花蓮富麗米由消基會驗出農藥殘留超標，其後縣政府及農委會分別送驗花蓮縣農會庫存的富麗有機糙米、白米和胚芽米，皆未驗出農藥殘留；儘管最後農藥檢驗結果皆為「零驗出」，然而這些烏龍事件不禁讓人質疑我國農藥檢驗制度是否出了問題；又同年八月發現，我國第三大包裝米品牌山水米，以劣質外國米混充台灣米銷售，二年違規十八次，該業者利用《糧食管理法》：「一個月內限期改善」規定來逃避罰責，賺取數倍價差的惡劣行徑。這些事件都在在顯示出台灣食用米檢測的大漏洞。
- 二、醫學報告顯示：若長期食用撲滅松、賽達松，恐致過動症、注意力不集中；孕婦若吃太多含撲滅松的食物，恐導致胎兒因神經傷害而行為失調；人體累積太多賽達松則會影響肝功能。國人以米為主食，若農藥殘留超標，恐嚴重影響國人健康。
- 三、我國食用米的檢驗制度係先由農委會依《糧食管理法》、《農藥管理法》做田間、糧倉稻穀農藥殘留檢驗；市售食用米的重金屬與黴菌毒素檢驗則依據《食品衛生管理法》做監測標準。
- 四、然而，農民非法使用的農藥，並不全部包含在官方檢驗項目中。又農委會的稻米農藥含量檢測，僅抽查有意繳交稻米到公糧庫倉庫的農民，亦即全台有超過 20% 的私人收購稻米不在此檢驗體系。農委會每年大約抽檢一千二百件樣本，是否足以代表全台灣二十萬農戶稻米農藥殘留都合格，在統計推論上確實有討論空間。
- 五、近來食用米問題頻傳，在在顯現出我國對於食用米等農產品的安檢漏洞，故本席建議應將最源頭的農藥行列入控管，避免黑心農藥的使用，並教育好農民安全用藥；針對劣質米、混充米等問題，也應提高罰則，以保障國人的食品安全。

(十八) 本院江委員惠貞，鑒於日前台灣興起「彩色路跑」熱潮，吸引許多民眾參加「彩色路跑」活動。主辦單位宣稱，活動所使用的彩粉為經過新製程處理，檢驗合格為 100% 自然、無毒的食物等級玉米粉，如在活動過程中吃到不僅無害，對於皮膚也不會有負面影響。惟這些所謂由玉米粉製成之「彩色粉末」是否通過國家食品安全標準檢測？而當粉末接觸到民眾之眼睛、呼吸道以及皮膚時，是否真的對於人體完全無害，不僅醫界仍有不