

款，不動產抵押貸款融資，短期及中期企業授信服務的公司。雖然其資金來源與銀行不同，並非吸收大眾之存款，無須像銀行受到高度的監管，但資融公司的秩序仍對於整體區域的金融運行有影響力。

二、行政院曾要求融資公司應由金管會來管理，但金管會卻認為其對於資融公司並無管轄之職責。現階段而言，融資公司不但無法可管，也無人要管。融資公司所造成的一些問題，也待消費糾紛出現之後由消保官進行處理，（過去華爾街美語消費爭議，也是消保官出面協調）。

三、兩岸服務貿易開放之後，商業活絡民間對於資金需求增加，然而融資公司並不是聯合債信中心會員，其經營過程承擔的商業風險相對較大，由於其所服務的客群與銀行不同，手續簡便放貸速度也較快，仍具有一定市場，因而融資公司的管理日顯重要，在融資公司法尚未立法通過之前，融資公司仍需要一個對口的主管單位，對其進行管理。莫待未來發生重的金融危機之後，再耗費龐大的國家資源來彌補，爰此，本席特向行政院提出質詢。

（二十一）本院李委員桐豪，為金管會對問題壽險公司之高利率保單擬提出不全賠政策，固恐對保險業發展造成不良之影響，將向行政院提出質詢。

說明：

- 一、市場高風險高報酬，雖然是保險商品，但也是有一定的風險，體質不良的保險業者，監理單位應肩負起其監管的責任，監督壽險業者努力改善財務狀況，而不是要求消費者放棄自身權益。
- 二、保險契約的簽署，對於交易雙方具有一定的約束力，如果政府政策破壞當初的約定，未來消費者在購買保險商品將失去信心，因為一切的合約內容也都是「僅供參考」，這將對未來保險商品的銷售帶來不利的影響。
- 三、「保單不全賠」政策猶如替體制不良的保險業者，大開方便之門，猶如金管單位監理不當，卻要全民承擔。
- 四、體制不良的保險業者，應由正當途徑，與消費者溝通，透過民法的相關規範進行協商，而非由政府頒布行政命令。保單不全賠政策，民眾感受不到政府的保障，相反引發社會的反感。爰此，本席特向行政院提出緊急質詢。

（二十二）本院李委員桐豪，針對馬總統 8/9 要求我國糧食自給率提高至 40% 一事，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬總統 8/9 表示，希望民國 105 年時糧食自給自足率從現在約 30% 左右提高到 34.9%，最後