

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 112 卷第 68 期



5153 $\frac{1}{2}$

中華民國 112 年 11 月 1 日(星期三)出版

目次

委員會紀錄

	頁次
112年10月11日(星期三)	
程序委員會第3次會議 審定本院第10屆第8會期第3次會議議事日程及人民請願案.....	(1 ~ 68)
內政、司法及法制委員會第1次聯席會議 審查行政院函送中央選舉委員會委員提名名單，黃秀端、陳月端、蒙志成績任委員，吳容輝及游清鑫均為委員，請同意案.....	(69 ~ 120)
經濟委員會第5次全體委員會會議 一、邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢；二、邀請農業部部長率中央畜產會董事長、經濟部部長、審計部首長就「有關中央畜產會接受政府補助及委辦業務之預算執行情形」進行報告，並備質詢...	(121 ~ 236)
附：本期委員發言紀錄索引	(237 ~ 239)

委員會紀錄

立法院第 10 屆第 8 會期程序委員會第 3 次會議紀錄

時 間 中華民國 112 年 10 月 11 日（星期三）12 時 1 分至 12 時 8 分

地 點 本院群賢樓 802 會議室

主 席 沈委員發惠

本日議程 審定本院第 10 屆第 8 會期第 3 次會議議事日程及人民請願案

主席：已足法定人數，現在開始開會。

因為今天換地點，所以有一些人跑錯；又換時間，有一些人在委員會，但我們法定人數已經夠了，那我們就開始開會。

請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 8 會期程序委員會第 2 次會議議事錄

時 間 中華民國 112 年 9 月 26 日（星期二）中午 12 時 1 分至 12 時 10 分

地 點 紅樓 201 會議室

出席委員 陳培瑜 陳靜敏 吳玉琴 沈發惠 湯蕙禎 邱泰源 羅美玲 林楚茵
李德維 洪申翰 吳怡玓 曾銘宗 吳斯懷 陳琬惠 范雲 莊瑞雄

主 席 李委員德維

列 席 高處長百祥

記 錄 吳秘書秀玲

報告事項

一、宣讀本會第 10 屆第 8 會期第 1 次會議議事錄。

決定：確定。

決定事項

一、審定本院第 10 屆第 8 會期第 2 次會議議事日程。

議程報告事項及質詢事項依民進黨黨團（陳委員靜敏）提案，均照議程草案及增列報告事項通過。（增列報告事項部分：民進黨黨團增列 9 案、國民黨黨團增列 7 案、台灣民眾黨黨團增列 1 案及時代力量黨團增列 6 案，共計 23 案照列。）

行政院院長、主計長、財政部部長列席報告「113 年度中央政府總預算案」編製經過並備質詢（10 月 3 日）

對行政院院長施政報告繼續質詢（10 月 6 日）

【提案】

1、民進黨黨團（陳委員靜敏）提議：針對第 10 屆第 8 會期第 2 次會議議程報告事項、質詢事項、行政院院長、主計長、財政部部長列席報告「113 年度中央政府總預算案

」編製經過並備質詢（10月3日）、對行政院院長施政報告繼續質詢（10月6日），建請照議事日程草案及各黨團提議增列報告事項通過。（如附件）
決定：照案通過。

二、請願案件

（一）函送本院相關委員會審查，共 10 案。

（第 1 案送請內政委員會審查）

1. 陳○○等為請廢止耕地三七五減租條例案。

（第 2 案至第 5 案，送請經濟委員會審查）

2. 陳○○等為請修正農業發展條例第二十條條文案。

3. 張○○為建議修正個人資料保護法部分條文案。

4. 張○○為建議修法將農藥除草劑及殺蟲劑追加臭劑案。

5. 林○○為建議修正農業發展條例第十六條條文案。

（第 6 案至第 8 案，送請司法及法制委員會審查）

6. 倪○○為建議修正重大金融詐欺犯及累犯之刑責案。

7. 梁○○等為請儘速審查本院委員及黨團分別擬具公教人員保險法第四十八條條文修正草案等 8 案。

8. 中華民國○○○○○○○○○○促進會為建議修正專門職業及技術人員考試法條文案。

（第 9 案及第 10 案，送請社會福利及衛生環境委員會審查）

9. 中華民國○○○○○○○○○○促進會為建議修正醫師法條文案。

10. 張○○為請儘速通過委員王鴻薇及高嘉瑜等分別具醫師法第四條之一條文修正草案案。

（二）依請願法第四條之規定，係屬應提起訴訟（願）之事項，未便受理，函復請願人，共 18 案。

1. 謝○○為司法判決不公事陳情案。

2. 陳○○為不服遭臺中市政府裁罰事陳情案。

3. 林○○為不服法院判決退休金數額事陳情案。

4. 何○○為臺中市至善自辦重劃弊案事請求賠償案。

5. 黃○○為與所委任律師間之訴訟事陳情案。

6. ○○保險經紀人有限公司為提再審抗告事未依法裁定，嚴重剝奪權益事陳情案。

7. 張○○為遭妨害名譽、傷害及遭誣告等事陳情案。

8. 陳○○為車禍受傷訴訟事陳情案。

9. 劉○○為聲明廢棄地檢署公函案。

10. 林○○為強制執行事提出補充理由案。

11. 許○○為醫療糾紛事提出國家賠償案。

12. 黃○○為用電費用事陳情案。

13. 劉鐘○○為不服裁定提出民事聲請狀案。

14. ○○○○管理顧問股份有限公司為不服新北市政府所作行政處分提起訴願案。

15. 吳○○為違法判決事陳情案。
16. 李○○為遭共同侵占退休給付事陳情案。
17. 宋陳○○為不服行政機關之罰鍰處分事陳情案。
18. 劉游○○為司法訴訟事陳情案。

(三)依立法院職權行使法第六十五條第二項規定，函轉權責機關處理逕復，並副知請願人，共 28 案。

1. 林○○為建議立法院遷址中部，以衡平區域發展案。(函轉本院總務處)
2. 姚○○為辦理延宕多年之遺產繼承事宜，請求撤銷婚嫁台灣之陸籍配偶戶籍案。(函轉內政部)
3. 台灣○○○○工業同業公會為請保障領有消防技術證人員之工作權案。(函轉內政部)
4. 林○○為保障更生人工作權益事，陳請修改有前科即不得擔任保全業工作之規定案。(函轉內政部)
5. 黎○○為建請修正保全業法請願案。(函轉內政部)
6. 孫○○為國軍老舊眷村改建條例施行細則抵觸法律規定並建議修正案。(函轉國防部)
7. 李○○為協請農業部將其土地、建物及抽水設備等，作為八卦山旱灌計畫備援水源之用案。(函轉農業部)
8. 涂○○為增加油茶種植補助及產業發展事請願案。(函轉農業部)
9. 中華民國○○○○學校校友總會為請重新審視國史教育，將中華民國史有序且完整編入國中、小學及高中課綱案。(函轉教育部)
10. ○○學校財團法人為暫停對明道大學之停招停辦處分，並解除專案輔導限制，使企業捐資能順利進行事請願案。(函轉教育部)
11. 梁○○為性別平等教育法、教師法、大學法等相關疑義事請願案。(函轉教育部)
12. 蘇○○等為台灣拼音政策事請願案。(函轉教育部)
13. 李○○為請儘速修正並暫緩施行文化資產保護法案。(函轉文化部)
14. 林○○為導遊領隊證照效期及執業相關事請願案。(函轉交通部)
15. ○○○漁會為臺中港建港與擴港影響漁民權益，請求損失補償案。(函轉交通部)
16. 竹○○為調查局人員疑涉違反貪污治罪條例請願案。(函轉法務部)
17. 黃○○等為住家及公司遭法務部調查局人員違法搜索事請願案。(函轉法務部)
18. 黃○○為監獄管理問題請願案。(函轉法務部)
19. 羅○○等為剩餘刑期爭議及地檢署處理程序事請願案。(函轉法務部)
20. 張○○為醫師法修法通過之 7 項附帶決議有違公平正義事請願案。(函轉衛生福利部)
21. 李○○為營業 KTV 無隔音，嚴重影響人民安寧，應提案修法事請願案。(函轉環境部)
22. 江○○為申請勞工保險遺屬年金給付事請願案。(函轉勞動部)
23. 吳○○為公務人員調動之限制事請願案。(函轉銓敘部)
24. 林○○為林肯大郡社區存有廢墟危樓事請願案。(函轉新北市政府)

25. 王○○為桃園市政府行政疏失事請願案。(函轉桃園市政府)
26. 陳○○為中國附醫立夫大樓與第一醫療大樓間車輛臨停車請願案。(函轉臺中市政府)
27. 宜蘭縣○○○○○○○發展協會為宜蘭縣三星鄉台七丙一三星路二段大隱派出所前方路段長年積淹水事請願案。(函轉宜蘭縣政府)
28. 辛○○為座落澎湖縣之土地登記爭議事請願案。(函轉澎湖縣政府)

其他事項

一、時代力量黨團來函，第 8 會期程序委員會委員，由邱顯智委員更換為陳椒華委員。

附件

案由：針對第 10 屆第 8 會期第 2 次會議議程報告事項、質詢事項、行政院院長、主計長、財政部部長列席報告「113 年度中央政府總預算案」編製經過並備質詢(10 月 3 日)、對行政院院長施政報告繼續質詢(10 月 6 日)，建請照議事日程草案及各黨團提議增列報告事項通過。

提案人：民主進步黨立法院黨團 陳靜敏

主席：請問有無錯誤或遺漏之處？(無)沒有，議事錄確定。

請宣讀議程草案報告事項及質詢事項。

立法院第 10 屆第 8 會期第 3 次會議議事日程草案

時 間：中華民國 112 年 10 月 13、17 日(星期五、二)上午 9 時至下午 6 時

地 點：本院議場

報告事項

一、宣讀本院第 10 屆第 8 會期第 2 次會議議事錄。

二、本院委員王定宇等 20 人擬具「外國專業人才延攬及僱用法增訂第二十一條之一條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟、社會福利及衛生環境、教育及文化三委員會審查。

程序委員會意見：

三、本院委員王定宇等 19 人擬具「老年農民福利津貼暫行條例第四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、經濟、內政三委員會審查。

程序委員會意見：

四、本院委員廖婉汝等 17 人擬具「民防法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五、本院委員廖婉汝等 17 人擬具「羈押法第三條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

六、本院委員廖婉汝等 16 人擬具「少年事件處理法第七十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

七、本院委員林宜瑾等 22 人擬具「道路交通安全基本法草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會審查。

程序委員會意見：

八、本院委員林宜瑾等 22 人擬具「文化資產保存法第四十一條及第九十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

九、本院委員林宜瑾等 22 人擬具「動物保護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

十、本院委員林宜瑾等 22 人擬具「政黨法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政、司法及法制兩委員會審查。

程序委員會意見：

十一、本院委員林宜瑾等 22 人擬具「國家語言研究發展中心設置條例草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、教育及文化兩委員會審查。

程序委員會意見：

十二、本院委員楊曜等 17 人擬具「建築師法第二十八條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

十三、本院委員楊曜等 17 人擬具「規費法第十二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十四、本院委員楊曜等 17 人擬具「廢棄物清理法第十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十五、本院委員楊曜等 17 人擬具「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例第十二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十六、本院委員楊曜等 16 人擬具「社會救助法第十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十七、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「災害防救法第二十三條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

十八、本院委員傅崐萁等 20 人擬具「教育基本法第九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

十九、本院委員傅崐萁等 19 人擬具「典試法第三十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

二十、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「監獄行刑法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

二十一、本院委員傅崐萁等 17 人擬具「所得稅法第十七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

二十二、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「保險法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

二十三、本院委員傅崐萁等 17 人擬具「身心障礙者權益保障法第五十三條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十四、本院委員鄭運鵬等 17 人擬具「森林法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

二十五、本院委員鄭運鵬等 17 人擬具「漁業法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

二十六、本院委員鄭運鵬等 17 人擬具「獸醫師法第三條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

二十七、本院委員鄭運鵬等 17 人擬具「動物傳染病防治條例第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

二十八、本院委員鄭運鵬等 17 人擬具「動物用藥品管理法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

二十九、本院委員鄭運鵬等 17 人擬具「飼料管理法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

三十、本院委員呂玉玲等 16 人擬具「民防法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十一、本院委員呂玉玲等 16 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

三十二、本院委員呂玉玲等 16 人擬具「老年農民福利津貼暫行條例第四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、經濟、內政三委員會審查。

程序委員會意見：

三十三、本院委員羅致政等 16 人擬具「毒品危害防制條例第四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

三十四、本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「原住民族工作權保障法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十五、本院委員林岱樺等 17 人擬具「立法院議事規則第五十條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

三十六、本院委員劉建國等 16 人擬具「國民年金法第五十四條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

三十七、本院委員劉建國等 16 人擬具「動物保護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

三十八、本院委員陳素月等 17 人擬具「野生動物保育法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

三十九、本院委員吳思瑤等 16 人擬具「文化資產保存法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

四十、本院委員張廖萬堅等 18 人擬具「運動產業發展條例增訂第二十四條之一條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

四十一、本院委員賴瑞隆等 16 人擬具「公平交易法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

四十二、本院委員賴瑞隆等 19 人擬具「資通安全管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會審查。

程序委員會意見：

四十三、本院委員賴瑞隆等 18 人擬具「國家機密保護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

四十四、本院委員賴瑞隆等 18 人擬具「政治檔案條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

四十五、本院委員范雲等 16 人擬具「總統副總統選舉罷免法第四十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十六、本院委員范雲等 18 人擬具「運動產業發展條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

四十七、本院委員范雲等 17 人擬具「文化資產保存法第四十一條及第九十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

四十八、本院委員謝衣鳳等 17 人擬具「道路交通安全基本法草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會審查。

程序委員會意見：

四十九、本院委員謝衣鳳等 17 人擬具「證券交易法第十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

五十、本院委員謝衣鳳等 18 人擬具「中小企業發展條例第三十六條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

五十一、本院委員謝衣鳳等 17 人擬具「公司法第二百三十五條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

五十二、本院台灣民眾黨黨團擬具「促進全國住宅使用特別稅條例草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

五十三、行政院函請審議「原住民族工作權保障法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十四、行政院函請審議「原住民身分法修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十五、行政院函請審議「文化資產保存法第四十一條及第九十九條條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

五十六、考選部函送「中華民國 113 年度中央政府總預算案考選部單位預算勘誤表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政、司法及法制兩委員會併 113 年度中央政府總預算案處理。

程序委員會意見：

五十七、大陸委員會函送「臺灣與澳門避免航空企業雙重課稅協議」112 年第 2 季暨上半年成效報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

五十八、行政院函，為中華民國 112 年 2 月 8 日修正公布之「平均地權條例」第四條、第四十七條之三、第四十七條之四、第七十九條之一、第八十一條之二、第八十一條之三第一項及第八十一條之四條文，定自 112 年 7 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

五十九、行政院函，為中華民國 112 年 2 月 8 日修正公布之「租賃住宅市場發展及管理條例」第三十四條及第三十八條之二條文，定自 112 年 9 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

六十、行政院函，為中華民國 112 年 5 月 17 日修正公布之「植物品種及種苗法」第五十一條、第五十三條之一及第五十五條條文，定自 112 年 9 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

六十一、行政院函，為中華民國 112 年 1 月 19 日修正公布之「科技產業園區設置管理條例」，定自 112 年 9 月 26 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

六十二、行政院函，為中華民國 111 年 5 月 4 日修正公布之「道路交通管理處罰條例」第九十二條第三項、第九項及 112 年 5 月 3 日修正公布之該條例部分條文，定自 112 年 6 月 30 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十三、行政院函，為中華民國 112 年 6 月 28 日修正公布之「郵政法」第四條、第三十五條之一及第三十五條之二條文，定自 112 年 8 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十四、行政院函，為中華民國 111 年 6 月 22 日制定公布之「國營臺灣鐵路股份有限公司設置條例」，定自 113 年 1 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通、司法及法制兩委員會。

程序委員會意見：

六十五、行政院函，為中華民國 112 年 5 月 24 日制定公布之「環境部組織法」、「環境部氣候變遷署組織法」、「環境部資源循環署組織法」、「環境部化學物質管理署組織法」、「環境部環境管理署組織法」及「國家環境研究院組織法」，定自 112 年 8 月 22 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、社會福利及衛生環境兩委員會。

程序委員會意見：

六十六、行政院函，為中華民國 112 年 4 月 26 日修正公布之「行政院組織法」第三條條文，定自 112 年 8 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

六十七、行政院函，為中華民國 112 年 2 月 8 日制定公布之「國家運動科學中心設置條例」，定自 112 年 8 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、教育及文化兩委員會。

程序委員會意見：

六十八、行政院函，為中華民國 112 年 5 月 31 日制定公布之「農業部組織法」、「農業部農糧署組織法」、「農業部漁業署組織法」、「農業部動植物防疫檢疫署組織法」、「農業部林業及自然保育署組織法」、「農業部農村發展及水土保持署組織法」、「農業部農田水利署組織法

」、「農業部農業金融署組織法」、「農業部農業科技園區管理中心組織法」、「農業部農業試驗所組織法」、「農業部林業試驗所組織法」、「農業部水產試驗所組織法」、「農業部畜產試驗所組織法」、「農業部獸醫研究所組織法」、「農業部農業藥物試驗所組織法」及「農業部生物多樣性研究所組織法」，定自 112 年 8 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、經濟兩委員會。

程序委員會意見：

六十九、行政院函，為中華民國 112 年 2 月 8 日修正公布之「犯罪被害人權益保障法」第二章、第三章及第五章條文，定自 112 年 7 月 1 日施行；第六章條文，定自 113 年 1 月 1 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

七十、行政院函，為中華民國 112 年 6 月 7 日修正公布之「經濟部組織法」及同日制定公布之「經濟部商業發展署組織法」、「經濟部產業發展署組織法」、「經濟部國際貿易署組織法」、「經濟部能源署組織法」、「經濟部中小及新創企業署組織法」、「經濟部水利署組織法」、「經濟部智慧財產局組織法」、「經濟部產業園區管理局組織法」、「經濟部標準檢驗局組織法」、「經濟部地質調查及礦業管理中心組織法」，定自 112 年 9 月 26 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、經濟兩委員會。

程序委員會意見：

七十一、行政院函，為中華民國 112 年 6 月 7 日修正公布之「交通部組織法」、「交通部高速公路局組織法」第五條及第七條條文、「交通部鐵道局組織法」第二條及第五條條文，及同日制定公布之「交通部觀光署組織法」、「交通部中央氣象署組織法」、「交通部公路局組織法」、「交通部民用航空局組織法」、「交通部航港局組織法」、「交通部運輸研究所組織法」，定自 112 年 9 月 15 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、交通兩委員會。

程序委員會意見：

七十二、行政院函，為中華民國 112 年 6 月 9 日修正公布之「內政部組織法」及同日制定公布之「內政部消防署組織法」、「內政部國土管理署組織法」、「內政部國家公園署組織法」，定自 112 年 9 月 20 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、內政兩委員會。

程序委員會意見：

七十三、行政院函，為中華民國 112 年 6 月 21 日制定公布之「核能安全委員會組織法」及「國家原子能科技研究院設置條例」，定自 112 年 9 月 27 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、教育及文化兩委員會。

程序委員會意見：

七十四、司法院函，為中華民國 112 年 6 月 21 日修正公布之憲法訴訟法部分條文，定自 112 年 7

月 7 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

七十五、司法院函，為中華民國 112 年 1 月 13 日修正公布之「公設辯護人條例」第七條條文，定自 112 年 7 月 13 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

七十六、考試院函，為中華民國 112 年 5 月 17 日修正公布之「考選部組織法」，自 112 年 9 月 1 日施行；並修正「考選部處務規程」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

七十七、考試院函，為中華民國 111 年 12 月 28 日修正公布之「專門職業及技術人員轉任公務人員條例」第八條及第九條以外條文，自 113 年 1 月 1 日施行；並修正「專門職業及技術人員轉任公務人員條例施行細則」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

七十八、考試院、行政院函，為中華民國 112 年 5 月 10 日修正公布之「公務人員退休撫卹基金管理條例」部分條文之施行日期，業於 112 年 6 月 12 日會同發布，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

七十九、考試院函送亟需本院第 10 屆第 8 會期優先審議法案一覽表，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

八十、衛生福利部函送加速 COVID-19 疫苗預防接種受害救濟行政作業書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

八十一、衛生福利部函，為修正「美國及加拿大牛肉及其產品之進口規定」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

八十二、衛生福利部函送「駐加拿大臺北經濟文化代表處與加拿大駐臺北貿易辦事處關於加拿大牛肉進口修正協議」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、外交及國防兩委員會。

程序委員會意見：

八十三、勞動部函，為「基本工資」調整，自 113 年 1 月 1 日起，每月基本工資調整為新臺幣 27,470 元；每小時基本工資調整為 183 元，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

八十四、（密）外交部函，為換文修正「駐韓國台北代表部與駐臺北韓國代表部打工度假簽證瞭解備忘錄」第一條第 C 項規定，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

八十五、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送審慎評估社區公共托育設施目標數之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

八十六、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送布建合宜之公共托育資源之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

八十七、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送「托育人員薪資級距與支給基準」之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

八十八、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送協調研議擴大育嬰留職停薪薪資替代率政策適用族群之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

八十九、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送提升全國公立及公設民營托嬰中心量能數之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送托育服務對少子女化幫助之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十一、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送加速執行前瞻基礎建設計畫之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十二、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送預算執行進度之

說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十三、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送減少撤案後再提出申請之作業時間浪費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十四、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送針對落後原因與改善方式之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十五、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送「地方創生長照衛福據點整備」預算執行情形偏低書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十六、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送歲出第 11 款第 1 項決議(三)及(四)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十七、衛生福利部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送整建長照衛福據點計畫並研擬精進方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十八、行政院環境保護署函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送該署決議(四)之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

九十九、交通部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送公路總局決議(五)提升花蓮縣各鄉鎮幸福巴士設置率書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇〇、經濟部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送解編雲林縣永光、斗南第一水源自來水水質水量保護區書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇一、經濟部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送「小型屋頂太陽光電簡化設置程序與公民電廠推動」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇二、行政院農業委員會函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送「東螺溪畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心」執行進度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇三、國家發展委員會函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送 2050 淨零排放相關計畫執行情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇四、教育部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送「推動雙語政策檢討及策進作為」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇五、教育部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送「特殊教育導入數位化教學與學習措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇六、數位發展部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送該部決議(七)「縮短偏鄉數位落差建設提速計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇七、文化部函，為中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算決議，檢送第 13 款第 1 項決議(三)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一〇八、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算追加預算決議，檢送電子防疫個資管理書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇九、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算追加預算決議，檢送評估全面放寬我國醫師遠距看診限制書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一〇、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 2 次追加預算決議，檢送獎勵核發執行情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政、社會福利及衛生環境兩委員會。

程序委員會意見：

一一一、國家通訊傳播委員會函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 2 次追加預算決議，檢送電子防疫個資保護書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政、交通兩委員會。

程序委員會意見：

一一二、行政院主計總處函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 2 次追加預算決議，檢送各部會移緩濟急經費列表整理相關資料，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一一三、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送 COVID-19 疫苗接種對象書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一四、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送儘速整備醫院病床及醫治能量書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一五、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送儘速啟動改善放射師防疫津貼發放及增加書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一六、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送「警消醫護加油棧」以公費支付相關費用之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一七、衛生福利部函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送研議全國一致之救護資源調度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一八、行政院農業委員會函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送補助農民團體農業生產資材書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一一九、行政院農業委員會函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送補助農民團體書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一二〇、行政院農業委員會函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送因應疫情學校停課食材調節措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一二一、行政院農業委員會函，為中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 3 次追加預算決議，檢送因應疫情國產農產品調節措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一二二、行政院主計總處函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送國庫急需大量資金具體措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一二三、行政院主計總處函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送媒體政策及業務宣導費用之標準及應用書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一二四、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送各年度優先推行之具體計畫項目書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一二五、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金執行辦法書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一二六、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金登記入帳流程書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一二七、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

普發現金資訊系統之資訊安全書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一二八、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金規劃措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一二九、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金資訊系統如何強化資安防護作為書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三〇、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金資訊系統壓力測試成果書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三一、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金預算執行情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三二、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送全民共享普發現金應強化相關資安防護書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三三、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金發放交易手續費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三四、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送普發現金客服服務與廣宣業務相互支援書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三五、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送自動櫃員機（ATM）變更設計費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三六、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送捐贈專戶書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三七、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公股銀行對企業拒為申請貸款之改進方案說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三八、財政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「網路服務、客服服務及行政廣宣」經費辦理內容書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一三九、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送第 1 項決議(二)及(十一)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四〇、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送該部決議(六)、(九)及(十五)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四一、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送該部決議(十)、(十二)及(十三)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四二、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「300 億元擴大租金補貼計畫與社會住宅興辦計畫之檢討與改善方案」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四三、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「300 億元擴大租金補貼計畫與社會住宅興辦計畫之問題與改善方案」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四四、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送加速興建社會住宅措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四五、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「社會住宅興建進度與策進規劃及租屋市場改善措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四六、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送擴大租金補貼計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四七、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「危老建築物耐震能力評估執行情形」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四八、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送多元減輕國民居住負擔書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一四九、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送減輕國民居住負擔書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五〇、內政部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送特別預算之具體計畫項目書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一五一、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送落實節能減碳之具體實施目標書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五二、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送推動製造業低碳化書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五三、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送中小企業補助需求書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五四、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「疫後協助中小企業低碳與智慧化升級轉型作法」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五五、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「中小企業面對 ESG 產業因應與中小企業低碳化升級」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五六、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「中小企業疫後振興轉型資金協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五七、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「推動產業及中小企業低碳化」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五八、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「推動產業及中小企業升級轉型執行說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一五九、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「協助中小企業出口及會展減碳暨加強拓銷作法」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六〇、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「協助中小企業提升資安能力之作法」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六一、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「輔導中小企業出口產品減碳包裝設計之辦理情形」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六二、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

「疫後協助中小企業低碳及智慧化升級轉型作法」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六三、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

「優先輔導 CBAM 易受衝擊業者」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六四、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

「整合資源優先輔導 CBAM 易受衝擊業者」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六五、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送
檢討能源政策書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六六、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

「推動傳統市場空間活化及升級轉型規劃方案」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六七、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送
「推動傳統市集攤鋪疫後強化產業體質升級轉型計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六八、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送
「全國傳統市集特色簡易分析」之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一六九、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送
「輔導傳統市場攤商導入冷藏設施方案」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七〇、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送
政策及業務宣導費規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七一、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送本次特別預算各年度具體計畫項目書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一七二、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送推動街區店家升級轉型書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七三、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送街區店家升級轉型之細部規劃及評估指標書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七四、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「國營及公股事業促銷加碼方案」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七五、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「台糖公司自然碳匯功能盤點評析」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七六、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送推動服務業轉型之具體實施目標及辦法書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七七、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「協助廠商因應歐盟碳邊境調整機制（CBAM）申報碳排放量及人才培訓之作法」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七八、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送第 4 款第 1 項決議(十九)、(二十五)及(三十)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一七九、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「研議符合紓困資格之小店家代繳一年營業稅之可行性」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八〇、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「北高雄未登記工廠群聚地區整體規劃與基礎設施之示範計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八一、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「積極協助地方政府輔導納管工廠提交工廠改善計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八二、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「水產加工及保藏業產業勞動力評估及缺口因應說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八三、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「疫後專案貸款審慎研擬適用對象範圍等相關規範」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八四、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「疫後專案貸款強化風險管控」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八五、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「疫後專案貸款推動作法」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八六、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「漁電共生改善制度」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八七、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「經濟部編列資本門經費報告」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八八、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

商業服務業因應碳盤查及綠色認證書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一八九、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「我國能源轉型及再生能源推動」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九〇、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「特登工廠消防設備標準」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九一、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「免開統一發票之小型商家優先數位轉型」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九二、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「推動傳統市集攤鋪疫後強化產業體質升級轉型規劃」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九三、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「低碳轉型與人才培育計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九四、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「製造業智慧化升級轉型措施之推動效益」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九五、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送現行電價費率公式規範之原則書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九六、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「電價調整對用戶行為影響之說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九七、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「電價制度」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九八、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「強化供電穩定性及改善電力系統風險管控」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

一九九、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「電價公式及調整機制之檢討」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇〇、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「改善台電公司財務結構對策」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇一、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「電價調整方案規劃及供電穩定說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇二、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「能源政策檢討及改善台電公司財務措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇三、經濟部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「改善台電公司財務結構及永續發展之具體策略」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇四、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送各年度優先推行之具體計畫項目書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

二〇五、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公務預算與特別預算編列異同書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇六、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送資本門預算規劃內容書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇七、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農村送暖計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇八、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農村送暖等經費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二〇九、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農村送暖等經費執行內容書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一〇、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農村送暖經費之執行內容書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一一、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送研擬對農漁業者之補助書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一二、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送漁船提供漁工 WiFi 網路書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一三、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送養殖區供排水系統具體規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一四、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送加強地方農田水利建設書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一五、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農田水利署農田水利設施精進措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一六、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農田水利署加強農田水利建設計畫盤整及檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一七、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送農田水利署特別預算與公務預算農田水利發展等兩項用途之差異書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一八、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送漁電共生改善制度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二一九、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送漁業署旗后漁港老舊碼頭整建計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二〇、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送區域整合水資源社區農路及水利灌溉設施永續規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二一、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送漁業署檢討輔導漁民購置剖牡蠣場域設備執行情形之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二二、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送強化農業基礎設施及照顧農漁民權益規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二三、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送歷年綠色照顧服務成效書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二四、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送森林火災防減災工作書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二五、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送林務局推動企業參與本土森林碳權專案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二六、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送林務局 112 年公務預算與特別預算之用途差異書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二七、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送優先扶助中小型傳統雞舍改善書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二八、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送花東地區禽舍改建輔導規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二二九、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送禽舍改善升級規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三〇、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送完備禽舍改建補助規範書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三一、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送禽舍改建升級與推動雞蛋洗選政策規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三二、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送禽舍改建升級規劃與防疫機制檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三三、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「禽舍改善升級規劃」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三四、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送禽舍改建升級規劃與禽流感撲殺補償及復養條件檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三五、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送蛋雞產業智慧化生產輔導措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三六、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「建置農業氣象站及農業氣象網絡計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三七、行政院農業委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送促銷加碼方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三八、農業部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送臺南市柳營區設置淨零綠色循環示範區域成果報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二三九、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送輔導社會福利服務中心完善機能之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四〇、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送積極改善臺灣護理人員低薪及血汗情形之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四一、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送領取補助老年基本保證年金書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四二、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送改善國民年金收繳率書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四三、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送少子化與高齡化策進行為書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四四、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送各年度優先推行之具體計畫項目書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

二四五、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送積極照顧弱勢族群生活基本所需書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四六、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送辦理擴增食（實）物銀行計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四七、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送執行第五類傳染病防治工作致傷病或死亡補助之申請及審議情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四八、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「我國導入精準醫療以提升醫療效率之規劃與預期成果」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二四九、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，

檢送縮短全民健康保險費率精算間隔年限或檢討全民健康保險精算方式書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五〇、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送資本門預算編列書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五一、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送健保總額下可能的浪費情況檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五二、衛生福利部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送避免非必要支出並釐訂支給項目書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五三、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局決議(二十)機場使用率過低書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五四、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(二)旅宿業缺工書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五五、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(三)促進旅客來臺消費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五六、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(四)擴大吸引國際觀光客方案公告說明成效書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五七、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(五)加強苗栗海線地區觀光基礎建設及相關配套書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五八、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(六)加強苗栗山線地區觀光基礎建設及相關配套書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二五九、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(七)吸引港澳旅客赴高雄觀光書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六〇、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(八)吸引國際醫療觀光書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六一、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(九)盤點未來地勤人力增補相關計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六二、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十)穩定旅館接待國際觀光客服務能量書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六三、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十一)加速擴大吸引國際觀光客書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六四、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十三)穩定旅宿服務量能執行方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六五、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十四)國際自由行旅客發放消費金書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六六、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十五)訂立補助規範及薪資標準後之宣導書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六七、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十六)吸引國際自由行旅客來臺書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六八、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十七)加速擴大吸引國際觀光客方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二六九、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十八)消費金施行計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七〇、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(十九)消費金施行計畫及預計成效書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七一、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(二十四)提升國旅服務品質書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七二、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送觀光局及所屬決議(二十五)補助南投車埕至日月潭向山間設置纜車書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七三、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(二)補助公共運輸票證方案預算分配書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七四、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(三)台灣好行優化服務書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七五、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(四)北北基桃 1,200 元方案納入機場捷運及鐵路區間車書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七六、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(六)補助各地方政府區域通勤月票方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七七、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(八)通勤月票方案結合嘉義市電動公車與 YouBike 書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七八、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十一)公車客運業者違反勞動法令書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二七九、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十二)客運大客車降低事故發生率書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八〇、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十三)各縣市月票財源補貼永續性書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八一、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十四)北北基桃 1,200 元月票臺鐵適用日期書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八二、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十五)111 年 12 月交通事故死亡統計資料書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八三、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十六)公車全面電動化之配套措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八四、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十七)制定強化公共運輸體系的政策和立法計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八五、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(十九)「跨區域際間大眾交通工具運輸計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八六、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(二十)促進觀光景點公共運輸提升書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八七、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送公路總局及所屬決議(二十五)補助台灣好行整體經營改善計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八八、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(六)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二八九、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(九)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

二九〇、交通部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(十一)資本門預算詳細資料書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九一、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「青春動滋券規劃方案及執行情形」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九二、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 3 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九三、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 4 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九四、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 5 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九五、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 6 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九六、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 9 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九七、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 10 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九八、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 12 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

二九九、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 14 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇〇、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 15 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇一、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議第 16 項「就學貸款協助措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇二、教育部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「就學貸款協助措施及高教人才培育」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇三、國家發展委員會函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送「輔導中小企業建立個資保護機制」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇四、數位發展部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(十六)普發現金線上登記入帳流程及個人資料安全保護機制書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇五、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(一)非六都藝文活動規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇六、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇七、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(三)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇八、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(四)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三〇九、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(五)成年禮金應精準振興受創產業書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一〇、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送

決議(六)成年禮金消費引導措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(八)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(九)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一三、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(十二)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一四、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(十八)鼓勵偏遠地區民眾至獨立書店消費措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一五、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一六、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十一)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一七、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十二)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一八、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十五)避免藝文消費過度集中都會區書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三一九、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十六)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二〇、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十七)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二一、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(二十八)成年禮金接收民間捐款監督及運用機制書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二二、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(三十)成年禮金規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二三、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(三十一)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二四、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(三十二)成年禮金統計及調查方法規劃書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二五、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(三十三)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二六、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送決議(三十四)成年禮金促進文化消費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二七、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(九)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

三二八、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(十一)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三二九、文化部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(十七)成年禮金促銷加碼方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三三〇、勞動部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送完善整體勞工退休制度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三三一、勞動部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(六)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三三二、勞動部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送人工智慧技術發展衝擊產業相關調查報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三三三、勞動部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送勞工保險財務改善因應對策(含基金運用)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

三三四、勞動部函，為中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別預算決議，檢送通案決議(九)各年度計畫項目與支出數額書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

三三五、文化部函送國家電影及視聽文化中心 112 年度預算決議第 1 項及第 2 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

三三六、大陸委員會函，為財團法人臺港經濟文化合作策進會 112 年度預算決議，檢送持續加強臺港經貿文化交流書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三三七、內政部函，為財團法人臺灣營建研究院 112 年度預算決議，檢送針對營建物價產生銷貨毛損研議增加銷量及降低成本書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三三八、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「嘉義市東區社會住宅評估」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三三九、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「社會住宅選址評估機制能力提升」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四〇、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「社會住宅興辦統計指標項目定義」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四一、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「中央直接興建社會住宅進度報告」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四二、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「社會住宅加速興建與加強包租代管媒合計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四三、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「運用既有旅館及公私有房舍轉型社會住宅計畫精進措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四四、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「社會住宅選址可行性評估」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四五、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「運用既有旅館及公私有

房舍轉型社會住宅計畫業務費用」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四六、內政部函，為國家住宅及都市更新中心 112 年度預算決議，檢送「危老重建先期規劃案精進措施」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三四七、審計部函，為 111 年度中央政府總預算決議，檢送 111 年度公務預算及基金政策行銷費專案調查書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

三四八、交通部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 61 項持續強化監督高鐵公司確實監測地層下陷書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三四九、交通部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 123 項賡續強化監督高鐵公司監測地層下陷書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三五〇、經濟部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「離岸風力發電電廠加速推動執行策略」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三五一、經濟部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送再生能源發展基金「專業服務費」預算編列書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三五二、行政院農業委員會函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「因應貿易開放養豬產業全面轉型升級計畫」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三五三、行政院農業委員會函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送 111 年度養豬躍升加值發展計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三五四、行政院農業委員會函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送養豬百億基金執行情況和豬隻死亡保險預期情況書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三五五、行政院農業委員會函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送豬隻死亡保險納保 40 公斤以下豬隻書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三五六、勞動部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送提升公立就業服務機構勞雇媒合成效檢討報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三五七、勞動部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「多元就業開發方案」及「培力就業計畫」執行狀況具體改善方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三五八、勞動部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送補助地方政府辦理外國人管理等相關計畫預算編列浮濫檢討報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三五九、勞動部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「外國人聘僱管理業務」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六〇、勞動部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送外國人聘僱管理及許可計畫書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六一、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送逐步改善偏鄉醫療照護品質書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六二、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送縮短城鄉醫療差距說明及檢討改進書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六三、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「建構重症兒童複合式短期喘息機制」及「失能重症兒童照顧服務員特殊訓練課程規劃」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六四、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送均衡醫療資源之可行方案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六五、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送充實在地醫療量能書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六六、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送彰化縣醫療資源改善書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六七、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送針對醫療資源匱乏地區充實在地醫療服務量能書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六八、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「偏鄉醫療量能現況暨提升規劃」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三六九、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「住宿式機構布建方式及照顧資源之家庭看護工情形」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三七〇、衛生福利部函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「研議補助於社會住宅中新建住宿式長照機構」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三七一、行政院環境保護署函，為 111 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 11 項、第 34 項及第 72 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

三七二、行政院函，為 112 年度中央政府總預算決議，檢送兩岸（政治議題）協議簽署及監督程序書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

三七三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政公司決議第 6 項「固定資產建設及改良擴充計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三七四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政公司決議第 3 項「租金與利息」預算凍結五分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三七五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政公司決議第 1 項「棧儲包裝代理及加工費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三七六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政公司決議第 21 項「服務費用」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三七七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金決議第 24 項國道公路建設管理基金「業務外費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三七八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 2 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三七九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 4 項「營業成本」預算凍結二十分之三書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展

基金) 決議第 55 項「旅遊安全檢核及提升計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八一、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 5 項「營業費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八二、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 26 項「管理費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 4 項「推展費」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 23 項「材料及用品費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 85 項「一般服務費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 22 項「專業服務費」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 3 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 2 項「棧儲、包裝、代理及加工費」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三八九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 25 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 53 項「觀光遊樂業多元轉型計畫」預算凍結 250 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九一、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 86 項「專業服務費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九二、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 56 項觀光發展基金業務費用預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 4 項「我國智慧航安服務建置暨發展計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 4 項及第 67 項「遙控無人機規範管理推動委外服務案」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 42 項「旅運費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 78 項「業務費用」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路

建設管理基金) 決議第 20 項「業務成本與費用」預算凍結 1 億元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 3 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

三九九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 8 項「其他營業費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 9 項「災害損失」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇一、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 23 項「專業服務費」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇二、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 1 項「修理保養與保固費」預算凍結 7,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 22 項門哨系統經費預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 23 項「棧埠費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 3 項「營業外費用」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 21 項「國道事故處理費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 40 項「業務成本與費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 43 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四〇九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 65 項「一般服務費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 45 項「業務費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一一、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 66 項「專業服務費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一二、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 74 項「國道事故處理費」預算凍結 300 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 75 項「國道事故處理費」預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 87 項「捐助、補助與獎助（日月潭推動電動船行動策略方案計畫）」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 3 項「澎湖/布袋港埠建設計畫」預算凍結 3,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 46 項「管理及總務費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 57 項「一般建築及設備計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 6 項「業務費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四一九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 21 項「站務費用」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 24 項「服務費用」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二一、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 3 項「修理保養及保固費」預算凍結 800 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二二、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 2 項「營業費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第

22 項「機械及設備修護費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 1 項「用人費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 1 項「港灣建設計畫」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 2 項「國際商港未來發展及建設計畫（111-115 年）」預算凍結 5,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 1 項「營業成本」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 68 項「推展費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四二九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 54 項「便利自由行旅運計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 41 項「業務成本與費用」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三一、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 5 項「一般建築及設備計畫」預算凍結 5,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三二、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 25 項「服務費用」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三三、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 44 項「會費、捐助、補助、分攤、救助（濟）與交流活動費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三四、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 5 項「貨運服務費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三五、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送民航事業作業基金決議第 69 項「捐助、補助與獎助」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三六、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 2 項「棧儲、包裝、代理及加工費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三七、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣鐵路管理局決議第 7 項「管理費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三八、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 5 項「一般行政管理計畫」預算凍結 5,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四三九、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 4 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結 5 億元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四四〇、交通部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金決議第 5 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結 6,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四四一、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農村再生基金「服務費用」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四二、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送林務發展及造林基金「基金用途」預算凍結 3,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四三、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農田水利事業作業基金「研究發展及訓練費用」預算凍結 10% 書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四四、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農田水利事業作業基金「服務費用」預算凍結 1% 書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四五、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農業特別收入基金「媒體政策及業務宣導費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四六、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「畜產改良作業基金—業務成本與費用」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四七、行政院農業委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「畜產改良作業基金—銷貨成本」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四八、農業部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「農業發展基金—農業保險計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四四九、農業部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送提升農業保險覆蓋率專案

報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五〇、農業部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「農產品受進口損害救助基金」預算凍結 2,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五一、農業部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送農村再生基金預算凍結 2,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五二、農業部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送天然災害救助額度妥適性及強化推動農業保險政策專案報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五三、國家發展委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送離島建設基金公庫撥款收入預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五四、國家發展委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送花東地區永續發展基金「一般服務費」預算凍結 10% 書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五五、國家發展委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送行政院國家發展基金「投融資業務成本」預算凍結 1 億元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會處理。

程序委員會意見：

四五六、內政部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「作業基金—實施平均地權基金」之「其他長期投資—政策性開發不動產」預算凍結 50% 書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四五七、內政部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送研發及產業訓儲替代役基金「役男入營訓練及權益計畫」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四五八、內政部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送住宅基金「業務費用」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四五九、內政部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送住宅基金「業務成本與費用」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四六〇、內政部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送新住民發展基金「基金用途」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四六一、內政部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國土永續發展基金「國土永續發展相關計畫」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四六二、原住民族委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送原住民族綜合發展基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會處理。

程序委員會意見：

四六三、教育部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送運動發展基金「基金用途」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會處理。

程序委員會意見：

四六四、教育部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送運動發展基金「輔導奧亞運單項運動協會健全組織並強化競賽成績」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會處理。

程序委員會意見：

四六五、教育部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送運動發展基金「補助地方政府改善基層運動訓練場館及強化場館維護與經營管理、訓練環境改善事項」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會處理。

程序委員會意見：

四六六、國家科學及技術委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國家科學技術發展基金決議第 1 項「基金用途」預算凍結 2,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會處理。

程序委員會意見：

四六七、國家科學及技術委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送科學園區管理局作業基金決議第 4 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會處理。

程序委員會意見：

四六八、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 2 項「修理保養及保固費」預算凍結二十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四六九、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 6 項「材料及用品費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七〇、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 8 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七一、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 9 項「平臺事業監理計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七二、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金決議第 1 項「撥付地方政府及捐贈公視計畫」預算凍結二十分之三書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七三、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金決議第 2 項「有線電視偏鄉及數位化普及發展與災害復建補助計畫」預算凍結五分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七四、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金決議第 3 項「一般行政管理計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七五、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 1 項「基金用途」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七六、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 4 項「服務費用」進用勞務承攬人力預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七七、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 11 項「法制業務計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七八、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 12 項「地區監理計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四七九、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 16 項「地區監理計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四八〇、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 17 項「媒體政策及業務宣導費」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四八一、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 3 項「服務費用」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四八二、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 5 項「委託調查研究費」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四八三、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 7 項「通訊傳播監理政策企劃計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四八四、國家通訊傳播委員會函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金決議第 10 項「傳播事務監理計畫」預算凍結十分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會處理。

程序委員會意見：

四八五、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四八六、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 2 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四八七、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 3 項「菸害防制及衛生保健計畫」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四八八、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 4 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四八九、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 5 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九〇、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 6 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九一、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 7 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九二、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基

金決議第 8 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九三、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送全民健康保險基金決議第 1 項及第 6 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九四、衛生福利部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送健保永續經營專案報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九五、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送勞工保險局作業基金「捐（補）助財團法人職業災害預防及重建中心」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九六、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「促進國民就業計畫」項下「服務費用」預算合併凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九七、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「促進國民就業計畫」項下「推展費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九八、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「促進國民就業計畫」項下「綜合規劃業務」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

四九九、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「運用多元培訓模式辦理失業者及特定對象職業訓練」預算合併凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇〇、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「運用多元培訓模式辦理失業者及特定對象職業訓練」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇一、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「辦理特定對象就業促進津貼及相關僱用獎助津貼」預算凍結 47 萬 8 千元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇二、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「就業服務據點運作計畫」預算凍結 40 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇三、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「青年就業服務」預算合併凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇四、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「青年就業領航計畫」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇五、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「外國人聘僱管理及許可計畫」預算合併凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇六、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「外國人聘僱管理及許可計畫」項下「服務費用」預算合併凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇七、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「媒體政策及業務宣導費」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇八、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「外國人聘僱管理及許可計畫」項下「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」預算凍結 300 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五〇九、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「外國人聘僱管理及許可計畫」項下「外國人聘僱管理業務」預算合併凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一〇、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「補助衛生福利部辦理擴大外籍看護工家庭使用喘息服務計畫相關業務」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一一、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「辦理外國人聘僱管理及權益保障等相關事項」預算合併凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一二、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「補助各地方政府辦理外國人管理等相關計畫」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一三、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「促進國民就業計畫」項下「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一四、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送勞工退休基金（新制）「投資業務成本」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一五、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「促進國民就業計畫」預算合併凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一六、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「媒體政策及業務宣導費」預算合併凍結 358 萬 2 千元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一七、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「銀髮人才服務」預算合併凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一八、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金「辦理外國人跨部會協調事項等相關業務」預算合併凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五一九、勞動部函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送就業安定基金補助「廿五淑女事件」五十周年紀念活動專案報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二〇、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 11 項「因應氣候變遷計畫」預算凍結百分之二書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二一、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 12 項「溫室氣體排放管理」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二二、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 39 項「固定污染源管制」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二三、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 40 項「固定污染源管制」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二四、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 1 項「空氣品質監測」預算凍結百分之三書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二五、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 2 項「移動污染源管制」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二六、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 3 項「空氣品質管理」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二七、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 4 項「資源回收管理計畫」預算凍結百分之一書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二八、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 5 項「資源回收管理計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五二九、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 6 項「補助及獎勵回收清除處理暨再生利用」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五三〇、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 7 項「專業服務費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五三一、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 8 項「土壤及地下水污染整治計畫」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五三二、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 9 項「水污染防治及水體水質改善」預算凍結 10 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五三三、行政院環境保護署函，為 112 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 10 項「辦理環境教育計畫與環境講習」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

五三四、本院財政、內政、外交及國防、經濟、教育及文化、交通、司法及法制、社會福利及衛生環境八委員會函，為院會交付處理審計部函送中華民國 110 年度中央政府總預算半年結算報告及該部查核報告案；因已送達超過 1 年以上，爰依決算法第 28 條提報院會，請查照案。

五三五、本院財政、內政、外交及國防、經濟、教育及文化、交通、司法及法制、社會福利及衛生環境八委員會函，為院會交付審查審計部函送「中華民國 110 年度中央政府總決算審核報告（含

附屬單位決算及綜計表)」案，因已逾送達後 1 年內完成審議之期限，爰依決算法第 28 條視同審議通過，請查照案。

五三六、本院司法及法制委員會函，為院會交付審查司法院函送財團法人法律扶助基金會 110 年度決算書等 2 案，已逾決算法第 28 條所定審議期限，請查照案。

五三七、本院經濟委員會函，為院會交付處理或審查議案計 195 案，均已逾年度預算執行期間，請查照案。

五三八、本院內政委員會函，為院會交付審查內政部函為修正「各機關申請提供戶籍資料及親等關聯資料辦法」案，已逾立法院職權行使法第 61 條所定審查期限，請查照案。

(民進黨黨團提議增列)

一、行政院函請審議「住宅法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

二、行政院函請審議「都市危險及老舊建築物加速重建條例增訂第五條之一條文草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三、行政院函請審議「槍砲彈藥刀械管制條例部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四、行政院函請審議「水利法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

(時代力量黨團提議增列)

五、本院時代力量黨團擬具「房屋空置稅條例草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

六、本院時代力量黨團擬具「信託法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

七、本院時代力量黨團擬具「職業安全衛生法第一條及第四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

八、本院時代力量黨團擬具「消防法第四十二條及第四十三條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

九、本院時代力量黨團擬具「工廠管理輔導法第二十二條及第二十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

質詢事項

對行政院院長施政報告繼續質詢。

主席：現在請登記委員發言，請陳委員培瑜發言。

陳委員培瑜：針對第 10 屆第 8 會期第 3 次會議議程報告事項、質詢事項、對行政院院長施政報告繼續質詢，建請照議事日程草案及各黨團提議增列報告事項通過，謝謝。

案由：針對第 10 屆第 8 會期第 3 次會議議程報告事項、質詢事項、對行政院院長施政報告繼續質詢，建請照議事日程草案及各黨團提議增列報告事項通過。

提案人：民主進步黨立法院黨團 陳培瑜

主席：登記委員已發言完畢。

現在進行處理，請問對於陳培瑜委員提議，有無異議？（無）好，沒有異議，我們就照陳培瑜委員提議通過。報告事項、質詢事項、對行政院院長施政報告繼續質詢，通過。

現在請宣讀人民請願案。

人民請願案

一、函送本院相關委員會審查，共 3 案。

（第 1 案擬送請財政委員會審查）

1. 林○○為建議修正所得稅法第二十四條之三條文案。

（第 2 案及第 3 案擬送請司法及法制委員會審查）

2. 劉○○為累進處遇縮短刑期提出修法建議案。

3. 張○○為建議修正憲法訴訟法第三十六條條文案。

二、依請願法第四條之規定，係屬應提起訴訟之事項，未便受理，擬函復請願人，共 4 案。

1. 龐○○為遭遇車禍請求肇事方賠償事陳情案。

2. 藍○○為受司法冤屈事陳情案。

3. 江○○為遭強制執行法拍不動產受有損害事陳情案。

4. 黃○○為高雄市大社區之國有土地爭議，提起再審案。

三、依立法院職權行使法第六十五條第二項規定，擬函轉權責機關處理逕復，並副知請願人，共 24 案。

1. 謝○○為建議立法院設立南部辦公室或遷址南部案。（擬函轉本院總務處）

2. ○○○○時報為行政機關管轄權事，陳請依行政程序法第十四條規定處理請願案。（擬函轉行政院）

3. 李○○為釋憲申請事請願案。（擬函轉司法院）

4. 林○○為陳請回復土地所有權狀上之地目標示案。（擬函轉內政部）

5. 陳○○為內政部警政署保安警察第○總隊警員之年終考績爭議事請願案。（擬函轉內政部）

6. 許○○為請內政部增加預算改善消防人員出勤救災救護裝備案。(擬函轉內政部)
7. ○○○○有限公司為遭阻礙參加經濟部發明選拔賽事請願案。(擬函轉經濟部)
8. 社團法人○○○○○○○○○○○○○○○○○○弘護會為請尊重、保護宗教放生文化及相關法令修正等事請願案。(擬函轉農業部)
9. 謝○○為建議語言發展應有紀錄事請願案。(擬函轉教育部)
10. ○○○○時報為金曲獎等獎項疑涉未依法辦理等事請願案。(擬函轉文化部)
11. ○○○○時報為有關該報之出版營運攸關人權等事請願案。(擬函轉文化部)
12. 梁○○為陳請停止開放民眾檢舉交通事件案。(擬函轉交通部)
13. 林○為調查局人員疑涉貪瀆違反貪污治罪條例案。(擬函轉法務部)
14. 邱○○為於獄所遭不平等對待事請願案。(擬函轉法務部)
15. 陳○○為調查局澎湖縣調查站人員不適任事請願案。(擬函轉法務部)
16. 全國○○○○○○○○保護協會等為請建立年金系統、增設職業保險法、提高勞退新制提撥比率，及修法改革軍公教退休金等事請願案。(擬函轉銓敘部、勞動部)
17. 林○○為陳請修法針對豬隻飼養戶應備有發電機沼氣回收系統案。(擬函轉環境部)
18. ○○○醫師公會、○○○醫師公會、社團法人○○○醫師公會為建請撥補公務預算，支應 Covid-19 降級後之醫療支出案。(擬函轉衛生福利部)
19. 簡○為建議修正身心障礙者輔具費用補助辦法案。(擬函轉衛生福利部)
20. 張○○等為陳請釋示醫療法第七十四條規定案。(擬函轉衛生福利部)
21. 黃○○為陳請協助遭詐騙集團詐騙事請願案。(擬函轉新北市政府)
22. 社團法人○○○○○○○○○○○○○○○○○○弘護會為陳請廢止臺中市放生保育自治條例案。(擬函轉臺中市政府)
23. 社團法人○○○○○○○○○○○○○○○○○○弘護會為陳請廢止南投縣放生保育自治條例案。(擬函轉南投縣政府)
24. 龔○○為申訴高雄市林園區苦苓腳自辦市地重劃會違法亂紀案。(擬函轉高雄市政府)

主席：請問有無異議？（無）沒有異議，通過。

請問有無臨時動議？（無）沒有。

今天散會。

散會（12時8分）

立法院第 10 屆第 8 會期內政、司法及法制委員會第 1 次聯席會議紀錄

時 間 中華民國 112 年 10 月 11 日（星期三）9 時 1 分至 12 時 36 分

地 點 本院紅樓 202 會議室

主 席 羅委員美玲

本日議程 討論事項

審查行政院函送中央選舉委員會委員提名名單，黃秀端、陳月端、蒙志成續任委員，吳容輝及游清鑫均為委員，請同意案。

答詢官員 行政院秘書長李孟諺

中央選舉委員會主任秘書謝美玲

主席：請主秘報告出席人數。

鄭主任秘書雪梅：報告聯席會，出席委員 15 人，已足法定人數。

主席：現在開會。

進行討論事項。請宣讀。

討論事項

審查行政院函送中央選舉委員會委員提名名單，黃秀端、陳月端、蒙志成續任委員，吳容輝及游清鑫均為委員，請同意案。

主席：進行報告。

請行政院李秘書長孟諺報告。

李秘書長孟諺：主席、各位委員、各位女士、先生。

今天貴委員會舉行本會期第 1 次聯席會議，審查本院提名黃秀端、陳月端、蒙志成、吳容輝及游清鑫等 5 人為中央選舉委員會（以下簡稱中選會）委員之同意案，本人應邀列席報告，深感榮幸。謹就本次中選會委員提名作業報告如下：

一、法令依據

依中選會組織法第 3 條規定：「（第 1 項）本會置委員 9 人至 11 人，其中 1 人為主任委員，特任，對外代表本會；1 人為副主任委員，職務比照簡任第 14 職等；其餘委員 7 人至 9 人。（第 2 項）主任委員、副主任委員及委員均由行政院院長提名經立法院同意後任命。委員任期為 4 年，任滿得連任 1 次。……。（第 3 項）行政院院長應於委員任滿 3 個月前，依前項程序提名任命新任委員。……。（第 4 項）本會委員應遴選具有法政相關學識、經驗之公正人士擔任。委員中同一黨籍者，不得超過委員總數三分之一。（第 5 項）本會委員除主任委員、副主任委員外，餘為無給職。」

二、遞補遺缺及任期

中選會現任委員黃秀端、邱昌嶽、陳月端、林超琦、蒙志成等 5 人任期均至 112 年 11 月 3 日屆滿，本院爰提名委員黃秀端、陳月端、蒙志成續任委員，委員邱昌嶽及林超琦遺缺，由吳容輝及游清鑫接任，任期均自 112 年 11 月 4 日至 116 年 11 月 3 日止。

三、本次中選會新任委員提名原則

本院對於新任委員提名，係依中選會組織法第 3 條規定辦理，茲說明如下：

(一)具豐富之專業學識或實務經驗

依中選會組織法第 3 條第 4 項規定，該會委員應遴選具有法政相關學識、經驗之公正人士擔任。本次中選會委員之提名，經本院考量業務需求、引進新血及任期交錯等因素，就相關領域遴選優秀人才，符合該會組織法之規定。

(二)同一黨籍不超過委員總數三分之一

依中選會組織法第 3 條第 4 項規定，委員中同一黨籍者，不得超過委員總數三分之一。本次提名人員均為無黨籍；任命後中選會委員計有民主進步黨黨籍 1 人、無黨籍 10 人，符合上開同一黨籍者不得超過委員總數三分之一之規定。

(三)另渠等均無雙重國籍或外國永久居留權。

四、本次被提名人主要經歷

(一)黃秀端委員：

現任東吳大學政治學系特聘教授；專長憲法與憲政體制、選舉與投票行為、國會政治、比較政治、政治行為與政治文化；曾任東吳大學政治學系副研究員、副教授、教授等職務。

(二)陳月端委員：

現任國立高雄大學校長兼財經法律學系教授；專長民商法、政府採購法、促進民間參與公共建設法、仲裁法、醫事法規及倫理、性別與法律；曾任高雄市政府法制局局長、臺南市政府法制處處長等職務。

(三)蒙志成委員：

現任國立成功大學政治學系副教授兼社會科學大數據與人工智慧研究中心研究員；專長政治心理學、政治學方法論、兩岸關係、民意與選舉研究；曾任國立成功大學政治學系暨政治經濟學研究所助理教授等職務。

(四)吳容輝委員：

現任內政部政務次長；專長地方制度、跨域治理、公職人員選舉罷免、公民投票之政策規劃與行政執行事項；民政、警政、消防、移民與國境管理、役政、空中勤務等內政工作；曾任嘉義縣政府副縣長、主任秘書、秘書長、環境保護局局長、嘉義縣選舉委員會委員並為主任委員、臺灣菸酒股份有限公司董事長、臺鹽實業股份有限公司董事長、臺鹽綠能股份有限公司董事長等職務。

(五)游清鑫委員：

現任國立政治大學選舉研究中心研究員兼中心主任；專長選舉與投票行為；曾任國立政治大學選舉研究中心副研究員等職務。

五、結論

本次中選會新任委員提名，經本院考量經驗傳承、引進新血及任期交錯等因素，就相關領域遴選具法政相關學識、經驗之優秀人才，提名黃秀端等 5 人，渠等具法政相關領域豐富之專業

學識或實務經驗，學養俱優。敬請貴院支持同意。

以上報告，敬請各位委員先進指教，報告人：行政院秘書長李孟諺。

主席：謝謝李孟諺秘書長。

現在開始進行詢答，委員詢答前援例作以下幾點宣告：每位委員發言時間，本聯席會委員 6 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；非本聯席會委員 6 分鐘。上午 10 時 30 分截止發言登記；臨時提案截止提出時間為上午 11 時，於詢答完畢後處理。

請登記第一位王委員美惠發言。

王委員美惠：（9 時 10 分）主席，剛才秘書長有提到今天的 5 位被提名人，請這 5 位委員上臺。

主席：請 5 位被提名人到臺前備詢。

王委員美惠：我看到你們之前提供的資料以及今天提供的資料，每一位都非常優秀，不過本席要跟你們探討的是，如果黨與黨之間有一些不同的時候，理念不同、想法不同，請問 5 位委員，可以以其中 1 人為代表，你們要如何好好處理呢？任何 1 位發言都可以。因為政次已經常常在講了，我想說的是你們今天如果能夠勝任委員，你們要秉持公正，不能偏向任何一個黨派，我們是要讓選舉委員會聽到的所有聲音以及所有該做的事情，我們都應該要做，你們大部分都是沒有政黨的，不過不是有參加政黨的就是不好的，他如果可以超越自己的黨派來把事情做好，這樣更好。是不是有任何對新職務的抱負？今天你能夠被提名為委員，你有什麼想法？請問 5 位委員。

黃秀端被提名人：報告主席、委員，我來代表說明，如果大家要補充也可以，如果我們有不同的意見是很正常的，我們在委員會裡面會把自己的想法都講出來，我們就會討論，討論之後大家可以彼此說服達到共識的話，我們當場就會決議，如果還是沒有辦法達到共識的話，我們可能會大家帶回去再思考看看，等到下一次委員會再來討論，我們通常是這樣的作法。

王委員美惠：就如同你所說的，難免有不同意見，這是正常的，當沒有辦法解決的時候，我們也希望能夠在下次開會時找出解決問題的方法，這是最好的，不知道有沒有哪一位委員要補充？

陳月端被提名人：跟委員報告，因為中選會的委員都是獨立委員，我們是獨立機構，而中選會組織法也有要求、規定我們一定要依據法律獨立行使職權，公正辦理選務工作，所以在委員會開會的時候，基本上我們都是依照法律，在法律的行政裁量權範圍內，我們會根據整個社會狀況、整個政治選舉狀況去做通盤考量，但是一切的決議都是一定要合法、公正、獨立，感謝。

王委員美惠：謝謝。再來。

蒙志成被提名人：委員早。跟剛才陳校長講的差不多一樣，基本上就是依法律，法律怎麼規定，不管政黨是否有不同意見，法律怎麼規定，我們就依法律規定做，必要修法時，到時候再請大院進行修正。第二，在民主國家有不同意見很正常，我都把它視為正面的發展方向。

王委員美惠：對啊！不同意見是很正常的，不過結果是最重要的，不同的意見是很平常的，你有你的想法、我有我的想法，最後的結果是最重要的。請政次。

吳容輝被提名人：委員好。中選會是委員制，不是首長制，每一個委員都是獨立行使職權，每個委員的意見都要被尊重，當然在委員會裡面討論是合議制，我想這個問題一定會在大家充分溝通

之下、充分討論之下得到一個結果。

王委員美惠：喔，好，來。

游清鑫被提名人：報告委員，這個問題其實一定會出現，就是說……

王委員美惠：一定會出現喔？

游清鑫被提名人：委員都是獨立行使自己的想法，但是它的重點在它是個合議的討論，很多事情可能需要得到一個共識，共識的時候，表示之前會有很多不同的想法，我想中選會委員本身的職責，他就帶進這種不同的想法來討論，這邊有一個重點就是要配合整個我們立法院這邊法制的修訂精神來執行既有的職務，所以我的想法是中選會委員的職責本身，他是獨立行使職權，以選務工作為主，這是一個基本的方向，謝謝。

王委員美惠：謝謝，感謝，請回座。本席為什麼利用這個時間跟被提名的這 5 位委員說這些問題？因為每一位的想法不同，所以結論是最重要的，雖然你們各有自己的想法，因為有的想法很不應該，也很不應該講，但是要如何解決這個問題才是最重要的。

我要請中央選舉委員會主秘，因為時間的關係，全臺灣選舉的地方有殘障、身心障礙人士，可以保護他們、讓他們平平安安選舉，在上次 2020 年選舉時，全臺灣差不多有 7 成做得不好，未來 2024 年的選舉，全臺灣的所有投開票所，你們有一點讓我很擔憂，你們有做不好的地方，但都是採提報、報告的方式，你們都沒有去複查，只有紙上作業而已，主秘，要怎麼解決才能顧到帶長輩、小孩去投票的百姓的安全性？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，針對現在無障礙設施不符合規定的都有做簡易的無障礙坡道或斜角方式處理，除了我們鄉鎮市區選務作業中心在辦之外，我們也會要求我們直轄市、縣市的選委會……

王委員美惠：我知道你有要求，但是還沒做好的時候，你們要怎麼去解決讓它能更好？因為本席認為這 7 成不應該再存在，每個投票人都有他的權利，不能因為他行動不便，你就不協助他，你們未來要嚴格去了解及處理票匭，因為就本席的了解是你們沒有複查，你們全臺灣只抽一、兩個而已。

謝主任秘書美玲：現在是用抽查的方式在處理，也會依照委員的意見，我們來去強化抽查的機制。

王委員美惠：要趕快去處理，現在有很多在亂講的，本席要講的是你們在中選會裡面，有人說你們的票匭裡面，現在什麼時代了，票匭裡面還可以藏票、作票？我也有看你們趕緊出來說明，本席要提供意見，未來九十幾天這種問題會越來越多，你們要趕快注意，有問題就要馬上澄清，不能發生這種耳語、問題，主秘。

謝主任秘書美玲：是，跟委員報告……

王委員美惠：因為我覺得以前如果有人要亂講，都要去張貼公告、做什麼、發快報，現在不用了，現在用電腦打字不用幾秒鐘，這些問題就出來了、就亂講了，這非常重要，以上。

謝主任秘書美玲：我們會即時做假訊息的澄清。

王委員美惠：好，要時時刻刻注意，因為這種情況會很嚴重，以上。

謝美玲主任秘書：好，謝謝委員。

主席：謝謝美惠委員。

主席（王委員美惠代）：請羅召委質詢。

羅委員美玲：（9 時 20 分）謝謝主席。本席這次有看了一些各位委員的審查資料，其中對於中選會推動之重大政策議題之看法，每位委員都有提出了一些看法，我想要請吳容輝委員跟游清鑫委員上來，我想有幾個問題想請教 2 位。我首先想請教的是有關於電子投票，因為我有看到像黃秀端委員、陳月端委員跟蒙志成對電子投票其實都有提出一些看法，可是我在 2 位的審查資料並沒有看到，所以希望這時候可以請教 2 位對於電子投票的看法是什麼？

吳容輝被提名人：報告委員，謝謝委員指教，我想電子投票當然目前公職兩個選罷法沒有這個規範，不過電子投票必須要先考慮一個，就是說你可能資安的問題要考量，數位落差你要考量，你的成本也要考量，我想這些因素都必須要去考量以後，我們再來討論說到底電子投票會不會影響到選舉的結果，我想這個對於社會的信任度必須要充分去考量。

羅委員美玲：所以被提名人的意思就是說臺灣目前現階段其實……

吳容輝被提名人：現階段還不適合。

羅委員美玲：時機還不成熟、還不適合。

吳容輝被提名人：是。

羅委員美玲：所以您在您的審查資料裡面就沒有特別提到電子投票這部分。另外我們請游清鑫被提名人，您的看法是什麼呢？

游清鑫被提名人：謝謝委員。我想一個想法就是說投票是民眾的基本權利，而且是憲法所保障的，作為政府部門應該盡可能地讓有投票權人可以投票，如果說因為我們目前的選罷法規定必須在戶籍投票的時候，所以我們在投票日當天都必須做一些交通的移動，或是減少整個投票意願的時候，電子投票是個方式，所以電子投票是一個我們要考慮的方向，現在問題就是說，如果往這邊思考的時候怎麼做，而且我也參與了一些計畫，就是有關我們國內電子投票的一些發展或設計的方式，其實包括民眾的想法這邊，我們看到民眾基本上是接受的，但是在有關如何去保障更公平、更機密性的，而且這東西都是選舉的最基本原則，就是說更公平、更機密性的投票方式的時候，其實民眾還有些顧慮，所以這個是我目前最大的一個障礙，等於說在整個資訊安全之外，民眾對電子投票的信心跟信任的問題，其實我的感覺是或許年輕的民眾、年輕的選民比較沒有這個顧慮，但是對年長的民眾來講，基本上他們對這個方式，他們或許是不熟悉或者說有些顧慮的情況，他們在這部分是比較保留的，所以這方面是一個推動的方向，但是需要更大的說服功夫，謝謝。

羅委員美玲：OK，好，謝謝。因為在陳月端委員裡面他有提到一個很重要的文字敘述，臺灣是否施行公投電子投票關鍵在於社會的信任度，然後在黃秀端委員裡面也特別有提到對於是否使用電子投票必須建立更多的信任跟研議可以徵信的機制，也就是說社會的信任度非常重要，當然還有一點跟各位提醒的就是說，臺灣是全世界駭客入侵最嚴重的一個國家，所以資安的問題是我們應該要考量的一個很重要的因素。

再來看一下我們的數據，我們說民眾的信任度非常重要，我們來看 2011 年中選會自己委託政

大選研中心所做的「實施電子投票成本效益分析架構之研究」，裡面有比較三種投票方式的安全性，對於現行的方式，同意安全、不同意安全的民眾各占一半；可是對電子投票這個部分，同意安全、認為有安全性的不到四成，有超過五成是不同意的；對網路投票更是有 78.5%認為是不安全的。如果比照三種投票方式的信任度，就是剛剛多位委員所提到的信任度，對現行的方式有六成是相信現在的投票方式，因為我投每一張票都是我親自蓋章投票的，可是網路投票就不知道了，因為可能會被變造、做假，都有可能，再來，不同意完全相信的只有三成。對電子投票機投票，同意完全相信的不到四成，對電子投票方式的信任度有五成以上是不同意；對於網路投票，更是有將近七成八的人不相信網路投票，所以這個所謂的社會的信任度現在是不足夠的。再來，在 2019 年臺灣民主基金會委託政大選研中心做了另外一份研究，關於採用電子投票的信任度，也是有高達五成以上不信任電子投票，所以我想這個時機可能還真的不是那麼的成熟。

好，謝謝兩位被提名人，再來我想請教蒙志成委員有關於公投的問題。

蒙志成被提名人：委員好。

羅委員美玲：被提名人早安，在所有的委員裡面，我看到只有您對於公投電子連署機制的實施有比較多的著墨，尤其是對於如何強化行使公民投票前之議題的審議，在所有的被提名人裡面，你是有特別提到這個部分，其中你有提到要透過公投的制度設計，在提案、連署跟投票各個階段都協助公民掌握充分的訊息，並做多平臺的審議思辨，針對這個部分，我想請被提名人做更多的解釋。因為我們知道其實公投有幾個目的，第一點就是以直接民主來彌補代議民主之不足，再來就是讓人民能夠在國家重要議題上面共同來決定國家的未來，可是要怎麼樣讓我們的民眾瞭解公投的議題，我想這應該是未來我們在公投的過程當中要特別去留意的部分。我們看到在過去的幾個例子，有四項公投案，像反萊豬的進口，在上次我們有提到，其實都還是有人瞭解跟不瞭解，譬如說反萊豬可能還有比較多人瞭解；可是我們看公投綁大選，對於這個不瞭解跟非常不瞭解的人高達五成；對於核四的商轉，有將近五成的人也是處於不瞭解跟非常不瞭解；對珍愛藻礁也是一樣有將近五成的人不瞭解。那我們如何在以後公投推行的時候讓民眾更加瞭解公投的議題，這部分我想請教被提名人能不能給我們多一點的建議？

蒙志成被提名人：是，我回復委員的提問，關於公民投票，我們其實有做了民調，一般民眾對於公投的重要性以及合法性在某種程度他們還比較相信公投的權力，他們認為我們就用公投來展現，而不相信代議的這個人，可是問題來了！一般民眾雖然認為公投是個至高無上的權力，可是大家又不進行政治討論，對政治沒興趣，所以雖然有這個權力，可是他又不會進行討論，議題提出來了，他也不去審議，所以對這個落差要思考怎麼去彌補。老實說，我們中選會主管的法律就是公投法這一部法，選罷兩法其實都不是我們主管的，所以其實我們在這方面的確是可以多一點著墨。那怎麼讓大家的審議更充分，因為如果沒有做得更好的話，你就很容易被帶風向，都是政治爭議操作，公投變成不是公民投票，而變成政治爭議，為了政治操作，受這個影響，這是一件很可惜的事情。

不過這個要做，第一個，當然講到最底就是文化教育，然後再來就是團體，我們對於各個公

民團體，某種程度，要是我的話，我希望他們多來，在還沒提案之前多來我們中選會跟大家溝通，甚至在各個場合我們來協助他們在各地方選委會去表達他們的意見，因為在還沒成案之前就可以先做很多意見的溝通，那慢慢在這個過程當中，如果我們可以的話，就應該多協助，因為其實很多公投案之所以無法完成提出，很多都是因為對於法律不瞭解，不清楚公投法的設計，他不知道要用什麼格式，這樣子的話，有很多很重要的議案，其實並不是因為我們刻意阻擋，而是法規的確就是這樣規定，他在前面就被擋住了！

羅委員美玲：我想請教一下被提名人，你認為臺灣對於公投議題的討論在時間上是充足的嗎？以我們的時間軸來看，你認為有沒有做到充分的討論？

蒙志成被提名人：老實說，在我們把它脫鉤之後，2 年投一次，就這種形式上來講其實夠了，有 2 年的時間給你去做嘛！可是實質上都是某個議題的熱度來了，其實就是大概在 3 個月或 2 個月之內，所以老實說並不是我們時間不夠，而是民眾普遍來說對政治議題沒什麼興趣，這是我們發現的一個狀況。

羅委員美玲：我們看到投票率也是，我們看公投的投票率都是在四成左右，都不高，我們希望我們的民眾可以積極投入國家的重大議題，這當然也是跟國家未來的走向有很大的關係，可是我們就發現這種直接民主好像又不是我們所想像的那麼有效或是民眾那麼的熱衷，就像您剛才所提到的，未來要如何去促進這方面，藉由公投能夠達到民眾可以跟國家的未來一起走，然後讓民眾可以投入，我想中選會未來可能要積極去思考或去擬定一些政策、策略，我想這部分可能需要各位來做協助。

蒙志成被提名人：一定。

羅委員美玲：你這裡面有特別提到要協助公民掌握充分的訊息，可是我們臺灣有太多的假訊息，有時候公投就被政治操作，甚至被假訊息所誤導，我想這是一個非常可惜的地方。我希望各位委員、各位被提名人，在未來推行公投的時候能夠大家有更多的討論，讓民眾來參與，我想這是一個大家要努力的方向。

蒙志成被提名人：是，一起努力，謝謝。

羅委員美玲：好，以上，謝謝。

蒙志成被提名人：謝謝委員。

主席：謝謝，感謝羅召委的質詢。

我們請張宏陸委員。

張委員宏陸：（9 時 33 分）我想先請謝主秘。

主席（羅委員美玲）：有請謝主秘。

謝主任秘書美玲：委員好。

張委員宏陸：主秘好，其實我們今天是在審查中選會的委員，關於選政跟選務，以一般民眾對選務瞭解的程度跟在乎的程度來看，我覺得一般民眾會比較在乎選務，所以我想請問一下，現在是後疫情時代，我們馬上就要舉行總統跟立委的選舉了，對我們這一次在後疫情時代的選務，我們有沒有做什麼特別的預防或規範？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，有關我們選務跟疫情期間相關的一個措施，我們都會依照疾管署相關的防疫規範，以目前來講，針對我們明年的總統跟立委選舉，我們還是會在各個投票所備置檢疫的物品，包括我們會有口罩，還有乾洗手液、酒精，可以做最基本的消毒。至於在比較靠近投票的期間，我們也會因應疫情的發展，配合疾管署相關的措施來辦理。

張委員宏陸：所以沒有特別？

謝主任秘書美玲：對，目前就是回歸一般的常態。

張委員宏陸：我就是擔心這一點，回歸一般的常態，疫情的變化，我相信誰都不能控制吧！如果在我們未來要投票的時間有比較嚴重的變異株出現，就可能又要隔離、又要做什麼，你們有沒有預想到這種情況呢？

謝主任秘書美玲：是，跟委員報告，在去年的選舉裡面，我們整個選務的防疫措施都有完整的規範，未來我們也會依照疫情的發展，就這些是不是需要再加強做選務防疫措施，也會進一步來做檢討。

張委員宏陸：我必須說，聽你這樣講，我覺得我們的選務對於如果真的有變異株出現，必須要隔離、要做什麼，我覺得這樣聽起來，我們的選務工作並沒有做特別的規範哦！

謝主任秘書美玲：報告委員，我們在去年的選舉，包括在投票所，還有我們工作人員的防護、選民的安全防護，都有建立一個完整的規範，未來疫情的發展，我們也會密切來掌握，也會跟疾管署保持密切的聯繫。

張委員宏陸：對啦！你現在講的都好像在寫博士論文，都沒有實際啦！我現在必須要說的就是，之前也有民眾上法院，因為他被隔離、被剝奪了投票權，像這一點我們有沒有去處理？還是就跟之前一樣？

謝主任秘書美玲：關於確診者投票的問題，第一個還是要看我們的傳染病防治法還有疫情的狀況，我們對於確診者隔離措施的部分規範，還是要配合這部分的規範來做考量。

張委員宏陸：好啦！我覺得我必須要提醒一點，如果以你今天這樣的詢答，我會滿擔心的，如果真的有新的疫情出現，我跟你講，這個選務我其實滿擔憂的，我覺得你們會措手不及，會沒有辦法因應，這一點我在這邊先提醒你們，我之前都有多次提醒過你們的主委、副主委，我說的提醒常常到時候都會發生，我覺得你們要去注意這一塊，謝謝你。

謝主任秘書美玲：好，謝謝委員。

張委員宏陸：另外，我想請問一下，我們今天有 5 位委員，沒關係，等一下你們可以請人家來說，不用 5 個都上來，我不知道你們 5 位對於通訊投票的態度是如何，我請吳容輝次長好了，因為你是新的。

吳容輝被提名人：謝謝委員的指教。我想通訊投票當然是方便，不過我還是要說，通訊投票會有涉及到資安的問題、秘密投票的問題，這個恐怕要先去解決。

張委員宏陸：對啦！這個大家都討論很久了，我現在是說，大家對通訊投票的態度是如何？細節、執行面我們先不用講，通訊投票是選政的部分，我是想問大家對這個方向的态度是如何。

吳容輝被提名人：我想通訊投票固然可以提高憲法賦予的選舉權，不過，這在實務上也會發生，通

訊投票到底是不是他本人投的都還不一定。

張委員宏陸：對。好，那我再請問，對於不在籍投票，大家的看法為何？

吳容輝被提名人：不在籍投票當然有很多種方式，通訊投票是其中一種，電子投票也是，特設投票所這些當然都是，不過，不在籍投票比較可行的應該是移轉投票、移轉的部分，因為這部分現在就有在做，就是投票所的工作人員就有在做，這個先決條件還是要先有法源，現在兩個選罷法都還沒有。對於不在籍投票如果移轉投票，原則上我們樂觀其成，當然這個先決條件是社會的信任度夠再來實施的話，這樣也比較好，如果移轉投票的話，雖然選務會比較麻煩一點，不過，它如果是全國單一個選區的話，這個就比較好推動，如果同時有兩、三項選舉的話，這個複雜度會比較高一點。

張委員宏陸：對啦！我今天為什麼特別會這樣問？其實很多人對於通訊投票、不在籍投票、移轉投票，如果我們去問，很多人是搞不清楚它的實質內涵。

吳容輝被提名人：是。

張委員宏陸：所以每個人就在那邊講通訊投票要什麼，其實我覺得這個可能是未來努力的方向，可是我覺得臺灣現在如果要做到這個，我個人是認為，比如在公投或什麼的話，移轉投票我認為是可行的方式，我不知道次長你的看法為何。

吳容輝被提名人：關於公投的部分，因為公投的部分比較是對事的投票，我們先從對事的投票開始的話，慢慢建立社會的信心，然後再推到公職選罷，我覺得這個是 OK 的。

張委員宏陸：OK 的啦！其實我的看法也是這樣，所以我覺得我們所有的委員，其實在對選政上，你們有很大的發言權對不對？我覺得應該就是嘗試著從這個方向，在公投的部分，我們可以先進移轉投票，我覺得先慢慢的做，讓人民能夠適應，總不能人民要改革、人民要方便，我們政府都很保守，我覺得應該從這個方面來做。

吳容輝被提名人：是。

張委員宏陸：可以啦！

吳容輝被提名人：謝謝委員指教。

張委員宏陸：好，謝謝。

主席：謝謝張宏陸委員。

接下來請黃世杰委員。

黃委員世杰：（9時41分）謝謝主席，請5位被提名人。

主席：請5位被提名人。

黃委員世杰：謝謝5位被提名人。今天我有兩個主要的議題想要請5位一一來回答，我先把問題講完，然後請大家依序來回答。第一個就是延續剛才宏陸委員提到的，關於不在籍投票促進我們公民行使投票權的權益更為方便、更為便利、更為保障他們的權利這個議題，事實上，社會上現在是有很大的爭議跟衝突，並不是所有的民眾都很支持投票越方便越好，因為同時要考慮到，剛才吳容輝被提名人也提到，是不是會妨礙投票的秘密性，以及甚至有不確定的境外因素、國安的問題來影響到我們部分國人投票自由意志的問題，我想這個對於民主社會依賴選舉跟投

票來展現民意、健全我們的民主政治這個機制，這是一個非常嚴肅的問題，所以我不認為因為公民投票是選政、選務合一，而選罷法、選政可能在內政部，但是大家現在所擔心的問題都是在選務的層面，也就是說，如何讓不在籍投票，不管是電子投票、通訊投票，或是各種其他移轉投票等等的方式，在執行面上能夠做到我們所擔心的這些危害不會造成民主制度的困擾，或者是人民的困擾，這樣當然沒有人會去反對繼續來推動，讓大家的投票跟表達意見，跟我們民主意志的決定更為方便的做法，所以我想在選務方面，中選會這邊長年的經驗，以及接觸最先進的各種科技也好，或者是各種執行層面，我認為還是要由中選會去提出可行的執行層面之後，才能夠把不在籍投票的進行往前推，要解決社會上這些疑慮，所以這個部分我想要聽聽各位的意見。

另外一個問題，兩、三年前，另外一批的委員送到立法院在提名的時候，我也問過同樣的問題，那時候剛好在進行公民投票。我們知道公民投票法在 107 年修正之後，對於公投提案的審查是完全採取形式的審查，也就是說，過去被認為鳥籠公投等等，審議委員會的職權有很大的部分被拿掉了，可是就造成一個很大的問題，也就是說，變成形式審查之後，我們在這個成案的機制上面變得非常的空虛，也就是我們連理由書，假設裡面有重大明顯的錯誤，都沒有任何糾正或是註記或是併陳的機制，也就是完全是提案方高興寫什麼就寫什麼，然後去形塑這個議題，在這個過程中，我們完全是任由社會或是政治面在操作，並沒有對事的複決和討論，審議式民主這些相關的精神完全沒有在這個制度裡面去進行，只有一個電視辯論，辦完就沒有了，我覺得這個非常的矯枉過正，所以上次前幾位被提名人我也有跟他們建議是不是要強化這個審查的過程？不是辦公聽會只討論程序議題，只討論你的字數，還有你的文字敘述人家看不看得懂等等之類這些東西，而是在這個成案的過程，因為我們要花費這麼大的社會成本去進行這樣的公民投票，所以我們應該要認為這個議題是一個成熟的、已經經過社會充分思辨過後的題目，才拿出來投票，這才是審議式民主，不是多數暴力，對不對？

從過去很多公投提案的過程、投票的過程及最後的結果，在座都是飽學之士，可以看得出來我所提的這些問題其實確實在臺灣社會是存在的，你不能一推，說這個由社會文化去慢慢改進這樣子，不是這樣，因為我們現在就是在辦理公民投票的機關，選政和選務要合一，所以我是希望這次我們五位被提名人如果真的進去中選會之後，應該要對於公民投票這個部分的缺失能夠提出有效的補救辦法，不要每一個都跟我回答，大院法律怎麼修改，我們就照著執行，這個不是我想聽到的答案，上次每個都跟我這樣回答，事實上，當然應該要有選務機關的經驗，你們每一位都是政治學者，都是政治實務經驗非常豐富的，應該要去提出來相關的補救辦法，我們才能夠有一個好的基礎修訂來補救這個部分，不要讓公民投票兩年辦一次，通通變成政治操作，或是有心人士在操作一些對於社會進步沒有幫助的議題，我想這個是很重要的，請各位依序來回答我剛剛的兩個問題。

黃秀端被提名人：有關於不在籍投票的問題，其實不在籍投票的方式有蠻多種的，當然我們現在討論最多的是移轉投票……

黃委員世杰：對。

黃秀端被提名人：至於通訊投票，它還是有很多的風險，我現在指的是我們用郵寄，那到底是誰蓋的章，你完全是沒有辦法控制……

黃委員世杰：是。

黃秀端被提名人：至於網路投票的話，剛剛已經提到，大家對這個的信任其實是完全沒有……

黃委員世杰：資安的問題。

黃秀端被提名人：至於其他國家的什麼代理投票、提前投票，我覺得這個在臺灣根本是不太可能。

至於移轉投票的話，目前是在規劃的情況，但是我覺得當然它還是有滿多問題的，因為它比較適用於全國性的，像公投或者總統副總統選舉，至於其他的選舉，因為層次越低的選舉，它其實困難度越高，所以我覺得……

黃委員世杰：對，我們可以漸進式的做……

黃秀端被提名人：對、對、對……

黃委員世杰：但是希望你們把相關的配套及執行的層面要思考清楚，然後提出來，我們才能夠執行。

黃秀端被提名人：至於公投的話，我同意委員的說法，其實這幾年來確實是碰到滿多的困境，也就是公投本身應該要經過大家不斷的討論、不斷的審議，然後讓民眾可以知道我們今天公投到底在投什麼，以及你今天投出來 yes or no 的結果造成的效果到底是什麼，對於這個國家社會的影響到底是什麼，其實大家應該搞清楚，才能夠投下這一票……

黃委員世杰：對。

黃秀端被提名人：所以我覺得是應該花更多在前面的過程。

黃委員世杰：對，因為現在只有連署，坦白話講連署，任何一個主要政黨要去操作都很容易，對不對？像現在我們有某位獨立總統參選人，他只要有足夠的資源，他要連署很容易，因為我們公投連署需要的門檻實在太容易通過了，連署不等於這個議題已經成熟了。

黃秀端被提名人：對。

黃委員世杰：我們再請其他位來回答。

陳月端被提名人：謝謝委員。針對於不在籍的投票，我想雖然不在籍投票有利於人民去行使他的參政權，但是在整個公平性還有信任度，還有競爭性的問題更是需要考量，所以針對於不在籍，我會建議採取比較漸進式的作法；先從對事的部分，也就是針對於公投的部分，在公投的處理也是用既有的經驗模式再去參考，也就是移轉投票是在我們既有的經驗上再去處理，這是比較可行的；至於對人的選舉部分，我想是在對於舊式的選舉，也就是公投的不在籍投票，有經驗之後，我們看看還有沒有需要再去做精進的地方，再去處理對人的選舉部分，這是針對於不在籍投票。

再過來，針對於公投的部分，現在的法令的確是在形式的審查這一部分有做了規定，縱使是形式的審查，它的補正也只會有一次的機會，我想既然要做公投，讓公民意志可以更充分體現的話，你要讓整個公投的內容，包括形式，包括實質，包括反對的部分，能夠做完整的呈現，因為相對式的作法就是這樣子，所以當你在行使公民投票的時候，你要把正反二方，還有每一方

歷來的主張，還有它的不同意見等等，都做完整的呈現，這樣子人民在行使公投的時候，他那個權利的行使才能夠去體現他的意志，還有在瞭解之下去做他對事的選舉，謝謝。

黃委員世杰：好，謝謝，時間的關係，我們請每一位都簡短的回答一下，好嗎？

蒙志成被提名人：我就針對於公投這個法的修正部分，我覺得目前狀況應該是修正過後連署的門檻是比較低，所以它很容易成案，我們做形式審查很容易成案，可是不容易通過，因為其實那個要大家都認識，願意來投票，這個不容易通過，所以在形式上，未來我是覺得在門檻上或許可以做一些考量或做一點適度調整，這個供各位委員參考；實質審查其實不容易，我們廢公投審議會就是希望不要鳥籠公投，我覺得這個目標就是在那邊，所以我覺得要我們做很實質的審查還是需要再……

黃委員世杰：我應該澄清一下不是要求你做實質審查，而是在成案的過程裡面應該要更複雜，不是辦一次公聽會、補正一次，有就過了，不然就沒過，這個太簡單、簡化了，應該在這個裡面帶入真正的討論過程，然後再告訴民眾這個過程，比如選舉公報上面不是只有提案方單方的意見，而是應該把這個過程完整的呈現給大家，也就是或許社會上不太容易幾百萬人同時在討論這件事情，但是至少案子進到中選會，在這個程序的過程中，你裡面應該要有品質的討論，才把這個案子送出來，而不是沒有通過一定的標準就把它砍掉這種實質審查，我並不是在主張這件事情，所以跟你澄清一下。

蒙志成被提名人：事實上，我們也做了滿充分的討論，但是不容易。

黃委員世杰：好。請。

吳容輝被提名人：報告委員，不在籍投票，我剛剛特別有講，就是在所有不在籍投票裡面比較可行的是移轉投票，移轉投票不管用任何一種方式都會有信任風險存在，當然這個涉及到執行面的問題，我剛剛特別講，假設是全國單一選區的話，這個 OK，這比較容易去推動，但是從 107 年開始，因為我們的選舉大概都有二項是和九合一選舉一起，這個複雜度會變成相當高，所以我們才會認為從對事的投票開始先循序漸進，成熟以後，社會的信任度夠了，我們再推到二項選罷法來推動。

黃委員世杰：好，謝謝。請游被提名人。

游清鑫被提名人：謝謝委員指教。我想我要講的比前面幾位委員講的更多有困難，但是我想重複一個，就是廣義的不在籍投票基本上是應該去推動的精神，目前中選會其實做了很多的準備工作，提出很多的建議，基本上，就是參考一些民意調查，還有一些專家的意見，這幾個我想循序漸進，配合剛剛吳次長所談到的，其實比較可行的方式就是先從全國性的公投對事的這一塊來進行，是比較沒有太大的困難度，相對上來講；另外有關公民投票的問題，其實我們比較缺乏的是讓民眾完全瞭解這個議案的內容以及提案人本身真正的企圖，真正的企圖有些是政治的，有些是政治議題的，我想這個在中選會的內部討論過程當中，可能沒辦法像之前公投審議委員會的模式做實質審查或者做有關適法性的審查，目前我覺得中選會可以做的就是提案跟成案的過程當中，我們要求提案單位做更清楚的說明，然後我們可以再透過不同的宣傳管道，讓這個案子本身的精神和內涵做更大的宣傳，謝謝。

黃委員世杰：我最後補充，你最後的那個意見對於成案的程序漏掉一個事情，不是只有提案方跟你們二個人在玩而已，我的意思是，成案的過程裡面要讓其他，不一定只有反對方，可能還有很多修正方等等的，要讓各種意見都充分的表達過後再來成案，因為現在的狀況就是單方面的操弄太過嚴重，然後又因為你們是審查機關，你們不應該介入實質意見的審查跟表達，所以這個程序就是一個瑕疵、flaw，所以應該要讓這個前置的討論過程本身變得更充實，這是我對你們這個法案修正的期待，因為你從實質審查跳回程序審查，形式審查之後就空掉了，現在這個民主審議的問題在這裡，以上。

主席：謝謝黃世杰委員。

接下來有請李德維委員。

李委員德維：（9時56分）謝謝主席，主席也麻煩請全體委員被提名人。

主席：請5位被提名人。

李委員德維：各位被提名人，等會本席會談一些問題，然後再針對各位來請教，所以我請哪一位回答再回答就好。

首先想請問吳容輝政次，其實在108年審查中選會委員提名案的時候，當時的委員被提名人也是內政部的常次邱昌嶽說，內政部官員擔任中選會委員早有先例，主要因為辦理選舉事務的過程中，有一些與內政部相關的合作，還有地方民政資源要協調等等。請教您肯定邱昌嶽的說法嗎？

吳容輝被提名人：是的。

李委員德維：好，再請教一下，邱昌嶽當時有強調，他是公務員、事務官，本來就要行政中立，沒有色彩的問題。請問次長，事務官行政中立，那政務官要不要行政中立？

吳容輝被提名人：報告委員，我想政務官也有他的規範，比如說行政中立法第十八條，如果是依照憲法或法律規定須要超越黨派來獨立行使職權的，準用行政中立法，在中選會組織法第五條第二項也有相同的規範。

李委員德維：再請教次長一個簡單的問題，您接任政次多久？

吳容輝被提名人：2月接。

李委員德維：到現在有輔選嗎？有參與輔選行程嗎？

吳容輝被提名人：沒有。

李委員德維：好，瞭解，請問過去有內政部的政次來擔任中選會的委員嗎？

吳容輝被提名人：據我所瞭解，民國98年的時候，簡太郎先生也是政次，也兼中選會的委員。

李委員德維：好，瞭解。下一位請教黃秀端委員，政務官擔任中選會的委員，您覺得恰當嗎？理由是什麼？

黃秀端被提名人：就像剛剛講的，我覺得政次為什麼會被提名為中選會委員，主要還是因為本於他的業務跟中選會有很多的關係，但是因為中選會是一個獨立行使職權的獨立機關，所以在委員會裡面，政次擔任這個角色的話其實就要秉持一個中立的角色。

李委員德維：您的意思是說要靠政次本人對於自我的要求比較高，所以他就可以來擔任中選會委員

，因為他會遵守行政中立的相關規定，是這個意思嗎？

黃秀端被提名人：這不只是自我要求啦！我覺得最重要的還是法律上或憲法上對這個職務的規定，他擔任這個職務，他就應該遵守這樣的規定。

李委員德維：好，瞭解，謝謝。再請教一下游清鑫教授，行政中立法第二條規定，本法所稱公務人員，指法定機關依法任用、派用之有給專任人員及公立學校依法任用之職員；第十條也規定，憲法或法律規定須超出黨派之外，依法獨立行使職權的政務人員，準用本法的規定。其實在這個法律裡面講的是內政部的政次不適用行政中立法的规定，請問這樣子適合擔任中選會的委員嗎？

游清鑫被提名人：報告委員，我想這個問題在於，當這個政務官轉到獨立機關的時候本身角色的轉變，我們中立法規定的精神本身就告訴你，當這個職務轉變的時候，理論上他的作為也要跟著轉變，換句話說，我們看一個政務官從政務官的位置轉到獨立機關的位置時，其實當事人就應該跟著做一個轉變，這個跟剛剛黃秀端老師所談的是一樣的。另外，我覺得這部分的考量在於，我們是不是需要一個更嚴謹的規範，當政務官轉換的過程當中，我們相關的法條需不需要更仔細的規範，在職務相關的範圍裡面，他的行使方式應該怎麼做轉變，尤其是在審查過程當中，當事人在過去譬如擔任政務官的職務過程當中，有些行為比較不適宜，這個時候在審查過程中就會被提出來，我想這是一個在法制上，還有整個立法程序或是國會程序上一個雙重的檢驗標準，我想這是一個做的方式，謝謝。

李委員德維：好，瞭解，謝謝。主席麻煩也請李秘書長。

主席：有請李孟諺秘書長。

李委員德維：秘書長。

李秘書長孟諺：是，委員好。

李委員德維：請教一下，事務官要行政中立，政務官要不要行政中立？吳次長適合擔任中選會的委員嗎？

李秘書長孟諺：我想內政部不管是常次或政次擔任中選會委員，其實已經有很多的前例，包括在 98 年簡太郎次長他也有擔任過，我想主要就是他們在職務上如果擔任中選會委員，他也可以從他在內政部督導業務的角度提供給委員參考，因為有很多在行政事務上確實是需要這些專業的提供，才讓委員會在做決策的時候能夠有更全面性的考量、更周延的決定。

李委員德維：好，瞭解，謝謝秘書長，請回座。

接下來請教陳月端委員，就新冠疫情的部分，中選會對於相關確診者的權益沒有積極的作為跟保障，也剝奪了人民的行使參政權，引發了違憲爭議，監察院也立案調查，而且指出相關的決策違反比例原則，要求中選會檢討改進。請教您認為禁止確診者投票的規定是正確的嗎？理由是什麼？您支持，還是反對？針對監察院相關的講法，認為違反比例原則，您認為要如何改善？

陳月端被提名人：謝謝委員，針對被隔離的確診者不能去行使投票權是基於傳染病防治法，基於公共利益的考量……

李委員德維：沒關係，我們就回答監察院這部分，它希望改善違反比例原則，您認為該怎麼改善？

陳月端被提名人：那就是要針對疫情，如果他有達到被隔離的程度的時候，這個時候基於公共利益才加以隔離，那當然就沒辦法行使投票權。

李委員德維：好，瞭解。下一位再請黃秀端委員，請教徐紹展先生今年 2 月所提對於死刑執行的公投，中選會決議予以駁回，請教為什麼駁回？您支持駁回嗎？還是反對呢？

黃秀端被提名人：針對徐紹展先生那個公投案，我覺得駁回主要的理由應該是基於形式上的一些理由吧！因為我們剛剛也討論過，不會基於實質上的理由駁回，最主要是我們經過了公聽會的討論，也有一些建議，他原來這個提案有點不清楚，到底是創制還是複決案，以及他整個行文的方式，大家不太瞭解，就給他改善的時間，他改善回來之後，有些東西……

李委員德維：你們還是不瞭解？

黃秀端被提名人：我記得還是不清楚。

李委員德維：還是不清楚？

黃秀端被提名人：對。這也是剛剛我們……

李委員德維：所以還可以改善嗎？

黃秀端被提名人：那就只好他再重新提出來了，因為根據目前的規定是他只有一次改善的空間，那就沒有辦法，他只好下次再繼續提出。這也是我們剛剛討論到的，在成案之前是不是要讓他們有更多討論跟審議的空間，在整個文字或各方面能夠讓大家更清楚到底要做什麼。

李委員德維：好。黃教授，據說您曾經以東吳大學教授的名義跟牛津大學共同在 110 年完成立法委員對於死刑的意見調查，而且在去年初公布，外界有說，在訪談中，您是強烈支持而且推動廢死，請問這樣會不會影響廢死公投在中選會的決議？

黃秀端被提名人：我不知道這個……

李委員德維：應該說您有反對廢死或支持廢死嗎？

黃秀端被提名人：我覺得我們在做訪談過程中是以非常純粹學術的角度來看待這個問題。至於這整個公投案，我覺得跟我個人到底是否支持廢死應該沒有什麼直接關係，因為我們基本上還是本於公正客觀的角度，而且我們是從他的行文是否有問題來看，並且我們就是共識決，所以不會因為我個人的想法受到影響。

李委員德維：好，瞭解，謝謝。謝謝主席。謝謝各位被提名人。

主席：謝謝李德維委員。

接下來有請陳玉珍委員。

陳委員玉珍：（10 時 7 分）主席，有請秘書長跟五位被提名人。

主席：請李孟諺秘書長還有五位被提名人。

陳委員玉珍：秘書長，你好。

李秘書長孟諺：你好。

陳委員玉珍：今天這五位被提名人應該都是政治、法律方面的碩彥，都是著作等身嘛？

李秘書長孟諺：他們在政治、法律各方面的專業都有相關的經驗。

陳委員玉珍：都是行政院送出來的，相當優秀、傑出。

我想先請問黃秀端被提名人，現在是黃委員，您是國會研究的專家嘛！我剛剛讀了您的相關著作，有看到很多相關的國會研究。

黃秀端被提名人：是做了一些研究。

陳委員玉珍：好。請問在國會審查權的部分，我們立法委員對這五位被提名人的審查權，送過來的行政單位是不是應該給我們充分的資料、資訊揭露？

黃秀端被提名人：因為我不太確定……

陳委員玉珍：在尊重國會審查權的部分，比如這五位都是著作等身嘛！

黃秀端被提名人：對。

陳委員玉珍：剛剛行政院秘書長也說了，我剛才看了很久，好像沒有看到相關這幾位……

黃秀端被提名人：我們都有提供我們的著作……

陳委員玉珍：有，我有看到黃秀端委員、陳月端委員、蒙志成委員的，吳容輝可能因為是政次的關係，所以可能沒有相關著作，游清鑫委員的著作等身是不是太多了，所以放不下？在哪裡呢？

游清鑫被提名人：謝謝委員指教……

陳委員玉珍：不是針對你，為什麼沒有資料呢？

游清鑫被提名人：沒問題，因為當初在準備資料時，我們的同仁跟我講說，其實不見得要放紙本……

陳委員玉珍：不需要，因為立法委員不會看？

游清鑫被提名人：因為那個其實在網路上都可以馬上找得到。

陳委員玉珍：所以你是要我們自己上網去搜尋就對了？是這樣嗎？

游清鑫被提名人：倒也沒有，因為那邊比較偏不需要提供那麼多紙本資料。

陳委員玉珍：不需要提供給我們，就讓我們直接看著你的面相決定能不能做中選會委員。

游清鑫被提名人：也不算這個意思。

陳委員玉珍：那是什麼意思？還是行政院故意把你的資料藏起來？秘書長，你是陪我們游被提名人於不義哦！

李秘書長孟諺：我們這邊是有提供他各項學術論文的目錄……

陳委員玉珍：我有看到，這些資料我都讀過了，但我剛才有仔細……

李秘書長孟諺：大概重要的論文就有快 20 件……

陳委員玉珍：所以他沒有重要的論文，所以這裡沒有半樣是重要，可以放過來給立法委員看的？還是都要我們上網去搜尋？

主席，是不是等我們整個網路搜尋結束後再繼續這個審查？因為我搜尋的功夫稍微慢一點，我們需要一點時間。報告主席，這個委員會要怎麼審查？沒有資料要怎麼審查？時間先停一下，我先請教主席，這是程序，我們要怎麼審查？沒有資料啊！

李秘書長孟諺：其實我們從他的論文的……

陳委員玉珍：我剛剛有仔細讀，讀完我才發現我對黃秀端委員比較有眼不識泰山，才知道黃委員對國會審查權的研究有相當的理解，所以黃委員，請你先幫我回答一下這個問題。

李秘書長孟諺：從所提供的論文目錄還有相關的題目……

陳委員玉珍：看目錄就可以知道相當優秀哦？

李秘書長孟諺：可以看得出這些其實是著作等身，而且都是很有份量的。

陳委員玉珍：我知道著作等身，所以沒有辦法排到辦公室，是因為裝不下是不是？好。

主席，那要怎麼繼續審查？沒有資料怎麼審查？就用著作等身幾個字，就全部通過？

李秘書長孟諺：委員這邊如果有需要，我們再請……

陳委員玉珍：不是我有需要，這不是我個人的事情啊！這是有沒有尊重立法院的問題，這是對國會有沒有尊重。

黃委員，國會審查權是這樣嗎？就是大家上網自己 Google 嗎？

黃秀端被提名人：基本上，我一向支持審查權其實應該要經過嚴格的審查，所以……

陳委員玉珍：充分被尊重。

黃秀端被提名人：對。

陳委員玉珍：所以如果你是我呢？你要怎麼審呢？你今天也是被提名人，我有看到您的著作，我剛才讀了幾篇。

黃秀端被提名人：我覺得可以事後再提供吧！

陳委員玉珍：所以我們也是等你提供完，事後再繼續審查，是這樣嗎？相對的嘛！還是我們閉著眼睛就這樣看覺得不錯，游清鑫委員看起來相當著作等身，所以我們就閉著眼睛讓他通過了。

主席，這個怎麼做呢？

主席：陳委員，是不是等我們這裡審查完之後，再請他們……

陳委員玉珍：不是，等他們提供完，我們再繼續這個程序的進行吧！不然這個中選會委員到底要怎麼審查下去呢？我不知道怎麼審查，因為我沒辦法閉著眼睛審查，我沒有看面相的能力。吳容輝委員沒有提供，我知道是因為他是政次，所以他可能有點是任務型的，就是要綜合內政部跟中選會的事務上聯繫，可能會有這種任務型的，所以我理解他可能沒有資料。但是游清鑫委員事實上他真的是……

主席：我們等今天的審查會結束後，再請各位委員……

陳委員玉珍：那這樣我怎麼問呢？主席，這個程序問題你先處理一下，不然我不知道這個中選會委員要怎麼審查下去？我有好多問題，我剛剛看了相關委員的著作之後有一些想法，所以我想詢問他們相關的議題，沒看到我不知道怎麼問。那要怎麼辦？是不是今天的審查會就先這樣？等到資料提供完整，因為沒有提供資料沒有辦法審查。

主席：游委員其實他這個證明文件裡面都有……

陳委員玉珍：我有看到，那本我看了。

主席：對。

陳委員玉珍：那裡面只有寫 1、2、3、4，英文的是什麼、中文的是什麼、期刊有什麼、專書有什麼，我都看了，但我沒有看到內容，我不瞭解。這是行政院陷中選會被提名人於不義啊！你知道嗎？說實在話這是行政院陷害他們。我們有研究國會審查權的專家在這裡，他也覺得應該要

充分尊重國會審查權。

主席：玉珍委員，其實這是照以往的慣例。

陳委員玉珍：以往的慣例都沒有來資料嗎？

主席：不是，他們上面已經有附上他們的目錄了。

陳委員玉珍：我剛才看到一些著作在上面啊，寫得不錯，很多期刊，看到蒙志成委員專門對……

李秘書長孟諺：跟委員報告，其實大家可以看我們所提供各位委員的資料，每一個……

陳委員玉珍：我知道，那個我知道啦！我讀了，但我沒有看到內容嘛！我剛才看了一下內容，不管你擺得怎麼樣，至少我們會看嘛！

李秘書長孟諺：是。

陳委員玉珍：是嘛。

李秘書長孟諺：如果每一個候選人幾乎大概都有二十幾份目錄……

陳委員玉珍：對啊，那至少擺在這裡，至少像這樣一本、兩本、三本，我也不用它全部都來，或者它全部都來，我也是非常歡迎。我不知道這要怎麼審查下去，這基本上是對國會審查權的不尊重。我問一下國會研究的專家。

李秘書長孟諺：過去在中選會歷次的委員審查，這是慣例。

陳委員玉珍：因為你都覺得過去你們可以打混，所以就一直打混啊！

李秘書長孟諺：不是、不是。

陳委員玉珍：那是怎麼樣呢？我不知道這個審查權要怎麼繼續審下去。主席，我今天是有準備題目的。

黃秀端被提名人：是不是建議可以在……

陳委員玉珍：你對應我，當然沒有問題，問題這是對國會的尊重，這不是對我陳玉珍個人的事情，是吧？我們任何一個委員來這邊要經過國會，因為國會是代表全國人民，那麼你相關的資料總是要準備齊全給我們，我不知道立法委員讀不讀，即便不讀，是不是你也要尊重？就像各個單位來各個委員會報告，它總是準備資料給我們，不管我們讀或不讀，或者是我們已經有什麼想法。但是你什麼都不來，就這樣子，他的意思是說立法……

主席：陳玉珍委員，這樣子好不好？我們先來詢答，因為畢竟還有其他的委員在等待，因為你現在時間是暫停的，那我們繼續詢答……

陳委員玉珍：對，所以我想請問這個程序問題要怎麼繼續下去呢？

主席：我們詢答完之後再處理這個資料的問題，好不好？

陳委員玉珍：再處理資料問題喔，那沒有資料怎麼往下問呢？

主席：你有什麼需要問的，現在先來詢答好了。

陳委員玉珍：沒有，你這樣是護航中選會！

主席：因為後面還有其他的委員要等著……

陳委員玉珍：我們今天是來審查、不是在護航的，主席！

主席：我們沒有要護航，我們繼續來詢答，好不好？

陳委員玉珍：那資料先送過來。

主席：如果需要資料、你有興趣的話再請他們……

陳委員玉珍：不是！不是我有沒有興趣，即便我沒有興趣，他也必須送啊，這不是我個人有沒有興趣的問題。

主席：那就是等詢答之後……

陳委員玉珍：那怎麼詢答呢？

主席：等詢答之後我們再來補送，好不好？

陳委員玉珍：主席，這個是不是等資料送過來後我們繼續往下？我們閱讀一下再繼續往下，既然他們說 Google 功夫這麼好，我想行政院也好、中選會的 Google 功夫很強呀，資料趕快送過來應該沒什麼問題，我們等他送過來再繼續吧。

謝主任秘書美玲：報告委員，我們現在會馬上來進行資料準備……

陳委員玉珍：這是哪個單位？你是？

謝主任秘書美玲：我是中選會的主任秘書。

陳委員玉珍：所以是中選會的主秘。

謝主任秘書美玲：對，那是不是……

報告委員，我們……

陳委員玉珍：那我們就先停下來等，我等你們送來。

謝主任秘書美玲：報告委員，是不是我們馬上來準備，那也請委員繼續來跟我們委員做一些詢問，好嗎？

陳委員玉珍：我就等你準備齊全，我就繼續問呀，反正你們 Google 功夫很好。

謝主任秘書美玲：報告委員，我們相關的目錄是有事先提供啦。

陳委員玉珍：我知道，我剛剛有看到。

謝主任秘書美玲：是，那是不是……

陳委員玉珍：內容呢？

謝主任秘書美玲：是不是可以請委員先給我們一點……

陳委員玉珍：不行呀、不可以！

謝主任秘書美玲：麻煩委員……

陳委員玉珍：我不知道怎麼詢答，我有一些問題，因為我想我問的問題可能要先看看他們本來有什麼想法、意見嘛，我剛才也看到有政府採購法的相關專家；還有看到蒙志成委員有寫兩岸、威權、權威領導人的相關著作研究，我都有看到；我們吳容輝政次因為比較常見到，比較知道他的一些想法；只有一位委員我比較不瞭解，我沒有針對游委員，真不好意思！我也看到你著作等身，只是我不知道為什麼中選會要故意陷你於不義，故意不把你著作等身的資料送到立法院的議場來讓我們讀一讀。

主席：請問被提名人游清鑫委員這邊有沒有辦法馬上請他們把資料送過來，如果可以的話，是不是陳玉珍委員你把你的質詢放在比較後面？讓現場……

陳委員玉珍：我不願意呀！

主席：可是你要尊重現場的委員，他們也在等待了呀！

陳委員玉珍：現場誰……

我們要尊重……

主席：因為……

陳委員玉珍：報告主席，個別委員一點都不重要，重要的是國會的審查權有沒有被尊重，個別的委員真的一點都不重要，我也不針對任何一個委員，所以行政院在做這件事情、中選會在做這件事情根本就不尊重立法院、根本沒有打算給我們任何資料嘛，他們就是看不起我們立法院，覺得我們立法院就是審查唬弄，這是對立法院的尊重，不是針對我的，我個別不重要、個人不重要，立法權是五權分立之一！

主席：好，我們先休息 5 分鐘。

休息（10 時 18 分）

繼續開會（10 時 24 分）

主席：好，我們繼續開會。

陳委員玉珍：那就是 5 位被提名人。

主席：5 位被提名人。

陳委員玉珍：秘書長好像很想站起來，對不對？那你陪站。

這次提名 3 位續任、2 位新任的，我想請 5 位被提名人說明是不是支持地方性的公投？是不是支持地方鄉親表達對議題的看法？是不是支持中央應該適度給地方表達意見的權利？這是我要請問 5 位被提名人有關地方性公投。

我們金門最近有連署一個地方性的公投是有關金廈大橋，我要請各位表態，有 734 位連署公民投票提案送到我們縣政府，縣政府針對這個公投議題，地方性的公投說要送到行政院來，但是我剛剛詢問內政部表示還沒有送過來。我先請問我們政次好了，吳政次。

吳容輝被提名人：委員好。

陳委員玉珍：這個地方性公投是不是就不需要送到我們這邊來？

吳容輝被提名人：如果確定是地方性公投，它之所以送上來，是因為它對於這個是地方公投或全國公投是有疑慮的。

陳委員玉珍：如果地方政府認定自己是地方性公投，就可以不用送上來了嗎？

吳容輝被提名人：那就看看它是不是真的是……

陳委員玉珍：不是，它認定的話，如果地方金門縣政府認定這是地方性公投，是不是它就不用送到行政院來？

吳容輝被提名人：如果涉及單純的地方公投，當然是地方去決定。

陳委員玉珍：那由誰認定嘛？我們金門縣政府可以認定吧？

吳容輝被提名人：地方公投當然是金門縣政府。

陳委員玉珍：金門縣政府可以認定吧？

吳容輝被提名人：它可以認定地方性公投，但如果是屬於全國性公投的話就要到中央。

陳委員玉珍：對、對、對，我說誰認定嘛？任何題目都有可能，所以如果今天……

吳容輝被提名人：如果是屬於地方公投的事項當然是地方。

陳委員玉珍：我再問清楚，如果今天金門縣政府認定有一項公投是屬於地方性公投，所以它就不用送到行政院內政部來，對不對？

吳容輝被提名人：對呀。

陳委員玉珍：沒錯嘛。

吳容輝被提名人：但那是不是真的屬於地方公投，這個就不一定了。

陳委員玉珍：對啊，那縣政府會認定，不用你煩惱。

吳容輝被提名人：但認定不一定是對的。

陳委員玉珍：它認定不一定是對，但是你會主動糾正說它的認定是錯的嗎？

吳容輝被提名人：當然！

陳委員玉珍：你會去就糾正它嗎？還是怎麼樣？

吳容輝被提名人：對，如果我們覺得那個地方性公投是屬於全國性公投，我們還是會。

陳委員玉珍：你們還是會去糾正它。

好，那我們來看一下，金廈大橋這個題目是這樣子的：為了提升金門經濟發展，身為一位金門縣民，你是否同意興建金廈大橋？來，我想請問 5 位被提名人，我們請黃委員先，這個題目是詢問金門人為了金門的經濟發展，表達是否興建金廈大橋的意願，這是不是符合公民投票法第二條第三項第三款地方自治重大事項、重大政策的創制或複決，你認為呢？每一位都要回答，黃委員、黃被提名人。

黃秀端被提名人：有關於金廈大橋這個問題，它牽涉的東西其實有點複雜，除了經濟發展之外，可能還牽涉到國家安全的問題，所以我覺得這個確實需要中央來認定到底是不是……

陳委員玉珍：那到時候是經過你們這邊？你們都只做程序，對不對？

黃秀端被提名人：這個不會經過我們中選會。

陳委員玉珍：內政部來認定就對了？

黃秀端被提名人：對、對。

陳委員玉珍：好，你已經是中選會的委員了，身為專家學者，你的看法呢？這個是不是符合公民投票法第二條第三項的地方重大政策的創制或複決？是不是符合這一塊？

黃秀端被提名人：我覺得我剛剛已經表達……

陳委員玉珍：是還不是？不是嗎？你不認為？

黃秀端被提名人：它有點在這個……

陳委員玉珍：中間？

黃秀端被提名人：經濟發展跟國家安全之間。

陳委員玉珍：所以可能是、也可能不是？

黃秀端被提名人：對！

陳委員玉珍：好，下一位陳被提名人、陳秀端委員。

陳月端被提名人：陳月端。

陳委員玉珍：對不起，陳月端，不好意思。

陳月端被提名人：沒關係。

陳委員玉珍：抱歉，來。

陳月端被提名人：因為涉及到金廈大橋的問題，它是不是屬於一個地方性公投，事實上是還有一些疑義的。

陳委員玉珍：疑慮是指是還是不是？

陳月端被提名人：我想是有疑義。

陳委員玉珍：有疑義就是有可能是、也可能不是。

陳月端被提名人：對，那……

陳委員玉珍：好、太好了，謝謝。下一位是蒙志成委員，續任的。

蒙志成被提名人：委員好，我想這個地方公投最重要應該就是它有規定是屬於地方自治事項，其實提什麼案，以我個人來講都很支持，但重點這個法規說得很清楚，它是不是屬於地方自治事項這件事情？

陳委員玉珍：這個事情算嗎？

蒙志成被提名人：這個事情以我來看，它牽涉到兩岸，它不只是單純一個地方可以決定的，那對於兩岸就有陸委會……

陳委員玉珍：所以不是只是地方自治事項。

蒙志成被提名人：不只是地方，所以這個要認定。

陳委員玉珍：好。

蒙志成被提名人：那當然如果被認定為地方自治事項，這沒有問題呀，這個議題我們再來審。

陳委員玉珍：內政部來認定嘛？

蒙志成被提名人：對。

陳委員玉珍：好，謝謝。吳容輝委員，內政部……

你等一下，游清鑫委員先來，你是內政部，游委員先來。

游清鑫被提名人：我想這案子性質是地方，但是它影響是到兩岸啦！

陳委員玉珍：性質是地方？

游清鑫被提名人：對，但是它事實影響到兩岸、中央，全國的議題都影響到。

陳委員玉珍：這個答案實在是完美，性質是地方，所以它是地方自治事項？

游清鑫被提名人：但是……

陳委員玉珍：既然你說影響到兩岸，我們來看下一題，下一題就是說，有關重大政策，地方性公投確實是地方，那是不是由金門縣政府來做必要的處置？不管是先編列建橋基金或先做評估的報告，這樣有沒有妨礙中央對於要不要興建金廈大橋的決定？

游清鑫被提名人：這個還是一個問題，它所產生的影響是不是到安全，國家安全的問題……

陳委員玉珍：要不要建是一件事情，但是地方可不可以進行這樣的公投？這是一個人民權利意識的表現。

游清鑫被提名人：這部分就可能必須……

陳委員玉珍：這是兩件事對不對？

游清鑫被提名人：我知道。

陳委員玉珍：要不要建橋是後面，公投的部分是前面。

游清鑫被提名人：但是它必須跑到認定的問題，就是事實上它不是單純的只是金門這個範圍而已，而是整個臺灣地區，變成……

陳委員玉珍：你剛剛說這性質是地方啊！金門地方的事情哪裡需要全中華民國臺、澎、金、馬來認定啊？這性質是地方，所以由地方先來決定，到時候要不要做？兩岸國安的考量是國家的事情。

游清鑫被提名人：因為這可能牽涉到內政部的一个作法，就是……

陳委員玉珍：我問下一位，內政部，我們金門縣政府如果這樣認定不送上來可以吧？

吳容輝被提名人：報告委員，這個案子涉及到的是國安的問題，也涉及到兩岸關係條例，甚至於還涉及到的是政府……

陳委員玉珍：我們只是要表達我們的意見，可能是贊成，可能是反對嘛！

吳容輝被提名人：不過這個部分已經屬於全國性的，其實這個案子還沒有到內政部要去邀集相關單位來做認定……

陳委員玉珍：好，那我們地方縣政府可以決定就不送上來了嗎？反正這是地方自治事項，我們自己決定，表達一下民意……

吳容輝被提名人：不過我還是跟委員報告……

陳委員玉珍：可以嗎？可不可以？你告訴我可不可以就好了。

吳容輝被提名人：如果單純只是地方事項，不涉及到全國，那當然 OK 啊！

陳委員玉珍：我就指明這個案子—金廈大橋。

吳容輝被提名人：因為這案子我們初步認為不只是地方的問題。

陳委員玉珍：所以你們認為它不只是地方的事情？

吳容輝被提名人：是啊！是啊！

陳委員玉珍：所以你們覺得那可以公投嗎？沒關係，全國一起來，可以公投嗎？

吳容輝被提名人：因為我們的公投不是諮詢性的公投啊！

陳委員玉珍：不是、不是。

吳容輝被提名人：公投的結果是對相關機關有拘束力。

陳委員玉珍：對，這樣的議題可以公投吧？沒有問題啊！

吳容輝被提名人：你看地方……

陳委員玉珍：都可以表達人民的意願嘛！

吳容輝被提名人：我們初步認為這個可能不是單純的地方公投……

陳委員玉珍：所以它可以變成一種全國性的公投就對了？應該到這裡就不會有問題了吧！

吳容輝被提名人：是。

陳委員玉珍：我們就發動一個全國性的公投，這是可以的吧？

吳容輝被提名人：這個提案本來就是……

陳委員玉珍：那就可以嗎？那就可以吧！

吳容輝被提名人：提案當然可以。

陳委員玉珍：我看剛剛後面那幾位被提名人都在那邊點頭，那就可以嘛！

吳容輝被提名人：對啊！

陳委員玉珍：所以可以提起一個全國性的公投，而不是把它當做一個地方性的自治事項來做公投，沒錯吧？

吳容輝被提名人：是。

陳委員玉珍：好，謝謝！再請問，中選會各位委員尤其幾位續任的，公投法第二十五條有規定，這個已經講很久了，第二十五條的規定已經滿久了，它說主管機關辦理全國性公民投票，得以不在籍投票方式為之，其實施方式另以法律定之。這個已經延宕很久了，106 年就已經通過了，說另以法律定之，中選會到現在都沒有耶！都沒有進度，這個誰要來回答？中選會委員有好幾位續任的，應該知道這件事情吧？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，我們中選會擬的全國性公民投票不在籍投票法草案已經送到立法院，我們內委會也已經完成初審，目前是在黨團協商中……

陳委員玉珍：只要我們這邊排定審查趕快通過一在黨團協商通過，你們就會往下進行是嗎？

謝主任秘書美玲：是。

陳委員玉珍：因為電子連署的部分，我剛才說的是不在籍投票，現在是程序的部分，電子連署的部分從 106 年修正到現在為什麼還沒有辦法進行？我們 3 年前還去過你們辦公室討論這個事情。

謝主任秘書美玲：是、是，目前相關資安改善的措施都在進行。

陳委員玉珍：已經進行？至少我問到現在已經 3 年了。

謝主任秘書美玲：對。

陳委員玉珍：這 3 年來你們資安都沒有辦法改善？

謝主任秘書美玲：我們也在做上線規劃的準備……

陳委員玉珍：什麼時候？好，什麼時候？電子連署什麼時候……

謝主任秘書美玲：預定會提明年 2 月的委員會議來決……

陳委員玉珍：3 年前告訴我是半年後、3 年前告訴我是半年後，我還記得去你們辦公室喔！

謝主任秘書美玲：對，我們已經有做了 42 項資安改善措施，那部分是已經完成。

陳委員玉珍：什麼時候會開始電子連署？

謝主任秘書美玲：明年 2 月會提本會的委員會議來決定上線的日期。

陳委員玉珍：如果明年 2 月提，各位委員你們多久可以審查完畢？各位委員被提名人。明年 2 月他們要提，確定喔？明年 2 月提電子連署送委員會，就是這些委員，你們多久可以幫我們做決定

？就是這些委員決定？

謝主任秘書美玲：會由委員會來做決定……

陳委員玉珍：委員會就是他們，後面這幾位，多久呢？你們的審查速度有多快？想請問一下，跟我們審你們通過被提名人的速度一樣快嗎？我們月底就會審查。

黃秀端被提名人：我們提委員會審議，如果大家有共識，其實很快就可以決定了。

陳委員玉珍：喔！有共識，現在這邊就有 5 位了。

黃秀端被提名人：就看大家在討論的過程當中有沒有……

陳委員玉珍：就算沒有共識也要講到有共識為止。

黃秀端被提名人：會想辦法。

陳委員玉珍：對啊！這是真的，就像我們今天審查完，就算沒有共識也會投票，答案就是要或不要。

黃秀端被提名人：對，不在籍投票其實……

陳委員玉珍：不，我說的是電子連署。

黃秀端被提名人：電子連署其實應該算是已經共識了，只要把法案提出來……

陳委員玉珍：已經是共識，所以如果 2 月送過去，應該 3 月份就可以通過了？

黃秀端被提名人：對，除了資安的疑慮之外，其他都沒有問題。

陳委員玉珍：好，謝謝！

主席：謝謝陳玉珍委員。

接下來有請林文瑞委員。

林委員文瑞：（10 時 36 分）謝謝主席。我要請吳政次和游清鑫兩位被提名人。

主席：有請吳容輝次長和游清鑫被提名人。

林委員文瑞：首先恭喜兩位被提名人，你們兩位算新提名的，我先請教一下選舉制度候選人保證金的問題，依據憲法第十七條、第二十三條的規定，大家都清楚；有關人民的選舉與被選舉權利，我們國家雖然一定要有一個限制，但是也要符合公益原則、法律保留原則與比例原則，候選人須繳納保證金的問題，公職人員選罷法第三十二條與施行細則第二十一條都有明文規定，但是要繳多少？這個數額由選委會先期公告。至於選委會要如何決定各類公職人員候選人須繳納保證金的數額，也沒有任何規定，全由選委會自行裁量。去年 11 月的地方公職人員選舉，中選會將直轄市長候選人保證金自 200 萬降為 150 萬，目前直轄市長選舉候選人保證金是 150 萬；縣（市）長選舉候選人保證金是 20 萬元；鄉（鎮、市）長、鄉（鎮、市）民代表、村（里）長候選人保證金都是 5 萬元。在這裡要請教兩位被提名人，對於選罷法裡定有候選人參選必須繳交保證金制度是否有存在之必要性，你們的看法如何？

吳容輝被提名人：謝謝委員指教！我想參選繳納保證金，當然主要是要防止恣意參選、浮濫參選。

林委員文瑞：是。

吳容輝被提名人：至於繳納保證金，其實司法院曾經解釋這樣不違憲，當然繳多少要從參政與法定繳多少來做一個衡平的考量。

林委員文瑞：嗯。

吳容輝被提名人：以目前來講，剛剛委員有特別提過，比如村（里）長候選人保證金為 5 萬元；立法委員與縣（市）長候選人保證金 20 萬元；縣（市）議員選舉候選人保證金 12 萬元等等。

林委員文瑞：對。

吳容輝被提名人：這個大概都有去考量到目前，雖然沒有法理的正式根據，但是大概都參酌現在譬如你的薪水一般是多少，大概都會做這樣的考量。我也覺得以目前的保證金其實它的數額並不是很高，在衡平上我覺得還算可以。

林委員文瑞：是，對於直轄市長候選人保證金自 200 萬元降為 150 萬，兩位被提名人對於 150 萬元認為有沒有再調降的空間？

吳容輝被提名人：因為這個經過委員會大家的意見，也不能說只有我一個人的意見，不過當然這個都可以去討論、都可以去討論。

林委員文瑞：保證金制度推行差不多 40 年了，這個保證金的金額從 1994 年訂定到現在，中選會只有召開兩次候選人登記保證金數額訂定公聽會而已，這樣的檢討頻率確實比較少，隨著社會變遷跟政治發展的情形，是不是有再檢討、改善及調整的空間跟必要？

吳容輝被提名人：是。

林委員文瑞：剛才我之所以會問這個問題，是因為目前選罷法也有所謂的連署制度，但最主要是用在罷免事項。請教兩位被提名人，你們認為連署制度是不是也可以適用於選舉事項，甚至取代我們剛才講的保證金制度？假如用連署更有代表性，不然 5 萬塊每個人都出得起，我可以拿 5 萬塊叫別人去登記參選，這樣會造成很多很混亂的現象。當然我也知道保證金制度目前來講很合理，只是如果能用連署達到最低限度就可以取代保證金，這樣我就不用保證金，有人連署就好，連署就代表人家同意、支持我出來選舉。連署是不是可以取代保證金制度，或者是並行都沒有關係，對於這樣的情形，兩位被提名人的看法怎麼樣？

吳容輝被提名人：以前就有簽署了，要用連署的話，實務上參選人勢必、一定會爆炸。在連署過程當中，比如選舉大概三個月期間，再加上連署的話，如果參選人有兩、三萬人，連署的成本搞不好都超過保證金，所以連署未必是一個好的方式，更何況連署要去查對也是個問題，也耗費時間。

林委員文瑞：好，因為時間的關係，選舉罷免法的主管機關是內政部，但是公投從政策擬定到執行都是中選會，選舉罷免法有辦法跟公投法一樣，把選務跟選政的主管機關都歸中選會嗎？

吳容輝被提名人：委員提的大概就是選政跟選務合一。

林委員文瑞：是。

吳容輝被提名人：民國 106 年行政院政策決定選政跟選務分開，各司所職、各有職掌，我覺得至少目前運作上沒有衝突或扞格的地方，選政跟選務分開也未嘗不好。不過我個人的態度是，如果大家有共識的話，不必然一定非得要選政、選務分開，這當然可以聽聽大家的意見。

林委員文瑞：是，你們可以邀請各界，應該也有一些學術研究的看法，參考國外比較相同、類似、國情一致的經驗，讓大家參考，這樣可以積極針對選務跟選政研究，跟國人好好說明。不然之前不論我們跟中選會說什麼，尤其是選舉罷免法的部分，他們總是說主管機關不是他們，但執

行單位是中選會，就是有這種情況，所以才會請教兩位被提名人針對選政跟選務一元化的看法。未來你們可能也要面對這個問題，希望你們可以針對這個部分研究。

吳容輝被提名人：好，謝謝委員指教。

主席：謝謝林文瑞委員。

高嘉瑜、高嘉瑜，高嘉瑜委員不在。

陳琬惠委員交書面。

羅明才、羅明才，羅明才委員不在。

吳琪銘、吳琪銘，吳琪銘委員不在。

接下來有請湯蕙禎委員。

湯委員蕙禎：（10時45分）謝謝主席。現在我先請教黃秀端教授、被提名人。

主席：有請黃秀端被提名人。

湯委員蕙禎：您好。我們知道您對憲法、憲政體制，還有整個選務工作都很瞭解，我就單純先從憲法這個部分來談。大家都知道中華民國憲法在國大代表的時期修憲，最後弄了修憲條文，修憲的條文出來，我們發現修憲更不容易了，第3屆修憲大家很認真地修，但是到後來功能型國大修的憲，已經讓我們修憲更如登天之難。我想再問憲法的問題，因為憲法的修改，除了需要經過立法院四分之一提議、四分之三出席，以及出席委員四分之三的決議才能夠提出憲法修正案。

我們在去年曾經提18歲公民權，那次修憲的時候，各黨對於18歲公民權都有共識，等於每一個政黨都在提，18歲公民權在立法院絕對有共識，但是它要付諸公民投票，公民投票就難了。因為我們看到憲法修正案要公告半年後，還要經中華民國自由地區選舉人投票複決，有效同意票要過選舉人的總額半數，這樣才算通過。當然民間對18歲就有公民權，大家還是無法瞭解國際趨勢，世界對於18歲公民權大致都有共識，18歲公民權最容易讓立法委員接受，但是出去後竟然很難通過。

我想請教黃教授、被提名人，以您對憲法的了解，您認為憲法有沒有什麼解套空間？尤其中華民國憲法好像是在36年還是哪一年通過，我現在忘記了，通過之後完全不適合臺灣，這樣的中華民國憲法真的沒有辦法適應社會潮流，而憲法修正案也是多所束縛。我想請教教授，您認為憲法修正有沒有解套的空間？

黃秀端被提名人：這個問題真的非常困難。其實上次的修憲把修憲案變得非常困難，我覺得除非全民對這些問題真的有一些共識。18歲公民權在立法院有共識，但是在民間其實沒有共識，尤其有一些人把它誤導成18歲公民權包含18歲就可以選立委，可以選其他的職位，以至於讓很多人覺得18歲還沒有到成熟的年齡，足以擔任市長、立法委員或擔任什麼的，所以才會有很多人投下反對票，我覺得除非憲法打掉重練，要不然就真的是要凝聚很多共識，需要花點時間說服才有辦法，要不然我真的覺得是非常困難。

湯委員蕙禎：大家是能夠體認時代潮流，但因為宣導不夠或共識度不夠，才會這麼困難。不過還是有很多需要修的地方，比如廢考試、監察兩院，這其實也有很多人提出來，但也是很難，所以

修憲變成是一個很困難的工作，這對於我們臺灣將來的發展會不會有什麼影響？

黃秀端被提名人：我覺得對於憲法的修正，包括考、監兩院的問題，當然也討論很多，但如果你做一些民調的話，民眾好像也沒什麼共識，所以我覺得今天如果真的要修憲成功，確實要各黨派對這個都能夠有共識，同時民眾也要有共識才有可能，不然我覺得實在是太困難了。

湯委員蕙禎：好，謝謝黃被提名人、教授，請坐。

接著請吳容輝委員、被提名人。

吳容輝被提名人：委員好。

湯委員蕙禎：我有幾個問題，因為我們都曾經在地方政府擔任過選舉委員或總幹事的工作，因此我們也常常會碰到比如因賄選案件而被判當選無效者，然後就由落選頭來遞補，這是因為賄選影響到當次選舉的公正、公平性，所以可以直接遞補沒有問題，但是當選的民意代表在任內或非任內，因為他案判刑確定，不管是大小案、貪污案，或者是小小不能易科、不能易服勞役的案子，他們就是要去職、要解除職務，我們除了講一個節約選舉資源這個理由以外，如果直接遞補，有沒有影響到合法性？因為地方制度法第七十九條寫得很清楚，把首長跟多席次的民意代表一起放在地方制度法裡，如果是非賄選的案子，但是當選無效，我看到第一款上面是當選無效或其他被判刑確定的，現在、目前的作法是可以遞補，因為當時有一個某某案例叫做某某條款，所以那個條款可能是我們選舉委員做出來的決定，後來對於很多類似的案子通通都以遞補方式處理，所以有關這個的合法性，地方制度法明文寫得這麼清楚，我們選舉委員要怎麼去面對這樣的案子？

吳容輝被提名人：我想委員指教的這點，在地制法或選罷法裡大概都有相關規範，但是我們現在著重的是你應當選而沒有當選的部分，遞補的精神本來就是這樣子，也有規定相關的門檻，就是遞補有規定遞補的門檻，我想我們就是依照法令來處理。

湯委員蕙禎：因為地方制度法第七十九條寫得很清楚，就是要補選，上面寫要補選，當然要修改地方制度法茲事體大，因為這會影響一些法制、體制，如果說對於非賄選的案子而解除職務，現在是用遞補方式，但是條文、地方制度法規定是要補選，現在我們不走補選途徑，因為我們的講法可能是為了選舉節約，所以現在變成是違反地方制度法的規定，那是不是只有首長的部分補選，民意代表多席次的那一塊，可能就要考慮把條文去掉才有辦法？否則兩邊你照顧不到。現在選委會竟然可以從善如流，我想那是從善如流，後來就變成一個體制、一個法制，但這樣會不會違反規定？最主要是請被提名人表示一下意見。

吳容輝被提名人：我想現行法令對於多席次部分當然可以遞補，所以遞補沒有問題，至於首長部分，大概要滿 2 年，就是任期還剩下不到 2 年的可以派代，2 年之內當然可以補選。這部分我是覺得如果還有不足的地方，當然我們可以檢討。

湯委員蕙禎：不然就修法，就是體制上不能違反法律的規定，等於是行方便之門，我覺得這個還是要請中選會注意，好不好？

吳容輝被提名人：是，謝謝委員。

湯委員蕙禎：最後還有一個問題，就是有關連署的問題。現在我們看到總統選舉正在連署，很熱鬧

，過去曾經在高雄罷免市長的那一次也是非常熱鬧，連署的工作大家都看得到，但是上次有關 10 大公投案的那一次選舉，真的是太離譜，坊間看不到有人連署，但是連署案竟然有 10 大議題，這 10 大議題你想想看，要有多少的現象讓我們看到人家在連署，竟然都沒看到，但是選委會當時並沒有看到這樣的現象，竟然也讓它通過，我覺得這是很奇怪的事情，因為這個連署在請戶政事務所查的時候，第一個，死亡者人數超乎尋常，或者簽名的時候把人家的名字簽錯，這怎麼可能是自己的，對不對？這不是真實的。還有很多相同的筆跡，明明知道本來就是可疑的，有明確可疑的現象，所以我想請問，選舉委員在碰到這種問題的時候，沒有辦法做出比較明確的決定嗎？

吳容輝被提名人：選委會這邊有訂一個查對辦法，我想這部分在查對的時候應該都可以查對出來。

湯委員蕙禎：是，已經查到，但是沒有辦法，還是讓它成案，還是讓它進行公投。

吳容輝被提名人：這個會剔除啦！如果不符規定，假設這個人已經掛掉了，怎麼還會去連署！

湯委員蕙禎：是啊！這個是剔除，錯誤的部分剔除，但是它還是超量嘛，已經超過它原來連署合法的數字，但是這 10 個案子都過了，10 個案子就讓我們全國玩到很辛苦。

吳容輝被提名人：其實它如果符合門檻，是 OK 的，比如現在連署要超過 29 萬，但你也不一定要連署到 100 萬，29 萬就可以成案了。

湯委員蕙禎：對，沒有錯，它就是超量，他們知道一定會有、很多人死亡，那個是假的嘛，假的東西竟然因為沒有行為人而沒有辦法訴追，那這個案子就讓它一直下去，我想這個案子對於選委會來講，是很容易判斷它是真是假，所以我請被提名人未來被提名之後，也可以考慮一下，因為我們現在有電子連署，未來電子連署如果比較安全的時候，可以考慮、考量電子連署，否則像現在用紙筆連署，太多假的東西，我想這部分可以思考一下，如果還在沒有電子連署的時候，是不是可以考慮超過多少量的假的、偽造的連署就可以剔除，等於是駁回它的連署案子？

吳容輝被提名人：是。

湯委員蕙禎：這個思考一下。

吳容輝被提名人：好，這個我們會來考慮。謝謝。

湯委員蕙禎：好，謝謝。

主席：謝謝湯蕙禎委員。

接下來有請賴品好委員。

賴委員品好：（10 時 59 分）謝謝主席，是不是請主席有請黃秀端委員、陳月端委員、蒙志成委員 3 位委員。

主席：有請黃秀端委員、陳月端委員跟蒙志成委員。

賴委員品好：3 位委員好，我先請你們 3 位是因為你們 3 位是被提名續任嘛！也就是說 3 位現任的委員是從 2019 年 11 月開始就任職至今，所以也就是說你們已經經歷過一次 2020 的總統還有立法委員的大選，還有一次 2022 的地方縣市、議員選舉，還有一次全國性四大公投案，還有一次憲法修正案公投，也就是說從你們就任以來，實務經驗相當豐富，今天我也想要延續過往我對中選會問過的幾項議題，我問過的問題啦，跟您幾位交換看法，希望可以讓中選會未來的運

作更加順暢，是什麼樣的問題呢？近年來幾次大型選舉期間，我想你們也都可以看到，在場的各位都可以看到，不管是網路上或者是 LINE 群組等等，時不時就會出現意圖想要誤導民眾的假訊息、錯假訊息，我們還不講其他的政治攻防，內容就是針對選務細節的造謠，比方說此次的票匭可以從箱底塞入選票，容易作票、造假，或者說地方選舉選票上蓄意不註明候選人的政黨，又或者是當時是 18 歲公民權的時候說如果 18 歲公民權修憲通過，到時 18 歲就可以登記參選。我想這些誤導的言論如果沒有即時地澄清跟防範，其實對整個選舉的公正性還有民眾對政府的信任都是非常非常大的傷害，所以我在這裡也想要問 3 位現任的委員，對於假消息的防範跟澄清，你們有什麼看法？還有本次新的任期中，你原來的任期跟未來你有什麼具體的作為跟展望？這個可不可以就輪流回答吧！

黃秀端被提名人：關於假訊息，其實中選會這幾年就已經都非常關注這個議題，而且它有一個所謂的爭議訊息澄清專區，而且這些東西可以跟行政院澄清議題專區連線，然後可以立刻澄清，另外還有一個 LINE 的澄清小組等等，其實在這過程當中，中選會其實非常注意這個問題，我知道其實未來面臨這個問題是越來越嚴重，也有人建議有一些 pattern 其實非常類似，我們是不是可以事先就先把一些答案備妥，把一些澄清的議題備妥，然後假訊息一出來，我們就可以立刻澄清，不需要再研擬答案或是什麼。另外對於未來的話，當然我們會希望說其實我們這 4 年來，我覺得我們最大的一個改善就是 5 年前的那次十大公投跟那個一起的時候造成混亂，慢慢建立起民眾對於中選會的信心，未來當然我們是期望說這種信心能夠慢慢地更增強，至於在其他方面，像剛剛有提到很多有關於連署的問題，就是用網路連署等等，當然我們希望未來能夠趕快把這些東西推出來，謝謝。

陳月端被提名人：報告委員，針對這些錯假訊息，中選會其實都有即時新聞稿，甚至在整個院裡面 LINE 的 LINE Today 裡面都有一個謠言破除專區。再來針對生成式 AI 在深偽影音的部分，也把它的處理納入選務的處理流程，整個錯假訊息其實不只包括選務，它的議題是相當大的，其實現在像中選會也包括跟其他的相關部門去做一個聯合的防範工作。針對未來呢，如果有榮幸可以續任的話，我還是會本於一個獨立委員、獨立機關的職權，依法獨立、公正行使、執行選務工作，謝謝。

蒙志成被提名人：回答委員，錯假訊息是民主社會最大的挑戰，老實說不只是臺灣，我想世界民主國家目前面臨這個問題其實都是滿重要的，因為它牽扯在民主國家裡面認知可能被誤導，選舉結果可能也會不如預期，但這問題很大，目前包含數位、司法監理，甚至內容審議，其實我們各部門都在負責，目前中選會能做的，我們不只立即澄清，我們也成立了錯假訊息防制小組，也積極地辦理一些會議，在我們目前職權還能做的，我們盡量把它做到最滿，其實更多部分還是需要大體大家一起來合作，各部會一起以及民眾一起來協同合作，不然這個對民主政治的影響的確影響滿大，以上。

賴委員品妤：感謝 3 位的回答，因為事實上我在上一個會期就假訊息這個議題質詢中選會的時候就有提過了，我認為聽起來 3 位委員回答的方向其實就跟當時主委回答的方向差不多，當時會後我有要求中選會要會同數發部還有 NCC 去分析假訊息並加以阻止，當時我收到的檢討報告仍然

是說提醒民眾、有第三方的民間查證機制，或者是說提供民眾檢舉假訊息管道，還有你剛剛有提到的政府網站上去建立訊息的澄清專區，或者是說透過圖卡、短影片擴大澄清效果等等，但說實在話，這些官網上面的澄清專區或這些方式到底會有多少民眾去主動地去瀏覽、去搜尋，我想大家自己心知肚明，就更別提說這些方式到底有多少去闢謠、去澄清的效果了，所以我在這邊是不是有幾個比較具體的看法啦，因為前面提到的會後報告裡，NCC 函復中選會的資料其實有提到說會督促廣電媒體落實事實查證，或是說協助媒體建立事實查證的自律規範，當然我也了解假訊息不是中選會單一個機關就能夠有效處理，這其實你們剛才回答的時候也有回答到，事實現在臺灣是怎麼樣？現在臺灣就是大型的選舉兩年一次了，所以在這裡我是不是也希望 3 位委員，還有包含等下可能新任的 2 位委員，針對這個議題跟其他的部會要持續地去溝通、去研議，而且不只是做原來這些，例如說是不是可以找 NCC 積極地向國人最常使用的幾個社群平台（SNS），例如說臉書或是 Google，甚至是 Instagram 等等社群媒體平台去協調、去澄清爭議訊息的機制，或者是說看有什麼方式，大家可以坐下來去討論，去確定說我們可以怎麼做、要怎麼去處理假訊息這個問題的方向啦，我想民眾希望能夠看到的是政府針對這件事情能夠有更積極的作為，因為現在離大選倒數三個月了，這個部分是不是能夠屆時請各位委員進入中選會之後再更加地努力研議？

好，再來不好意思剩下一點時間，是不是能請另外 2 位新被提名的吳容輝跟游清鑫委員上台？不好意思，因為這個問題，我花一點時間，很重要必須要來詢問。最後是因為我看幾位被提名人的簡歷也有說明，就不在籍投票這個議題，目前你們普遍自己都認為現行較可行的方式是移轉投票，建議先從全國性公投開始試辦起，這個你們自己都有講到過，目前以政院來說，也有政院版的全國公民不在籍投票法送入立法院，移轉投票這個方式，基本上在立法院或者是在政院或在社會是比較有共識的，所以我想問未來如果要實行不在籍公民投票，甚至逐步去看現實具體的狀況擴及到對人的選舉，除了法規主管機關的限制以外，您認為具體要加強的方向是什麼？

吳容輝被提名人：謝謝委員指教。對於不在籍投票用移轉投票，我想如果確定的話，當然相對也就是法源要先確定，就是 2 個選罷法要先去確定，公投基本上沒有問題，如果假設從對事的投票穩定之後，會進展到對人的投票，我也提過最主要是社會信任度的問題，如果循序漸進成熟以後，我覺得不管是公職人員選罷法或者總統副總統選罷法都可以來推，這基本上沒有問題。

游清鑫被提名人：謝謝委員的提問。我想這個問題已經討論滿多的，基本上社會的共識是應該推動，只是推動的手段有點不一樣，我的想法是如何說服民眾接受這個新制度是個很大的挑戰，這需要一點時間。第二個部分，其實適用的民眾對象是不一樣的，也就是不同的民眾特性對這個新制度的接受程度不一樣，或許在一開始的時候可以用類似試行或並行的方式來進行，這是一個方式，謝謝。

賴委員品妤：看起來二位被提名人都是朝著可以試辦移轉投票的方向來回答。我在這邊還是要為青年選民發聲，每一次大小投票對於旅居在外的青年人口來說，不管是車票錢或是休假安排都是不小的成本，所以本席在這裡認為基於便民，不在籍投票的方向還是要努力嘗試，當然我也認

同二位被提名人的說法，前提是一定要消弭民眾的顧慮，對社會也要先有充分的說明，在資訊安全查核通過而且國安沒有疑慮的狀況下，我們再逐步進行。如果有民眾信任或是選務公信力的問題，我也同意可以從小型的選舉挑部分投開票所或者鄉鎮先行試驗，不急著擴張到全國性或全部的投開票所，我覺得這樣造成的反彈也不會那麼大。感謝 5 位被提名人的意見，我相信未來透過您幾位的學識跟經驗，選務都能順利進行，剛才提到不在籍投票、移轉投票，法規上如果有困難之處，本席也願意一起來突破，希望可以朝這個方向進行。謝謝主席。

吳容輝被提名人：謝謝委員。

主席：好，謝謝賴品妤委員。

接下來有請莊瑞雄委員。

莊委員瑞雄：（11 時 12 分）：謝謝主席。有請 5 位中選會的被提名人，好不好？

主席：有請 5 位被提名人。

莊委員瑞雄：我有幾個問題要來就教幾位被提名人，你們的資歷等等各方面，內政委員會的大家都很有熟悉，都是一時俊彥，但是有幾個問題我們必須提出來繼續請教。這幾年中選會的電子連署系統在內政委員會是一個必考題，行政院資安處現在已經轉型為資安署了，但中選會的電子連署系統耗費五年多的時間，到現在還是沒辦法上線，這期間中選會還發生被選舉人財產申報的個資洩漏。本席記得去年 3 月份的時候，中選會的李主委對社會大眾道歉，在 4 月份的時候說很有信心一定會在 6 個月以內上線，現在已經 10 月份了，也就是再次到了承諾上線的時間。

這次 5 位被提名人中有 3 位，包含黃秀端、陳月端、蒙志成是現任要續任，整個電子連署系統不斷地進度延宕幾乎都是在各位的任內，本席看了各位被提名人的自傳，不約而同都期待中選會能加速選務的電子化，尤其是積極研議電子投票的可能性，可是光一個公投的電子連署系統就耗費五年多，我看電子投票可能更遙遙無期。所以第一個要請教被提名人關於公投電子連署系統的資安問題，2020 年有 25 項待改善，2023 年又有 48 項，本席看到數位部資安署於今年 6 月 26 日回復電子連署系統已經修復通過，7 月 10 日的資安檢測結果發現之風險也已經修復，但是 7 月 10 日行政院國家資通安全會報稽查團隊到中選會進行資安稽核的時候，又提出 22 項待改善事項，這些待改善事項是針對整個中選會，還是包括電子連署系統？再者，為什麼到現在遲遲沒辦法改善到位？請說明，誰都可以說。

陳月端被提名人：針對電子連署系統在資安查核階段，目前是一個全面性的查核，目前已經改善完成……

莊委員瑞雄：改善完成了？

陳月端被提名人：對，改善完成，在 7 月的時候還有 22 項待改善，但已經完成，現在是在系統上線的規劃階段，預計在明年 2 月提到中選會的委員會進行審議。

莊委員瑞雄：你們在 4 月的時候說 6 個月內就會上線，這次你又說受到 22 項待改善的影響，這很明顯影響到整個上線的日期，對不對？

陳月端被提名人：為了配合整個資安的檢核要求，中選會在這部分是盡力而為。

莊委員瑞雄：內政委員會對於中選會這一題真的是必考題，大家對你們很期待，也很支持你們，希

望你們能做好，但一再跳票也不對。倘若目前連署的公投案在連署過程中，這個系統上線了，請問可以直接適用嗎？

陳月端被提名人：一定要盡量做到資安無虞的狀態，在 7 月份還有幾項待改善，改善完成以及整個系統規劃完成之後，明年 2 月就會透過委員會做審議，我們也會在委員會的審議中要求中選會，包括前面的查核部分，在整個技術上、時效上要做加緊把關的工作。

莊委員瑞雄：這個不能開玩笑啦！這整個系統要錢，內政委員會就給錢，大家都挺你們，你們一項一項跟我們承諾，卻每項都跳票，這個要加油、這個不能開玩笑！我們內政委員會對於人選的部分，我看到在野黨來了，我剛剛還叫林文瑞給你們按讚，連陳玉珍也給你們按讚，代表都會支持這些人選，但是你們要把事情做好啊！這是最基本的，好不好？

陳月端被提名人：好，我們一定全力以赴、我們全力以赴。

莊委員瑞雄：另外我要再請教各位被提名人關於受刑人的投票權問題，各位被提名人在自傳以及對重大政治議題的看法都有針對電子連署系統、不在籍投票提出一些想法，如同游被提名人自我期許的最終目標是要更澈底保障民眾的投票權利，當然是這樣子啊！按照憲法第一百三十條的規定，中華民國國民年滿 20 歲就有依法選舉的權利，但是有一群人被剝奪了，也就是大家知道的受刑人，在我國監所裡的收容人除非受到褫奪公權的宣告，否則他們的參政權沒有受到影響，也就是說，不管是尚未被定罪的被告或者判刑確定的受刑人，都沒有受到任何法律限制行使選舉權的資格，但是我國目前有在籍投票的限制，根據矯正機關收容人戶籍管理要點，有些人的戶籍會遷到矯正機關，可是現在不強制了，原則上收容人的戶籍還是在自己的家中，部分無地址遷出等特別情形，戶籍才會設在矯正機關。

好，問題來了。這麼多人在監獄裡面，我記得司改會過去也發文詢問過中選會，中選會回應說縱使戶籍在監者，基於社會安全跟信任應與不在籍投票修法共同規劃，沒辦法在監所裡面讓受刑人投票，這個理由我相信臺灣社會也有贊同的部分，可是按照法律來看有所扞格，所以我不曉得 5 位被提名人是否認為監所是選罷法所規定的其他適當場所？那裡可以投票嗎？現在中選會的回復是說不可以，但 5 位被提名人可能會有不同的想法，也就是對於受刑人行使投票權的立場，以及未來若順利成為中選會委員，你們是不是會去推動在監所設立投票所？一個一個來回答，請黃老師。

黃秀端被提名人：原則上我支持監所可以設立投票所，但現在仍有很多問題待解決。也就是說，他們在監所裡面行使職權時，是不是能夠不受到任何壓力去投票？他們有沒有擁有充分的資訊來投票等等，我覺得有很多問題需要再克服。但原則上我會贊成，因為這本來就是他們投票權，所以應該被保障。

莊委員瑞雄：謝謝，我請問第二位，我喜歡直接把自己的理念講清楚，請簡單說是否支持。

陳月端被提名人：受刑人本身如果年滿 20 歲也在籍的話，的確有參政權。如果他已經設籍在監所，那就是一個特設投票所，是不在籍投票的一種，所以還是要透過修法。

莊委員瑞雄：所以你也是贊成的？

陳月端被提名人：要修法完成。我想修法只要有共識的話，我們都接受。

莊委員瑞雄：第三位。

蒙志成被提名人：在此回覆委員，他沒有被褫奪公權，在精神和理論上，本來就應該要保障他的投票權，這沒有問題。可是今天討論的，全部都是執行上的問題。我報告委員有什麼問題，第一個，依法律和憲法規定，投票必須要有戶籍。好，那現在把戶籍遷到監所，因此第一個問題可能沒有了；那第二個問題就來了，秘密投票的問題。他如果是被監護的人卻去投票，那旁邊還要有一個人監護，難道要進去看他投票嗎？這個是第一個事務性問題，也就是誰去監行他的投票？第三個，依現行的選罷法規定，之所以叫投開票所是當天投票、當天開票，開票的時候要有人監視，難道投票人要出來看你開票嗎？所以這在執行上會產生非常多問題，是因為受刑人身分所造成的執行上的複雜性，不是在道理上、理念上不支持或限制他的投票參政權，並不是這個道理。所以，以上這些問題必須要完整克服之後，這樣的參政權執行才有其真正意義。因此，即便在監所設置投開票所，形式上也會跟外面不大一樣。

莊委員瑞雄：這是好問題，但你們不是路人甲啊！你們不是路人甲！

蒙志成被提名人：所以這個前提是……

莊委員瑞雄：問題就是要你們解決……

蒙志成被提名人：這就牽扯到法律……

莊委員瑞雄：你理念上可以。請次長。被你們講得好像沒有你們的事！

吳容輝被提名人：報告委員，基本上我同意。這是不在籍投票的一種，透過修法當然 OK，不過還是要有一些配套，因為可能產生一些態樣，比如一般開票民眾是可以去看的，但監所這個地方是一個門禁管制的地方，所以沒辦法。因此，透明度必須要先解決。

莊委員瑞雄：是。

吳容輝被提名人：另外，這些受刑人、被限制自由的人去投票時，可能要戴手銬腳鐐。對這些人來講，尤其是對他的尊嚴來講也要去考量。所以我說把一些配套做好的話，不是不可行，是可以的。

莊委員瑞雄：這就講清楚了，這就對了。再下一個，你的態度是怎麼樣？

游清鑫被提名人：報告委員，我是支持的。

莊委員瑞雄：支持？

游清鑫被提名人：我們的想法是，有很多事情要做，到時候還需要內政委員會、立法院來一起配合。

莊委員瑞雄：謝謝。抱歉，主席，我最後一個問題要請教五位被提名人。憲法增修條文第四條規定，不管是山原或平原，原住民立委有六席。憲法法庭認為……由於平埔族、西拉雅族爭取正名成功，憲法法庭也判決原住民身分法第二條違憲。也就是說，這 98 萬人也變成原住民了，目前山原有 31 萬人，平原 27 萬人，剛好 58 萬，但平埔族有 98 萬人，我本來要問議員部分，現在我從立委來問。以這樣來看，你們有沒有什麼樣的規劃？修憲？哪那麼容易？憲法法庭的判決下來以後，平埔族說他是原住民，請問接下來的立委席次怎麼辦？選制未來怎麼規劃？這 98 萬人會吃到原來那 58 萬人的六席席次，大家一起平分？還是重新修憲？若是重新修憲，那就是遙

遙無期。你們有想過這個問題該怎麼規劃嗎？可以答復一下？次長好了，你算是班長。

吳容輝被提名人：平埔族到底有多少人？必須要先去修原民身分，要到受理登記以後才會知道大概多少人。

莊委員瑞雄：大家都在預估啊！

吳容輝被提名人：對。我覺得這個議題必須要跟原民會再溝通，因為增修條文定死了，就是原民和平原，各是三個三個。

莊委員瑞雄：對。

吳容輝被提名人：這會衝擊到！假設沒有修法，尤其憲法沒有再修的話……

莊委員瑞雄：那現在那些立委跳腳了！

吳容輝被提名人：是啊！

莊委員瑞雄：山原和平原跳腳了！

吳容輝被提名人：所以這個要大家有共識，這點必須要有共識，只是短時間內也很難說，因為現在原民身分法還沒有修，到底有多少人？不知道！

莊委員瑞雄：但憲法法庭直接這樣判決了。

吳容輝被提名人：是啊，所以這個大家要共識。

莊委員瑞雄：議員部分比較容易，因為選罷法就可以直接修訂。憲法增修條文對山原和平原這個部分設為六席，就直接限制在那個地方，這問題你們要因應，好不好？

吳容輝被提名人：是。

莊委員瑞雄：好，謝謝，也預祝各位。

主席：謝謝莊瑞雄委員。有請陳椒華委員。

陳委員椒華：（11 時 26 分）謝謝主席。請被提名人吳容輝次長。

主席：有請吳容輝被提名人。

吳容輝被提名人：委員好。

陳委員椒華：次長好。你的資歷非常豐富，也當過環保局長，空勤的內政工作，役政、消防、民政、警政、移民，還做過臺鹽董事長。次長知道我對七股非常關心？

吳容輝被提名人：是。

陳委員椒華：因為臺南縣有很多魚塭申請做綠能……

吳容輝被提名人：漁電共生。

陳委員椒華：我們也知道次長在臺鹽董事長任內，給縱橫家這個紙上公司一億，請問為什麼給？

吳容輝被提名人：我跟委員報告一下，那個案子主要是當初要去請尾款，因為那是我就任 3 年前的案子……

陳委員椒華：他做了什麼？你可不可以講清楚縱橫家這家紙上公司做了什麼？

吳容輝被提名人：我們臺綠有跟他簽約，由他來負責一些申設的工作。當然，這是投資商指定要他做的，不過這是我到任的 3 年前的案子，我到的時候……

陳委員椒華：做好了嗎？

吳容輝被提名人：已經完成了，後面還有給……

陳委員椒華：他有做事嗎？

吳容輝被提名人：是，有。

陳委員椒華：做什麼？

吳容輝被提名人：電籌許可這些都有拿到，拿到才會給錢，不然當然不能給。

陳委員椒華：他做電籌許可？

吳容輝被提名人：對。

陳委員椒華：就花了一億，這樣嗎？

吳容輝被提名人：這裡面還有其他工作，不只是單一項電籌許可，裡面還有一些……

陳委員椒華：為什麼你本來不給呢？

吳容輝被提名人：本來不給是因為投資商要給我錢，我才能給他；如果投資商沒有給錢，我沒辦法變給他，我也沒錢給他。

陳委員椒華：聽說是張建偉去找你才給的……

吳容輝被提名人：沒有！我不認識這個人！

陳委員椒華：你不認識？

吳容輝被提名人：不認識！他沒來找我！

陳委員椒華：沒有找你？

吳容輝被提名人：是。他沒有找我……

陳委員椒華：你知道張建偉是誰嗎？

吳容輝被提名人：我不認識！

陳委員椒華：雲豹公司的。

吳容輝被提名人：雲豹公司？我不認識！就是張建偉這個人，我不認識！

陳委員椒華：你現在認為給縱橫家這家紙上公司……因為它是紙上公司，但你相信他有做事情才給？

吳容輝被提名人：因為事實上有拿到電籌許可。我有看他們當初的合約，就是拿到電籌許可，我就必須……

陳委員椒華：是他還是天能公司拿到？

吳容輝被提名人：縱橫家。

陳委員椒華：縱橫家？

吳容輝被提名人：是，縱橫家。

陳委員椒華：所以你認為給是沒有問題的？

吳容輝被提名人：我按照合約給。

陳委員椒華：按照合約給？

吳容輝被提名人：依照合約給。

陳委員椒華：對於外界的質疑，你有公開說明嗎？不過他設址是設在雲豹，而雲豹說他是做土地開

發的，你又說他是做電籌許可，到底是做什麼？

吳容輝被提名人：雲豹是一個投資商，我們是跟投資商簽約，如果投資商認為有哪一些工作要給另外一家去做，基本上我們只要合約簽訂就沒有問題。

陳委員椒華：所以簽約是跟縱橫家？

吳容輝被提名人：對。

陳委員椒華：然後雲豹是另外一家公司？那雲豹來找台鹽綠能，台鹽綠能就給了？那你們拿到這個錢是誰給你們 1 億？你說再轉給縱橫家。

吳容輝被提名人：雲豹，因為我們是代收代付，你給我，我才能給它嘛。

陳委員椒華：雲豹給台鹽 1 億？

吳容輝被提名人：對。

陳委員椒華：那台鹽再轉給縱橫家？

吳容輝被提名人：對。

陳委員椒華：所以你認為這樣子就可以給了？

吳容輝被提名人：是，因為我第一個……

陳委員椒華：不是你們自己拿自己的錢？

吳容輝被提名人：是。

陳委員椒華：好，謝謝。針對現在的台鹽綠能，因為已經不是你現在內政部的業務嘛，所以我再請教一下現在有關內政部的業務跟你們中選會有關的，請問你們之前的確診者投票這個事情，未來你在擔任選委會委員的時候，你會支持嗎？

吳容輝被提名人：我想確診者的部分，這是按照傳染病防治法的規範，所以確診者當初被隔離，那時候我們也不可能在每一個確診者那邊去做一些有可能不在籍投票，或者是其他方式，因為這要……

陳委員椒華：你的答案是你會遵照政府相關單位的建議嗎？

吳容輝被提名人：是，這個是基於公益啦，基於社會公益。

陳委員椒華：最後再請教，因為你現在是在內政部，內政部有一些業務，還有你之前也擔任過環保局局長，請教一下，現在我們檢測的一些數據，你認為可以公開嗎？

吳容輝被提名人：檢測？

陳委員椒華：環保案件，一些污染的檢測，你認為呢？

吳容輝被提名人：檢測數據本來就應該要公開。

陳委員椒華：本來就應該公開嘛！

吳容輝被提名人：資訊要公開……

陳委員椒華：但現在有些環保局都說檢調在調查就不公開了，你認為合理嗎？

吳容輝被提名人：如果在司法案件，當然要受限於偵查不公開。

陳委員椒華：我是說檢測的數據可以不公開嗎？

吳容輝被提名人：檢測數據基本上是可以公開的，因為檢測是平常就有在檢測的。

陳委員椒華：好，那地籍檢測的資料可以公開嗎？

吳容輝被提名人：地籍檢測，我想徵得……

陳委員椒華：當事人去申請可以公開嗎？

吳容輝被提名人：可以啊。

陳委員椒華：請次長去關心一下，因為內政部、地方政府很多地政局，地籍的檢測資料都不公開。

吳容輝被提名人：我會來瞭解一下，看看它是不是真的像剛剛講的有偵辦中的案件，因為資訊公開法本來就有相關規範。

陳委員椒華：好，那我再請教其他的被提名人。我先請黃秀端老師，請教一下確診者投票是不是有違憲爭議？因為之前時代力量在去年的選舉時，我們認為確診者還是應該要有投票權者，否則就是違憲，請問黃老師你的看法。

黃秀端被提名人：其實當初我們有做過這個討論，就是說投票權本來就是每個人的基本權利，不管你有沒有確診，可是當時為什麼會沒有讓確診出來投票，主要還是根據當時衛福部的一些意見，以及因為根據傳染病防治法的規定，他們就是不能夠出來。想想看，如果說我們有這麼多人，在那時候大家都非常恐慌的狀況之下，讓這些人出來投票的話，我們不知道會造成什麼樣的後果，因此後來大家討論的結果，還是決定依據衛福部這樣的規定，不准這些確診者出來投票，因為你想想看我們有這麼多的投票人，你也不知道，到時候會有多少確診者需要申請。

陳委員椒華：請教這樣有沒有違憲呢？

黃秀端被提名人：我覺得基本上我們並沒有真正的違憲，其實我們就是在平衡當中，並不是因為我們中選會不讓他出來，而是根據當時的傳染病防治法，該法是限制他們，就是……

陳委員椒華：如果有一些可以做好防疫的配套，可是還是不准這些確診者投票，所以我還是希望被提名人如果通過提名，能夠審慎去考量，不要違憲，這樣可以嗎？

黃秀端被提名人：當然如果真的有辦法做到配套的話，因為那個確診者的人數一直在變動，所以如果真的能夠做到配套的話，當然我們會很樂意看到每個人都可以行使他的投票權。

陳委員椒華：好，那公投的電子連署系統，現在如果你通過提名，你會積極來做系統上線這樣的情況嗎？

黃秀端被提名人：基本上，這個問題其實已經拖滿久了，在過去幾年當中，其實我們也一直在推動希望能夠儘快實施，但是問題就是說，中選會任何系統推出來，因為它就是代表一個國家的公信力跟公權力，所以你不能有任何的閃失，因為一有任何的閃失，我們整個投票這樣的信任機制就沒有了，所以我們在資安的測試上非常謹慎小心。

陳委員椒華：因為如果完成資安的測試，也希望黃老師如果正式被提名，能夠積極來推動公投電子連署系統。

黃秀端被提名人：沒有問題，我們會儘快推動，謝謝。

陳委員椒華：謝謝。

主席：謝謝陳椒華委員，接下來有請鄭天財 Sra Kacaw 委員。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（11 時 36 分）主席、各位委員。有請三位被提名人，黃秀端、陳月端

、蒙自成。

主席：有請三位被提名人。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：三位好，請問一下知道我是哪個選區的嗎？

陳月端被提名人：知道。

黃秀端被提名人：原住民。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：原住民，謝謝。憲法增修條文第四條特別規定，自由地區平地原住民及山地原住民各三人，請問一下我的選區範圍在哪裡？黃被提名人。

黃秀端被提名人：原住民選區是大選區，所以這個……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，簡單講，就是臺澎金馬，對不對。

黃秀端被提名人：對。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：臺澎金馬，我們看平地原住民選舉的人口數，這是到 112 年 4 月的數據，所以各縣市都有，當然以我們平地原住民來講，花蓮縣最多，第二是臺東縣，第三是桃園市，然後依序是新北市，但是各地方都有，金門也有五百多票，甚至連江縣都有。

我們看一下臺灣地圖，如果我們從臺北市來看，從臺北市到臺灣最南的，通常我們講臺灣最南的是恆春嘛，對不對？我的選區是恆春再往東一滿州鄉，所以如果我們從臺北要到滿州，搭高鐵到新左營之後，再到滿州鄉，還要兩個多小時。然後從花蓮縣花蓮市坐火車到枋寮，然後再開車到滿州，也要一個多小時，有沒有很遠？我要談的不是我很辛苦，不是這個意思，而是說我們的選區真的是很大。我們看一下臺東縣東河鄉的 Alapawan（阿拉巴灣）部落，它是在泰源村，這是空拍圖，它散居在這個山上，大家比較知道的應該是東河包子嘛，從東河村到這裡還有山路的，這樣彎來彎去我們來看今天要談的主題，總統、副總統跟立法委員選舉投票日期及工作進程序表。我們看總統副總統 112 年 12 月 11 號抽籤，立法委員跟區域的一起，原住民的立法委員跟區域的一起，112 年 12 月 20 號，差了 9 天抽籤。我剛剛講了，我們是在中選會抽籤，原住民的立法委員在中選會抽籤、在臺北市，抽完籤之後要把號碼告訴鄉親，我們問一下男生蒙志成，這個姓很少。

蒙志成被提名人：是，委員好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：你了解選舉嗎？怎麼讓鄉親知道我是抽到 1 號的？我抽籤抽到 1 號，怎麼樣讓鄉親知道我抽到 1 號？你說。

蒙志成被提名人：我想最快的方法，當然能夠在電視媒體面前，當場宣布我抽到幾號。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：很好，電視媒體會不會報導？不會。總統選舉會不會？總統的候選人抽籤會不會？會。各大媒體都會，原住民立委的抽籤，有沒有媒體會報導？

蒙志成被提名人：也會。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：不會，因為各縣市都一起抽籤啊！

蒙志成被提名人：委員也有 LINE 和社群媒體，現在選舉都有這種形式。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：有那麼容易就好了，那我躺著選就好了，如果有那麼容易就……，是不容易的！人家要不要看我的 LINE、要不要看我的臉書，這是他們的自由，是人民的自由，所以

很困難的。

好，最基本的就是這樣的旗子，我們要放在各個部落，讓鄉親知道鄭天財 Sra Kacaw 這次抽到幾號，尤其是老人家，老人家認不出名字，因為是中文，所以他是看號碼。這樣的旗子從臺北市，或者是從花蓮市做好，然後要運送到我剛才講的這個臺灣地圖，要運送很久。

我要談的是什麼，我要談的是說，總統、副總統的選區是臺澎金馬，原住民的選區一樣是臺澎金馬，那為什麼抽籤的時間差了 9 天？這個部分當然你們不瞭解，這是正常的。我過去常常質詢中選會或內政部，中選會的委員為什麼沒有原住民？如果有原住民的委員，就不會發生這種事情了，對不對？所以這個部分你們不清楚，當然是正常的。

好，我們現在怎麼去解決這個問題？我是 30 年公務員，你們有學法律的、政治的，我也是學法律的 30 年公務員。怎麼樣去解決這個部分？我幾個月前就質詢了，今年 4 月就質詢了，抽籤的時間要跟總統一樣，你們沒有討論，對不對？沒有人跟你們討論嘛！沒有人跟你們反映嘛！因為你們不知道我們的訊息，所以這個部分沒有任何一條法律說不可以，沒有任何一條法律說不可以把原住民立委的抽籤時間，併到總統……，沒有一條的法律，也沒有一條的行政規則說不可以，我先問黃貴委員，有沒有說不可以？法律沒有規定，行政規則也沒有規定。

黃秀端被提名人：這個應該是沒有，這是屬於行政命令的問題。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，那個陳委員。

黃秀端被提名人：那個因為就是說，主要是牽涉到同一類型……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：這是什麼問題？誰規定同類型就一定要？我們現在談的是事實，是臺澎金馬。

黃秀端被提名人：所以委員是覺得說，你們的選區實在是太大了，應該早一點讓你們抽籤？

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對。

黃秀端被提名人：然後告訴你的選區的選民。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對。

黃秀端被提名人：這個當然我們將來可以思考，因為我完全不知道這個……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：現在就可以思考，不是將來。現在就可以思考，因為距離 12 月 11 號……，我們講 11 號，因為總統抽籤是 12 月 11 號，距離現在正好……，現在是 10 月 11 號，11 月 11 號、12 月 11 號，還有兩個月，沒有什麼不可以。如果我是中選會的主任秘書……，今天主任秘書在這邊，我當過公務員 30 年，我是常務的，我也當過副主任委員。如果我是主任秘書，我是常務的副主委，我絕對可以排除萬難，還來得及，就看你們中選會有沒有這個心而已。

我來說不是為了我，我已經 3 屆了，愈慢對我有利，但是對新人不利，對新參選的人不利。不是為了我，我要說……

黃秀端被提名人：那個牽涉到整個……，這裡有提到候選名單審查的這個問題，因為立委的整個名單是比較後面的，所以就是說，變成他的抽籤……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：非常容易。

黃秀端被提名人：所以整個就是要……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：三位委員有心的話、要做的話、要去解決的話，完全沒有問題。因為我們去登記，是在地方的選委會登記，地方選委會、縣市選委會登記完之後先審查啊！先審查就送啊！要送該送給法院的、該送的……，沒有，完全沒有問題，所以這個部分看有沒有心啦！有心的話你們回去討論，請這三位委員回去討論，提中選會……，你們可以提案嘛！提中選會。我已經不期待主任秘書了，他已經答復過我，他答復過公文了，講了一堆那個都可以解決的問題啊！老公務員絕對可以解決，我看了之後都可以解決，以上。

主席：謝謝鄭天財委員。

鄭正鈴、鄭正鈴、鄭正鈴委員不在；楊瓊瓔、楊瓊瓔、楊瓊瓔委員不在；張其祿、張其祿、張其祿委員不在；賴香伶、賴香伶、賴香伶委員不在；李貴敏、李貴敏、李貴敏委員不在。

現在有請伍麗華委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（11 時 48 分）主席好，有請秘書長跟被提名人。

主席：有請李孟諺秘書長，還有五位被提名人。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：不好意思，因為我也不知道要問誰，所以就請大家一起。其實剛才聽到鄭天財委員，他質詢的那一番話，我心裡感觸很深，因為我們一直希望加速推動政府的族群主流化政策。不要講國民，光是我們國家的公務員其實對這個國家裡面的原住民就已經不是很熟悉。不熟悉人、不熟悉文化、不熟悉他們的環境，以至於我們中華民國的法律有非常多對原住民族群來講，其實是很多扞格，甚至是、其實是拔根，拔我們文化的根，透過中華民國的法律把它給毀掉。

舉一個最簡單的，像命名文化就是如此，所以今天我們來到這裡做人事審查案，我想先從 7 月 28 日憲法法庭做出對幽靈人口的一個判決講起，它的判決說規定是合憲，當然我們也肯定當年修刑法這一條去處罰幽靈人口，我覺得這個精神是對的，因為不要去透過這種不正當的手段影響選舉，但是要知道它是用刑法去處理，對原住民就很慘，每一次的選舉原住民地區就有很多人會因為這一條新增的修法變成一種政治的工具，它會去勾稽符合它所講的這些要件，然後他們就會有的被提當選無效，有的被訴請幽靈人口。

我想要問各位的就是，以今年 8 月底最新資料，原住民有 49.35% 的人口是居住在都會地區，到底哪裡才是真正的家？大家應該都很清楚，原住民會因為就學、就業等等的因素，其實戶口是隨時在都會、原鄉遷過來遷過去，我覺得在這個狀況之下，我們就會很希望什麼呢？我們希望用不在籍投票，不在籍投票，我算過，不包括今天，我在內政委員會質詢過 9 次，每一次都是選政機關、選務機關推來推去，到現在還沒有一個結果，我想要請教的就是我們為什麼要推動不在籍投票？不僅僅可以解決掉因為幽靈人口被判刑的這些族人的問題，那真的是無妄之災，很冤枉！另外，也可以解決秘密投票的問題，因為我們在都會地區的居住很分散，非常容易落入到 1 人投票所，從來沒有人去處理憲法保障原住民也有秘密投票的權利，我們就是沒有被保障，我們也看得到這一些數據，像是 2000 年的選舉，山原平原的孤鳥投票所各自很平均，都有 1,600 多個，投票率為 0 的，就是不去投票的，很平均，各自都有將近 1,000 個，所以這個問題其實一直都沒有被解決，但是好像大家也都不是那麼關心；更重要的是我們還要解決投票成

本的問題，憑什麼我為了參政權，我要投票，我來回要花幾千塊，甚至是金門的、澎湖的，要花那麼多的錢，就為了投那麼一張票，這個投票的成本相當的高。我想要瞭解的就是像這種，我剛剛講的，藐視國會議員，我質詢過 9 次耶！但是從來沒有被解決，我們這些原住民族的人權也是被藐視耶！今天我們有這麼多的被提名人，我不太曉得你們對於這個部分有沒有什麼看法、想法，當然從行政院送來的你們的簡歷當中，我發現有 4 位，就是黃秀端被提名人、陳月端被提名人、蒙志成被提名人、吳容輝被提名人，你們有在你們的簡歷當中提到你們希望用公投的方式去處理不在籍投票，有一位游清鑫被提名人雖然資料中沒有寫，但是我看到在 8 月 21 日的報導者裡面，您是政大的選舉研究中心主任，您也是覺得如果用不在籍投票，有助於原住民的投票率。因為你們的任期是到 2027 年，下一次的立委選舉是 2028 年，我想聽聽看各位的看法。

黃秀端被提名人：感謝委員把這個問題提出來，原住民這樣一個大選區，你又要回到你的戶籍，確實是一個困擾，但是因為一個大選區，反而行使不在籍投票是比較可行的一種方式，所以我覺得這是我們可以討論的，但是這個可能需要中選會，還有內政部，大家共同來討論要怎麼解決……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我知道各位都說可行、可行，學者專家向來都說原住民的可以先行、可行，我只是要瞭解，各位在你們的任期結束前可以去推動這件事嗎？

黃秀端被提名人：我們當然可以努力的推動，但是這個不是我們中選會……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以選政和選務需要結合嗎？

黃秀端被提名人：對、對……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：要不然，我質詢 9 次，都推來推去。

黃秀端被提名人：而且還需要立法院配合……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：希望你們來推，選政選務……

黃秀端被提名人：ok，這是沒問題的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我希望最起碼在你們任期結束前能夠做好這件事，可以嗎？

黃秀端被提名人：希望，謝謝。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。

另外，我想要關心的就是選區劃分，為什麼我要關心這個問題？其實憲法增修在 2005 年的時候大家最熟知的就是從第 7 屆開始立法委員席次砍半，但是我們要講的是我們的一般選區都同額，卻沒有去規定原住民，可是我們的選罷法裡面有去寫，我想要瞭解，一般選區是單一選區，我舉個例子，他們如果遇到就職前死亡或當選無效，3 個月可以補選，但是對我們來講，原住民的立委因為被歸類還是算複數選區，所以原住民立委就職前死亡或當選無效視同缺額，而且缺額要達二分之一，才能夠補選，我們也就才三個立法委員，還要缺額一個死亡、一個當選無效，或二個死亡，或二個當選無效，我們才能補選，原住民的選區這麼大，也不過才三個立委，像這個就很奇怪！所以為什麼我們要留下來變複數選區？到底有沒有這個規定？然後同樣做為中央的民意代表，但是我們的選區是一國兩制，損害到我們族人的權益，所以我不太曉得到

底要怎麼解決這個問題。另外，如果按照這個規定，原住民立委與一般立委的就職後出缺，我們缺額也要達二分之一，才能夠補選，含辭職，很奇怪！大家一樣當立委，選區不一樣，一個是單一，一個是複數，而且我們的補選機制也都不一樣，秘書長，所以您覺得這個問題該怎麼辦？

李秘書長孟諺：有關這個問題，可能有一些修法或者是機制的問題，我是不是請中選會主秘來跟您報告？

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：是，請。

謝主任秘書美玲：有關原住民，還有區域立委，是不是採同一個出缺的補選制度，因為這個涉及選罷法的修法，如果修法有共識的話，中選會是覺得可以往這個方向來辦理。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：為什麼要修法有共識？就是您覺得合理，還是不合理？

謝主任秘書美玲：如果原住民出缺就補選，中選會這邊認為是合理的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：合理，你們就要主動提出版本啊！

謝主任秘書美玲：是、是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：這個和有沒有共識沒有關係啊！原住民選區這麼大合不合理？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，因為選罷法是內政部主管，在修法的時候，我們會來表達這樣的意見。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我經常就問過來問過去，很麻煩，所以我們還是統一，好不好？

謝主任秘書美玲：是、是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好。我還要再請教一個問題，我們原住民到底能不能夠去選一般的立委？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，依照目前的選罷法，原住民的選舉，原住民會作為原住民選舉的選舉人，這個候選人也是必須要有原住民……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我住在都會地區耶！我也很想要去服務都會地區的選民，我覺得我的能力也可以……

謝主任秘書美玲：跟委員報告，這個也涉及修法。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：有好多原住民也住在都會區。

謝主任秘書美玲：這個涉及修法，修法的時候還要併同考量，要把區域原住民的選舉人數和原住民選舉人數也要做配套的規範。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：不是，我沒有放棄我的原住民籍，我能不能夠選一般的區域立委？

謝主任秘書美玲：目前法律是不行的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：哪一條法令？我找不到。

謝主任秘書美玲：目前選罷法第十六條有針對原住民選舉和一般區域選舉分別做規範，選舉人和候選人都有配套的規定，如果要做這樣的調整……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以你的意思是說，選罷法第十六條裡面有寫，如果原住民籍要

參選一般區域立委，那我就必須要放棄我的原住民籍嗎？

謝主任秘書美玲：相關法律的適用和解釋，目前是採這樣的見解。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：那我只問一句，合不合理？

謝主任秘書美玲：這部分如果要調整的話，那必須要透過修法來把它明確化。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：對，你覺得合不合理？

謝主任秘書美玲：我們是覺得這邊還要再多一些討論。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以什麼時候會啟動討論？

謝主任秘書美玲：因為今年 6 月選罷法才剛完成修法，後續如果有要再啟動修法的話，我們會把這個議題納入考量。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：時代不同了，這一代的孩子，這些二十幾歲、三十幾歲的孩子，他們有很多都是在都會地區長大的。時代真的不同了，他們的想法也不一樣，他們不是我們這種年紀很大的原住民，我們不能剝奪他們的權利，所以我覺得像這種不合理的現象，其實行政主管機關，只要你們認為不合理的就應該要提出版本，且，都應該要主動的啟動修法和討論，這樣好不好？

謝主任秘書美玲：是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我不希望說，以後我們就一直重複的在問這樣的問題，這樣不僅是藐視國會議員，更重要的是藐視我們原住民族人的權利，好不好？

謝主任秘書美玲：好，謝謝委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝，謝謝大家，辛苦了。

主席：謝謝伍麗華委員，現在有請蔡易餘委員。

今天中午不休息，繼續開會。

蔡委員易餘：（12 時 2 分）好，謝謝主席，有請行政院秘書長和中選會主秘。

主席（伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員代）：請行政院李孟諺秘書長和中選會謝美玲主秘。

蔡委員易餘：好，我先請教主秘好了。因為現在中選會有公布「競選罷免廣告刊播及其留存紀錄辦法」，裡面規定「所謂的外國人及其中港澳人士不得在選舉期間刊播廣告，或者是透過其代理人來刊播廣告」。如果是平臺業者，也就是說，可能是網站或是 YouTuber 的經營者，他們也必須要留存紀錄 4 個月。我想要請教的就是，事實上，我剛才已經有講了，到底這個競選廣告託播辦法是不是只限於網路平臺？還是只限於傳統的媒體？

謝主任秘書美玲：剛才委員所提到的辦法，它是依照今年 6 月新修正的選罷法授權來訂定的，母法裡面規範的範圍應該也包含這些網路平臺業者。

蔡委員易餘：好，如果是網路平臺業者，那問題就來了，像網紅的直播，他的直播只要把檔案消除，那檔案就不見了，除非是中間有人去做側錄，如果沒有側錄的話，沒有一個網紅會配合中選會的規定，將每一次的直播紀錄都留存 4 個月，那是誰要來執行留存？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，因為這一條所規範的是指競選跟罷免的廣告。

蔡委員易餘：廣告託播嘛！

謝主任秘書美玲：對。

蔡委員易餘：可是廣告託播的話，事實上，這就有好多爭議了，因為隨著時代的進步、科技的發展，現在的託播並不像傳統媒體會留下紀錄，如果是網路的話，第一個，它的紀錄是不明的；第二個，事實上，所謂的網路廣告託播，它可能只是在他的直播過程中，置入的把它秀出來，它也不像跑馬燈，它可能只是在直播的過程中播出競選廣告。我想這個很多平臺，尤其我們現在最擔心，像抖音這些我們根本管不到的平臺。像這樣的辦法，要怎麼樣有效的讓大家都可以做出實質、有效的規範？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，因為這個我們才剛新修正過，而且相對其他國家來講，這個已經是更進步的立法了。

蔡委員易餘：對。

謝主任秘書美玲：目前我們是依照法律所規範的，包括委員剛才所提到的，因為現行法律就是要求這些廣告主必須要自己留存紀錄，所以現行我們還是會依照法律和辦法的規定來做這樣的要求。

蔡委員易餘：如果是條文的話，它指的應該不是廣告，而是指受理廣告者要留存紀錄吧？受理的？還是說？如果是託播的，如果我在境外透過代理人，我怎麼可能還會留存紀錄呢？他就不可以啊！他本來就不可以，他是違法的。

謝主任秘書美玲：對。

蔡委員易餘：而且你們還會處 20 萬元以上、1,000 萬元以下罰鍰。當然，我認同這樣的方向是正確的，我只是要問執行面的問題，因為現在所有的規定只要遇到網路就會打結，包括 NCC 現在在處理的網路廣告也好，現在選舉當然就會有競選廣告，但是要怎麼實質有效？還是說只能等待檢舉？如果我們是被動的，有人檢舉，我們就會調查，就這樣？

謝主任秘書美玲：跟委員報告，確實，目前包括我們的法律、辦法和規定都很明確，我們也有在做相關的宣導，希望這些媒體業者，包括網際網路的業者都能夠瞭解這樣的規定。未來在執行面，我們也會依照現行的辦法、規定來辦理。

蔡委員易餘：好，我相信方向正確，但是面對這樣的網路，尤其是抖音當然是不會配合啦！不過我想就算是 Google 和 FaceBook，我們連國家的力量也很難跟這種跨國的大企業調資料，你要跟它調資料，它也不見得肯配合，尤其像 FaceBook 和 Google 還有一個特性，連我們國稅局都拿他們沒有辦法，我們國稅局要跟它拿稅務資料也都拿不到，更不用說要跟它拿廣告提供者或代理人的資料，你要叫它要講，它也不會講。

謝主任秘書美玲：跟委員報告，在辦法研訂的過程中，我們也有跟媒體業者，包括委員剛才所提到的社群媒體業者，我們都有和他們做過相關的溝通，也有提醒他們要依照我們的辦法和規定來辦理。

蔡委員易餘：好，沒關係，我覺得這個要落實執行，但方向是正確的。

第二個我要問一下，因為選罷法第五十三條規定，選舉 10 天前就不得有評論或刊登等民調行為，但是現在多了一種新型態的民調方式，叫做「街訪民調」，就是一路上主持人、也就是直

播主直接詢問每一個人「要投誰？」，這個算民調嗎？好，如果你們認為這個不算民調，所以它就不受 10 天所限制？還是說，你們認為這樣算民調，所以在選舉 10 天前，它就不能有類似這樣的行為？這個是不是可以講清楚？

謝主任秘書美玲：是不是民調？我們會從它的內容，包括它是針對選舉和選民所做的意見調查，然後把它彙計後公開？未來這個部分，我們會用個案來認定，看它是不是符合剛才所提到的。

蔡委員易餘：我這樣聽起來，字義的解釋就算民調了！就像我說的，他的街訪民調是在網路上詢問每一個人要投給誰？然後就把你寫起來。

謝主任秘書美玲：我們初步也認為，如果有做這樣的意見調查，還有彙計和公開的話，那它應該也屬於民調的一種。

蔡委員易餘：主秘，這個就很重要哦！因為選舉快要到了，剩下不到 100 天，我相信，因為現在網路上非常盛行類似這樣的方式，就是逐一的詢問網路上的人，可是它並不像傳統的民調，傳統的民調有抽樣的過程，但這可能是每個人都詢問，他可能是去市場詢問遇到的每一個人，然後再把它做總數上的公布。如果你們認為這是民調的話，那這件事情你們就必須要對外公布，不然到時候會有很多網路的經營者觸法。

謝主任秘書美玲：謝謝委員的提醒。

蔡委員易餘：我覺得既然是這樣的話，你們就要對外說清楚，好不好？謝謝。

謝主任秘書美玲：好，謝謝。

主席（羅委員美玲）：謝謝蔡易餘委員。

謝衣鳳委員、謝衣鳳委員、謝衣鳳委員不在。

現在請江永昌委員。

江委員永昌：（12 時 11 分）謝謝召集人，主秘跟 5 位被提名人都一起。

主席：請主秘和 5 位被提名人。

江委員永昌：誰都可以搶答。好，我開始問了，第一個，尤其現在內政部吳次長也在場，過去我們發現，中選會的委員中都會有一位內政部的次長，在提名的同意過程中來立法院備詢及尋求同意。好，我就這樣子講，這個到底是不是兼任？因為只有主委和副主委必須為專任，其他都可以兼任，而且這個兼任不管你是否已經在其他單位任職，甚至連你有官職都還是可以兼任中選會的委員。

過去的講法都是說，一個是選政，就是內政部；選務則是中選會。既然一個管選政、一個管選務，那管它誰執政，因為內政部和中選會有很多東西要談好，這有四個方面，內政部是選罷法的法律主管機關，還需要民政人力協調、戶政作業和警政工作，過去都是用這個理由來提名內政部的次長被提名為中選會的委員，那我就要問了，我發現一個問題，每次你們去做中選會的委員後，歷來就有簡太郎和林慈玲常次，上次是邱昌嶽常次，現在是吳容輝政次。

你去中選會任期一次就是 4 年，這個任期會不會中斷？除非自己請辭或幹嘛或出狀況，但是你在內政部次長的位置可不見得會有 4 年，像從邱昌嶽就去中選會擔任委員的任期還沒有結束，他就已經從內政部次長的位置換去行政院任職了，以前人家都說中選會是黑機關，後來我們

修正了組織法，乾脆你們就在中央選舉委員會組織法第三條裡面，直接規定誰當內政部的次長就得指定一人來做中選會的委員，那就不用用在立法院這邊用剛剛講的那 4 個理由來讓次長當中選會的委員，畢竟你需要做的是內政部和中選會間的協調工作都有需要。請找一個人回答，沒有人回答就請主秘回答。好，次長請回答。

吳容輝被提名人：我想是這樣子，委員的意見當然很好，你用指定的當然 OK，當然可以，以後就不用因為職務、比如以我來講，未來我也不曉得我的職務會到哪裡。

江委員永昌：你一去那邊就是 4 年。

吳容輝被提名人：是啊！

江委員永昌：如果發生狀況，沒有了中選會委員，但是你在次長這個位置不知道還會有什麼調動嘛！對不對？

吳容輝被提名人：不是，這個就要看中選會組織法如何修正。

江委員永昌：以你而言，你跟邱昌嶽要去當中選會委員的理由一模一樣。

吳容輝被提名人：是。

江委員永昌：但是你也有可能發生跟他一樣的狀況，或是以後還會有其他的樣態發生，請你們去研究。

吳容輝被提名人：是，這個可以討論。

江委員永昌：因為這個很怪，這個非常怪。

吳容輝被提名人：是。

江委員永昌：好。接下來這個問題剛剛已經有人問了，我要接下來問，一、二、三、四、五、六，5 位委員加主秘，請問，街頭訪問影片及在社群平臺上直播叫大家投票，這 2 種行為算不算民調？我現在是很正經的跟你講，我唸的是什麼東西？我現在講的是總統、副總統選罷法第五十二條及公職人員選舉罷免法第五十三條。剛剛我就覺得很奇怪，條文很明確，但你們的回答卻很模糊，我還聽到「個案」2 個字，還是主秘要答一下？其他委員要接話也可以。

謝主任秘書美玲：再跟委員報告一下，我補充一下剛才對於民調的意見，最主要是我們在 85 年有過一個函釋，對於什麼叫做「民調」？意指「民眾把有關候選人或選舉所為的意見表達予以彙計公開的行為」，這個是以往函釋的精神。目前選罷法的規範，剛才提到哪一些類型屬於民意調查？基本上，我們還是依循這個函釋的意旨來做判斷和認定。

江委員永昌：不、不、不，你的問題嚴重了，也許過去大家都沒有很仔細的看這個，我唸給你聽，民調科不科學？專不專業？嚴不嚴謹？就是這個民調做得好不好，它跟法律上被定位的？如果被你定位為民調，它必須要給什麼東西呢？它必須要載明負責調查的單位、主持人、辦理的時間、抽樣方式、母體數、樣本數、誤差值和經費來源，它要載明這些，這些都直接寫在法律的條文裡、母法裡，你無法用函釋去講什麼叫「民意調查」，那個解釋跟這個母法沒有辦法相容，為什麼？如果你今天講它是民調，那你就根據母法請它提供這些東西，對不對？它在街頭做完訪問，它彙計一下，你可以說這就是民調哦！如果是民調，那在選舉還沒有公告前，隨便你，我不管你，但是在選舉公告後到選前 10 天，你就要把剛剛我講的那些要件、資料都繳出

來，這樣才叫「民調」。不繳出來是會有罰則的，可以開罰 10 萬元以上、100 萬元以下的罰鍰，這是要開罰的，對不對？

問題來了，假設你今天講，唉呀！那不是民調，如果你要講它是民調，剛剛講的那些東西你就要繳出來。如果你講它不是民調，更糟糕，選前 10 天它還去街頭做訪問和彙計，或是在社群平臺直播投票，因為它沒有辦法繳出我剛剛講的、母法條文裡面所規定的那些要件和資料。如果你不敢定義它是民調，它又變成選前 10 天可以公布，那會影響選舉的。臺灣常常有假民調，這跟西方國家不一樣，有些西方國家是今天要投票了，但當天還可以公布民調，有些國家是這樣，至於它夠不夠民主自由？那另當別論，也許是國情不同，但是我們今天站在這條線上就沒有什麼個案或模糊之處，除非你要修正本法，請回答。踩這個也痛、踩那個也痛。

謝主任秘書美玲：跟委員報告，剛才跟委員所提到的，就是我們對於「民調」的定義和見解，其實也是以往法院針對相關訴訟所採行的見解，也就是，不以一般所認為的民調形式為主，我想中選會會在這個基礎上就相關的……

江委員永昌：不、不、不，現在總統大選就要到了，如果這個過去真的有法院的裁判，那你現在更難為。我再講一次，痛在哪裡呢？我還沒有講細節，痛在如果你說它是民調，那你必須要修法說不繳這些資料也是民調。如果你說它不是民調，那它在選前 10 天來給你搞這個。你們現在唯一放寬的是條文裡面有寫的：「參選之政黨候選人、提議人、領銜人或被罷免人的自行評估」，也就是在這個期間，在選舉公告到選前 10 天的自行評估不在此限。你們唯一只有放寬這個，事實上，這個條文裡面已經有寫了，不然各政黨都說這是我們自己的內參民調，為什麼你們不罰？不叫他們繳資料？不叫他們把剛剛所說的那些都提出來？按照法律，因為法律條文裡面有這一條，可是其他的都不行啊！無解啊！那個函釋不對，既然有判決的話這個就必須處理，沒有處理大家在那邊似是而非都亂講話，我說的「亂講話」就是不符合法律。接下來更嚴重，要知道剛剛講的函釋是當作有彙計，但在街坊訪問 30 人、20 人，最後卻不彙計，請問那算不算民調？所以你無法寬廣彈性去看這些，一定要從法律面去走。後面其他人，也許這屆要延續到下一屆的，或者是有新任的，請回答。

謝主任秘書美玲：跟委員報告，剛才提到彙計跟公開，就是定義民調的一個要件，所以在個案的時候也會依照這樣的原則去審認跟處理。

江委員永昌：我跟你講，彙計這種街訪或者直播投票，反而沒有把「彙計」這兩個字直接寫上。也許會在應載明的資料當中去呈現彙計，但卻沒有直接寫在法律條文當中，你卻要用「彙計」這兩個字來斷定它是不是民調，這太自我解釋了。因為一個影片當中去問很多人，不彙計或有彙計；我開直播叫大家來投票我有彙計或沒彙計，不是拿來作為判斷的爭點，後面將衍生的問題更大，且也不在構成的這個條件裡。我問的是有點激動，但因為剛剛看到回答前面的委員實在是太過輕忽，有沒有後面幾位能幫他補一下，謝謝。

黃秀端被提名人：感謝委員的提醒，過去我們心目中定義的民調確實不是這樣子，當初法律上規定的民調就是比較嚴謹的科學化的民調。今天委員講的這個就等於是在規避法律的規定，可能是企圖影響選舉結果，所以這確實是一個問題，值得我們思索要不要修法，否則如果將來大家都

用這種方法來規避原來法律的規定，確實會是問題。

江委員永昌：直觀來看，去街頭訪問或者網紅，甚至有的是參選人用社群平台去投票，如果按要件、條件來看，他們其實都觸法了。直觀來看是觸法，沒有什麼函釋容許的範圍，再加上如果跟法院的判決居然會有這樣歧異矛盾的事情的話，這茲事體大。我建議你們趕快去研究，總統選舉要到了，剩沒幾天，選舉早就已經公告了，在這段期間都沒約束、都要約束。你說它是民調，那就要按照條文的條件繳出資料；你說它不是民調，它就選前 10 天以內還在作亂，這都不行。以上，謝謝。

主席：謝謝江永昌委員，我們先休息 3 分鐘。

休息（12 時 23 分）

繼續開會（12 時 26 分）

主席：現在繼續開會，請劉建國委員。

劉委員建國：（12 時 27 分）謝謝主席，有請秘書長。

主席：有請李孟諺秘書長。

劉委員建國：還有中選會謝主秘。

主席：有請謝主秘。

劉委員建國：我剛剛從司法院跑過來，在那邊折騰了一下子，很抱歉讓大家久等了。為了什麼事？為了去年地方選舉，檢舉人檢舉到……這在六都都報導出來了，不知道秘書長有沒有接收到這個訊息？檢舉到這個當事人也被起訴，但是他檢舉獎金到現在還沒有領到，而且催促了三次，我還特別肯定這個檢舉人，有這麼大的勇氣敢跟法務部討錢討三次。我剛剛問部長是出了什麼問題，部長答不出來。有其他委員問是不是人力不足，因為法務部答詢也有說只有一個人在辦。然後部長說不是、可能有誤會。我就問他說這個誤會到底是什麼地方有誤會？他又講不清楚。這個報導出來，剛剛又有其他在野黨委員在質詢這件事，部長又答詢到有點牛頭不對馬嘴。我才跟他說，你當了法務部部長，還講明年 1 月 13 日總統大選要提高檢舉獎金、要加碼、我們不能用錢用權來破壞台灣的民主制度，很好，但是你一邊喊得驚天動地，另一邊給錢卻給的這麼不阿莎力、拖拖拉拉，那你不是在講假話？

部長你要對這個事情講清楚，你說什麼誤會？是沒有對等能力？還是說法務部答詢的就只有一個人？你有沒有掌握這個訊息？這個事情對國家也是很重要，因為明年 1 月 13 日就是總統、立委的選舉，但地方選舉的檢舉獎金到現在還沒有辦法讓檢舉人領到，我們政府體制沒有辦法去掌握這個事情，沒有辦法第一時間去做說明，這個我實在沒有辦法接受。我還跟部長講你會名留青史，你當了法務部長還欠檢舉人錢，欠這麼久，好意思嗎？

李秘書長孟諺：跟委員報告，政府要信守承諾讓民眾能夠信賴，是施政上非常重要的一個原則。至於剛剛您提到的這個個案，我們還會再跟法務部了解，是在執行上、認定上的問題，還是人力上的問題，我想經費上應該都不是問題。

劉委員建國：對。

李秘書長孟諺：所以假設符合相關檢舉獎金發給的要件，應該要從速、從優來執行。

劉委員建國：我覺得絕對不會是經費上的問題，我更不會覺得……我知道司法的人力真的很欠缺，但是他們也報院，院也同意讓他們在短時間內可以進行人力補充。

李秘書長孟諺：因為詐騙的問題，所以也給地方基層的檢察單位增加了一些人力。

劉委員建國：案件數我都有掌握了，從 108 年 48 萬件到去年節節高升，快到 70 萬件，今年到 8 月已經來到快 50 萬件。現在針對打詐案件節節上升，年底又要選舉了，相對的選舉案件也會再增加，所以才同意讓他們有檢察官助理的聘用，也讓他們補充檢察官跟檢察事務官，在在都是希望補充他們的人力可以到位。但是我覺得，今天不管人力有沒有到位，你怎麼可以讓已經成案也應該核給人家的，還讓人家打了三通電話，還讓這個事情訴諸媒體。難道只有這一件而已嗎？我跟秘書長說你可能要了解一下，應該不只這一件。如果不只這一件，法務部真的是有虧職守，滑天下之大稽。因為今天宣示總統、立委大選獎金要提高，然後這個地方却沒有辦法給，第一時間已經核定該給人家沒有辦法給，而且還沒有辦法講清楚是什麼原因，到今天為止、在備詢台到目前為止，我覺得這不應該。請秘書長重視這件事情好不好？

李秘書長孟諺：是，我們會跟法務部針對這個個案做了解。只要合乎規定、合乎法令的要求，應該要從速、從優趕快來執行。

劉委員建國：對，沒有辦法去跟人民百姓說因為我們人力不足，所以你的錢就晚一點，沒有這回事。

李秘書長孟諺：是。

劉委員建國：四週前有一則新聞；網傳紙製投票匣容易作票。網路傳中選會堅持使用可以從箱底塞入選票的紙箱票匣，這是真的還假的？

李秘書長孟諺：這應該是假訊息。

劉委員建國：當然是假的。

李秘書長孟諺：中選會已經有即時澄清呼籲民眾不要誤信這樣的假訊息。

劉委員建國：對，所以不叫做應該是假的，而是百分之百假的。我要表達的是干擾選舉的假訊息已經開始了，而且很廣泛，速度之快，可能從臉書，可能從 LINE，可能從很多的通訊軟體。我想政府澄清的相關作為要更積極，中選會有澄清，我就沒有收到。我沒有收到不代表人民百姓收不到，但我表達的是，中選會要澄清，要讓整個選舉可以維持公平公正，不要受到假訊息的干擾，速度可能要更快一點，要更綿密一點、更積極一點。我知道有像美玉姨、LINE 的訊息查證，還有 TFC 的台灣事實查核中心，但是這些基本上都是讓民眾主動去了解，照理是我們要主動把訊息提供給民眾，而不是叫他們再去查。如果再去查那時間就慢了，我們會趕不上假訊息的擴散。我要特別拜託一下，秘書長或中選會可不可以承諾？剩下不到一百天，我不希望選舉的假訊息在台灣相關的通訊軟體瀰漫，讓人民百姓搞不清楚狀況。

李秘書長孟諺：誠如委員剛剛提的，目前有一些假訊息的軟體，但那都要民眾主動去查詢才能夠知道，現在除了新聞稿的發布，相關單位也會於發布新聞稿之外，利用相關圖卡或是短影音，讓民眾在群組上能夠被動接收到澄清的、正確的訊息。

劉委員建國：我真的要特別拜託秘書長，可能要辛苦一點，這是跨部會的……

李秘書長孟諺：另外我們也跟各個相關的平台業者，有針對他們去協調，甚至包括國際的平台主動

來跟我們合作，主動下架一些假訊息的資料。目前已經有像是 Google、臉書，他們也都願意配合下架這些詐騙、假訊息的資訊。

劉委員建國：我在這邊具體請求秘書長，因應總統大選，中央各部會因應假訊息的積極作為是不是可以有一個方法讓我們做參考？

李秘書長孟諺：我們會後會再提供給委員。

劉委員建國：一個禮拜內提供好不好。時間到，謝謝主席。

主席：謝謝劉建國委員。

登記發言委員除不在場外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員陳琬惠所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。書面質詢未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復並副知本會。

委員陳琬惠書面質詢：

1. 臺灣是民主國家，但公民行使投票權，常因工作、就學等因素，不方便返回戶籍地，或返回需要耗費許多時間及金錢。因此，如何提高公民投票意願是政府應努力克服的事情。

去年九合一大選，確診者是否能去投票，喚起大家對於投票權的關心。可惜的是，中選會最後仍表示，因為國內法律對於不在籍投票制度尚未有明確規範，因此不在籍投票或特設投票所「於法無據」。台灣目前不但對於不在籍投票制度缺乏規範，包含通訊投票、不在籍投票或特設投票所都沒有明文依據，就連「移轉投票」的變通措施都相當侷限。

Q：有關「全國性公民投票不在籍投票法」草案，已於 2021 年立法院初審完成，但仍有不少條文待黨團協商處理。詢問各位被提名人，如果擔任中央選舉委員會委員，如何進行後續推動，以保障離鄉選民投票權利？

2. 台灣的選舉文化就是要買廣告、打知名度，甚至在選前要辦各式各樣的活動，所以台灣一場選舉，不管是地方還是中央選舉，開銷動輒幾百萬、幾千萬。小黨及政治素人最欠缺的是知名度，若能透過政府幫他們買廣告，在競選期間做公平的分配，能藉此縮短大黨及小黨之間的財力差距。

過去許多學者力推公費選舉制，主張由政府出資，提供各政黨及候選人能有固定宣傳版面及選舉經費，不因財務限制而無法投入政界服務民眾，讓所有候選人奠基於相同起點下公平競爭，回歸政見與理念的討論，而非比誰投注的銀彈更多。

Q：詢問各位被提名人，選舉經費透明化機制是否足夠？有無其他強化規範建議？以及對於公費選舉制實務上的可行性看法？

主席：報告聯席會，現在進行同意權審查，有關游清鑫被提名人的著作資料，已送到委員會會場。對於院會交付「審查行政院函送中央選舉委員會提名名單，黃秀端、陳月端、蒙志成續任委員，吳容輝及游清鑫均為委員，請同意案」審查完竣，作以下決議：本案審查完竣，擬具審查報告提請院會公決。請問各位委員有沒有異議？（無）無異議，通過。

本案於院會討論時，由本席做補充說明，請問各位委員有無異議？（無）沒有異議，通過。

本次會議議事錄授權由本召集委員確定，請問各位委員有無異議？（無）沒有異議，通過。

今天審查會到此結束，本日議程處理完畢，散會。

散會（12 時 36 分）

立法院第 10 屆第 8 會期經濟委員會第 5 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 112 年 10 月 11 日（星期三）9 時 1 分至 15 時 54 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 翁委員重鈞

本日議程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢。

三、邀請農業部部長率中央畜產會董事長、經濟部部長、審計部首長就「有關中央畜產會接受政府補助及委辦業務之預算執行情形」進行報告，並備質詢。

答詢官員 農業部代理部長陳駿季

農業部農民輔導司司長陳俊言

農業部畜牧司司長張經緯

農業部農糧署署長胡忠一

農業部漁業署署長張致盛

農業部林業及自然保育署署長林華慶

農業部農村發展及水土保持署署長李鎮洋

農業部農田水利署署長蔡昇甫

農業部農業金融署署長李聰勇

農業部中央畜產會代理董事長杜文珍

農業部中央畜產會代理執行長王旭昌

經濟部次長曾文生

審計部副審計長曾石明

審計部教育農林審計處處長李香美

主席：我們請主秘報告出席人數。

黃主任秘書素惠：報告全體會，出席委員 10 人，已足法定人數。

主席：現在已足法定人數，開始開會。

進行報告事項。請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 8 會期經濟委員會第 4 次全體委員會議議事錄

時 間：112 年 10 月 4 日（星期三）上午 9 時至下午 1 時 56 分

地 點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩 楊瓊瓔 孔文吉 蔡易餘 陳亭妃 林岱樺 翁重鈞 蘇治芬

呂玉玲 陳超明 賴瑞隆 邱志偉 廖國棟 Sufin·Siluko 陳明文

委員出席 14 人

列席委員：賴惠員 林德福 洪孟楷 游毓蘭 鄭天財 Sra Kacaw 林思銘 陳椒華
鍾佳濱 林靜儀 莊瑞雄 江啟臣 邱臣遠 蘇巧慧 李貴敏 廖婉汝
鄭正鈴 陳培瑜 謝衣鳳 張其祿 高嘉瑜 蔡培慧 洪申翰 劉建國
羅明才

委員列席 24 人

列席人員：經濟部部長王美花暨相關人員

主 席：蔡召集委員易餘

專門委員：程谷川

主任秘書：黃素惠

紀 錄：簡任秘書 汪治國 簡任編審 蔡明汝
科 長 葉 蘭 專 員 余俊緯

報 告 事 項

三、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

四、邀請經濟部部長列席報告業務概況，並備質詢。

（經濟部部長王美花報告後，委員邱議瑩、楊瓊瓔、孔文吉、蘇治芬、呂玉玲、陳超明、邱志偉、蔡易餘、蔡培慧、翁重鈞、賴瑞隆、林德福、洪孟楷、鄭天財 Sra Kacaw、陳亭妃、鍾佳濱、廖國棟 Sufin·Siluko 及陳椒華等 18 人提出質詢，均由經濟部部長王美花暨相關人員即席答復。）

決定：

（一）登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

（二）委員林岱樺、蘇震清、陳明文、邱臣遠、林靜儀、陳培瑜、賴惠員及廖國棟 Sufin·Siluko 所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

（三）書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。

散會

主席：在場人數足夠嗎？因為人數不夠，等一下再處理。

接下來繼續進行報告事項。畜產會，你們的報告在哪裡？只有農業部的，你們的報告在哪裡？

我們現在進行報告事項，議程的報告事項合併詢答，請一併報告。

首先請農業部陳代理部長報告。

經濟部好像也沒有給我們資料，經濟部，你們的資料呢？

陳代理部長駿季：主席、各位委員、各位女士、各位先生。今天個人以代理部長的身分奉邀到大院經濟委員會提出業務報告，首先感謝所有委員長期一直支持我們的農業並共同努力。以下報告大概分為兩個部分，第一個部分要跟各位說明，農業部自 8 月 1 日從農委會改制為農業部以後

，有一些比較重要的單位成立及其目的，在此會向各位委員說明；第二個部分會跟各位說明，農業部分的新農業政策其實不斷地在持續精進跟推動，在此也跟各位委員說明我們這一年來主要的情形。

農業部在 8 月 1 日成立的時候，副總統轉總統的一個期許，他的期許有三個，也是我們農業部未來努力的方向，第一個期許是，農業部永遠做農漁民的靠山，我們一定會跟農民站在一起，面對所有的挑戰，替農民解決相關的問題，提升農民所得。第二個部分，我想各位都知道，整個氣候變遷已經影響了我們整個農業的經營，農業經營的困難度跟風險是越來越高，怎麼樣因應氣候變遷的挑戰，維持國人的糧食需求，也是我們農業部一個非常重要的責任。第三個部分，也因為氣候變遷所造成的農業環境影響，期許我們持續透過相關的科技研發來提升我們農業的競爭力，為我們永續農業發展做一個有效的支撐。

改制後的農業部有幾個單位是新成立的，這個部分做以下說明，第一個部分，農業部成立一個資源永續利用司，大家都知道氣候變遷造成農業經營的風險提高，怎麼樣透過農業資源的有效配置，來降低農業經營的風險，怎麼樣去建立農業的韌性來對抗氣候變遷，包括品種的改良、包括智慧生產或是設施農業的導入，這是一個非常重要的部分。第二個部分是淨零排放，我們政府宣示 2050 年要達到淨零碳排，農業部門的部分，我們更期待 2040 年就達到農業的淨零，透過減量、增匯、循環跟綠趨勢這四個重要的策略，我們希望能夠推動有關農業的碳價值，因為農業可以做更多的貢獻，提升碳匯的效益。在整個農業執行淨零碳排時，不可避免地一定要透過公私協力，因為沒有一個部門能夠單獨承擔這樣的責任，一定要透過公私協力的方式，後續我們也會透過資源永續利用司導入企業的 ESG，來共同協助整個淨零排放工作。

第二個部分是成立林業及自然保育署，它是由我們過往的林務局擴大業務而形成的，林業及自然保育署除了持續原來農業的森林經營以外，也更重視相關的生態保育。森林經營裡面特別重視原生植物的產業跟木竹林資源的利用，更重要的是，我們許多國有林裡面含有非常、非常多的原住民部落，我們也推動了所謂的山林共管、共享生態服務價值，我們更希望在我們這片土地裡面、這片森林裡面的所有居民能夠跟政府單位權利共享、責任分擔，我們也會在最近持續推動所謂的林下經濟與造林獎勵方案。

特別要提出來的就是，我們未來會更重視生態保育的維護，包括我們會更健全現在已經在推動的全國國土綠網，將相關的生態廊道串接還有建置動物通道，我想我們在現在跟未來會更持續的努力，特別是在生態植被的復育還有入侵種的移除、瀕臨物種的保育，這個部分我想我們也會持續的加強。我們更期待整個生態保育是一個全國的運動，所以我們也會鼓勵公眾參與跟深入保育的內涵，更有效地推動陸域的有效保育區。

第三個部分是成立農村發展及水土保持署，它是由原來的水保局增加業務而成立的，我想大家都知道我們過去透過農再計畫在推農村再生的時候，它是一個點位的再生，就是相關的資源投入都是以點的方式，我們希望未來透過農村發展及水土保持署本身將整個農村建設從點到線到面的部分能夠擴增，整個農村發展將是我們農業部未來非常、非常重要的一個政策跟規劃，我們希望從農村的規劃、農村的建設跟農村相對應的產業發展能夠真正帶動整個農村的活化，

它有別於現在是用產業、用作物為主的聚落形成，反過來是以農村為主的產業結合。除了農村發展以外，農村發展署還是會持續地針對大規模崩塌、土石流潛勢地區的監測來做相關努力。

第四個部分，比較重要的單位大概就是成立動物保護司，成立動物保護司最主要就是強化我們動物保護的寵物管理，大概我們會有四個面向去推動整個動物的保護，我想毛小孩現在大概都會跟我們變成一個非常親密的家人關係，所以我們非常重視整個完善動物保護的行政體系，這個行政體系非常重要的是要去強化飼主的責任，外面現在很多流浪犬，有一部分是因為飼主的棄養造成的，所以透過這樣的一個行政體系去處理，我們也加重了動物利用跟虐待管理的部分，還有強化寵物產業的管理，甚至於我們會推動有關於動物保險的檢查員執法，讓我們整個的行政體系能夠完善。

第二個部分是提升動物的福利，動物的福利其實最重要的就是強化它的分級管理跟同樣的飼主責任，我們未來也會推動所謂的寵物虛擬身分證，我們希望未來透過晶片植入能夠將每一個寵物的身分跟後面醫療相關的行為追蹤，能夠透過這樣一個身分證來做相關的追溯。然後我們也訂定了相關的飼養動物指南跟福利指標，這是一個非常重要的指標，我們希望透過這樣一個指引的發布，能夠讓飼主共同地去努力、提升相關的動物福利。

第三個部分，我想非常重要的是怎麼樣去建構友善的動物社會，特別是現在有一些流浪犬，我們抓了以後絕育然後安置，那安置的地方其實我們更要提升它的收容量的品質，我想寵物也是一個有生命的動物，所以相對地我們未來針對收容量品質的提升會盡最大的努力，同時我們也為精進這些流浪犬的管理措施，來降低我們人犬的衝突。

最後一個部分是我們農業部成立這樣一個動保司，背後其實我們都希望寵物的生到死都能夠有完善的照顧，包括牠出生的晶片植入，未來我們會推動寵物食品相關的指引跟規範，然後推動所謂的寵物保險，到最後寵物有專屬的寵物生命紀念設施，我們希望這樣的一個設施能夠將寵物從出生到死亡建立一套完整的系統，這是動物保護司成立的一個目的。

第二個部分，我想跟各位說明在新農業政策裡面我們有三個面向，就是農民福利體系、基礎建設跟怎麼樣提升產業競爭力，這一年來我們有很多精進的一些成果，在這邊也跟各位委員報告。第一個部分就是我們持續推動四大農民福利體系，這個福利體系裡面包括了農民健康保險，農民健康保險本身最重要就是人地脫鉤，我們強調的是實耕者，因為農業之所以能夠成長，就是因為我們農民的耕種，而不是土地本身的耕種，它是靠農民，所以我們未來的相關資源配置都會以實耕者為主；第二個部分是職災保險，這個職災保險現在加保率大概 62.2%，未來我們職災保險會併同農民的保險，然後會變成一個強制性的保險，因為農業也會受傷、也會受到職業傷害，所以我們有這樣的一個職業災害保險，相信能夠對農民有更大的保護；第三個就是擴大相關的農業保險，目前因為農業經營風險的關係，我們本身已經開發了 27 個品項，40 張保單，未來我想會持續針對一些我們政策性所推動的品項來開發相關適合的政策性保單，包括玉米、包括大豆等；最後一個是建立農民儲金的部分，農民儲金以青農來講是最高興的一個儲金制度，目前整個覆蓋率達到將近 28.7% 左右，已經有 10 萬人加保，我們期待在今年底能夠達到 30%。

在農民福利裡面，其實農業部也一向針對農村比較弱勢的族群持續地透過我們的綠色照護跟農村送暖的這些政策去做支持，包括透過食農教育的方式，我們在農村有辦理相關的農村擴大供餐活動，並提供所謂的幸福餐盒，同時我們為了鼓勵地產地消，大概有一百四十多處的農會都有設置所謂的惜食專區，另外也透過公私協力，包括全聯、包括家樂福，大概有一千多家的門市部能夠在特定的時間配合相關的檔期來設定所謂的平價專區，讓一些比較經濟弱勢的人能夠透過平價專區也可以買得到生活必須的農產品。

有關於農業部在過去一年來，透過種種對農民的協助來加速農業升級，甚至於加強國際競爭力的部分，以水稻來講，水稻本身是一個糧食，我們的主食就是稻米，過去因為稻米的面積不斷地擴增，我們透過四個政策，包括稻作四選三、包括水資源的大區輪作、也包括將天然災害的水稻保險轉成水稻收入保險以及擴大雜糧種植的策略，已經有效地將我們的稻作面積減少到將近 3 萬公頃左右，如果以平均來講，已經較前 5 年降低了 3.3 萬公頃，當面積降低的時候其實我們的價格就能夠維持，以過往來講，水稻的稻穀產地價格能夠超過到每百臺斤 1,000 塊其實是非常、非常少數的時間點，透過這樣有效降低水稻的生產區，讓我們的稻米產地價格幾乎都能夠維持在 1,000 塊以上，我想這是過去二、三十年來沒有發生的一個紀錄。以稻農來講，其實提高他的所得有非常、非常多的方式，透過這樣的 4 個政策，也的確能夠有效以實際產地價格來支撐我們農民所得。

第二個是，推動有關產銷履歷的部分，我想食安五環裡面有一個非常重要的，就是整個生產管理的建置，而溯源管理其實是代表著產品能夠有系統的追蹤，也代表食品的一個安全保障。相對地我們在整個農糧驗證的面積裡面，大概有將近 9 萬公頃已經達到驗證的面積，在水產的部分、在畜禽的部分，其實今年度也大幅地增長；同樣地我們在產銷履歷裡面更進一步的升級，為了能夠將我們優良的農產品外銷，我們也推動所謂 TGAP PLUS 這樣子的一個制度，這個 TGAP PLUS 的話，它是符合國際相關的規範，未來透過 TGAP PLUS 這樣的標示，能夠提高、加強我們農產品的能見度，也讓我們農產品的價格能夠進一步提高；更重要的是，透過這樣子產銷履歷的產品，我們也有效推動到學校的營養午餐，各位可以看到圖表上面所提到的，在 109 年那個時候整個三章一 Q 進到學校的營養午餐大概只有 60% 左右，那偏鄉地區更不要講，都低於 60%；在那個時候沒有人會期待三章一 Q 能夠提高多少？從這一張表大家可以看到，我們在 112 年大概上個月的時候，其實三章一 Q 推動到全國的營養午餐已經達到 98.1%，偏鄉地區也已經高到 97.1%。我想這個都是農業部跟教育部還有很多部會一起合作努力的，最重要就是我們要透過安全的食材，去保護我們所有的學童，為我們下一代所有學童的健康而做的一個努力。

第三個部分是，有關於漁業的部分，漁業本身的產值其實是滿高的，分為養殖的跟沿岸、近海漁業，還有遠洋漁業，在養殖漁業未來是非常重要的一个重點工作，怎麼樣將養殖漁業把它群聚化，一個非常重要的就是基礎工程，包括有一些新設養殖區的劃設、相關飼地、飼養技術的開發，然後透過更智慧化的這些技術導入，讓我們的養殖漁業能夠更精準地去飼養；另外一個部分就是，我們必須要將部分原來可能是純淡水魚的這些養殖漁業做某個程度的調整，我們

希望將內陸的 4.2 萬公頃降到 3.6 萬公頃，讓養殖漁業本身能夠達到更精緻化的畜養；同時我們擴大海上箱網養殖的產能，透過這樣的海上箱網養殖，就是以海為田的這種概念，變成一個海上糧倉，我們也希望在未來整個漁業發展裡面，它將是非常重要的工作；第三個部分是，有關漁業人權的保障，我想遠洋漁業一出海可能是幾個月，甚至於半年，我們怎麼樣去提升這些漁民在船上相關的安全或他生活的條件？我們農業部一直持續地在做精進，也落實相關漁業勞動的檢查；漁業本身比較困難的是，當你漁船艘數變多的時候，因為你的配額關係就會被稀釋掉，所以我們這幾年來也啟動相關遠洋漁業的收購計畫，我們希望收購一些比較老舊的漁船，讓我們的漁船數某個程度變少了以後，相對地在配額之下，能夠有更好的收穫、有更高的一個產出，這是在漁業發展的部分；漁業部分特別在這一年來，我們也推動非常多漁港功能的建設，包括南方澳漁港、鹽埔漁港等、第一類漁港與第二類漁港的建設，這個建設其實也非常感謝很多委員的支持，也感謝行政院一些經費的支持，讓我們的漁港包括碼頭的改建，然後港口裡面疏濬的工作，我們會持續地再推動，特別針對漁港多功能的建設裡面，也將我們的冷鏈系統導入到漁市場裡面去，讓我們的漁市場一旦卸貨以後，能夠在比較安全、比較優良的一個系統之下去做後面的運輸。

在畜產部分，之前已經跟各位委員報告了，有關於百億基金推動的部分，在這邊也跟各位說明，其實我們在畜百億基金裡面一個非常重要的工作，就是肉品市場跟屠宰場的改建跟更新；另外一個部分就是畜場的改善，因為畜場本身過往可能是因為相關的設備跟設施不良，所以有很多爭議，造成一些不管是禽畜糞尿的污水排放，還有它的環境污染，我們希望能夠導入相關現代化豬場的升級，到目前為止其實已經有三千多場的養豬場在改善，這些改善完了以後，我想整個改良的新現代化這些豬舍一定能夠帶動另一個產業競爭力的提升；豬肉本身在大家努力之下，我們能夠維持不是非洲豬瘟的疫區，我們在 109 年也成功拔除口蹄疫的拔針，那麼最後一步就是我們傳統豬瘟的拔針，在 112 年就是今年 7 月開始我們全面拔針以後，只要經過 1 年的時間，沒有任何一個併發的時候，我們在明年度就可以向 WOA 來申請豬瘟非疫國；傳統豬瘟的去除是非常、非常不容易的，臺灣的豬瘟我想在大家努力之下，我們也期待明年能夠很成功地順利申請到豬瘟非疫區，這樣的話對於我們未來的豬肉，不管是用任何形態的這些加工產品或是相關生鮮的豬肉外銷，就是指日可待。

我想畜產的部分不只是四隻腳的，兩隻腳的也是非常重要，包括這些雞隻的部分。同樣的，最近很多議題都跟雞肉、雞蛋有關，以農業部的立場，我們一定優先去保護、去支持國內蛋雞的產業，所以我們在整個國內這些蛋雞的產業裡面，我們從種雞、雛雞、蛋中雞到蛋雞，我們不斷努力去讓牠有系統、有順序地增養，未來增養的過程中，也能夠順利地將老母雞淘汰，也能夠減少雞隻換羽的頻度，讓我們整個雞隻產蛋率能夠有效的提升，這樣的話，就能夠支撐國內雞蛋的供需；同樣的，我們也從事禽舍相關的這些改建，這些改建不只是讓蛋雞不一定全部都在格籠式的這種環境之下去下蛋，它可能是一個比較好的環境，包括平式的方式去處理，所以相對地整個禽舍改建的部分也是我們持續在努力的。但是不可諱言的就是，因為氣候變遷的關係，國內雞蛋的生產可能會因為禽流感等疫病的關係、可能會因為溫度的關係，而造成產能

的波動性，所以我們仍然會持續建構相關一定水準的庫存，來因應當我們國內產能不足的時候，能夠及時穩定供應相關雞蛋的供需，這個部分我想我們是以國內的生能量為主，當國內的生能量不足的時候，我們才會啟動冷鏈庫存雞蛋的釋出，然後做必要的短期進口方案，短期進口方案未來我們也會持續精進。這個部分大概跟各位說明一下，當初 3 月份進口雞蛋，那時候的黑市價格大家如果想像得到的話，是目前的一倍以上，特別是在傳統市場。當我們專案進口雞蛋，4 月份以來相對的整個黑市價格消弭，讓雞蛋的價格能夠迅速回穩，所以短期雞蛋進口，在政策上、效益上絕對是成功的，我想在這邊跟各位說明。當然我們在雞蛋進口本身，可能在流程上有一些還可以再精進的地方，所以我們也擬定了未來雞蛋的精進措施，而精進措施還是著重在國內雞蛋產業的韌性，包括我們會建立整個產銷資訊，然後我們會建置雞蛋的冷鏈系統，讓國產的蛋也能夠從蛋場一直到消費者，在冷鏈的狀況之下維持良好的蛋品。未來如果真的缺蛋的時候，我們會跟其他部會合作，針對相關雞蛋的進口，我們會進行一些相關的規劃，後續我們也會更強化相關的聯合稽查，避免造成社會的困擾，還有民眾的疑慮。

農業部裡面有一個非常重要的工作是建置冷鏈物流體系，因為時間的關係，我在這邊特別提到冷鏈物流本身。我們在北部、中部、南部、東部地區，不管是旗艦的，不管是區域的，不管是冷鏈批發市場還有屠宰場，我們都有相關的作為。

初級加工場也是一樣，初級加工場在過去幾年來，在我們所屬的試驗改良場所打樣中心的輔導之下，目前已經有 52 家初級加工場取得登記，相關的這些產品也透過包裝的輔導，陸續在實體通路，也在我們的網路、通路上架，甚至有一些產品也進到日本的通路。

產地價格是非常重要的一个指標，農業部的目的就是讓我們的農民所得能夠穩定、能夠提高，所以對於整個產地價格的監控跟產銷秩序的維持，我們都一直努力。大家都知道過去幾年來，中國大陸暫停很多水果的進口，我們還是持續努力，也看到雖然中國市場暫停我們輸出鳳梨，但是我們分散到其他高端的市場，讓整體的產地價格還能夠維持，文旦也是一樣。對於整個的效果，未來農業部的政策不會再仰賴單一市場，我們會持續爭取其他的高端市場，讓我們的農產品能夠外銷到有競爭力，而且價格高的市場。

第三個是關於農村基礎建設。農村基礎建設的第一個部分是關於綠能，「農業為本，綠能加值」一直是我們農業部配合能源政策最重要的核心精神，絕對是以農業為本。農業部本身的目標是在 114 年能夠達到 9GW，目前是 3.06，但是有一些案場已經在處理了，相關的屋頂型光電，包括地面型、漁電共生是我們推的主力，圳路光電我們會做政策的檢討，因為我們不想要光電影響到地景，影響到地景絕對不是我們所需的。我們在做相關的「農業為本，綠能加值」工作的時候，會考慮到農村的景色，也會考慮到農村的地景跟它文化的結合，不會一味地開放相關的農地，做有關於綠電的設施。

農水路一直是支持農業經營最重要的基礎建設，過去農村水保署跟農田水利署一直強化相關的農水路設施，包括山坡地農路的改善、社區裡面農路的改善，還有平地農水路的改善。行政院也非常支持這樣的預算，除了公務預算以外，我們也爭取到一些疫後特別預算，執行相關農水路的改善工作。

特別是擴大灌區、水的部分，農水署的成立跟農田水利會本身，最大的差別是過往都只著重在灌區內水路的維修，成立農水署以後，其實臺灣的農地就是我們的農地，我們不會只針對灌區裡面水利設施的興建，我們也會逐步建構灌區外的整個水利系統。相關水利系統的建置以外，我們也會針對水資源儲存的空間，減少它的滲漏，增加整個水資源的利用。

最後跟各位再次強調，其實提升農民所得，確保國人的糧食安全是農業部的自我期許，也是我們努力的目標，我們期待透過相關政策的實施，讓農民能夠提高所得以外，讓我們的農業更健全，也讓我們農業的明天會更好。以上做這樣的報告。

請示主席，有兩個專案報告，另外一個專案報告一併報告，還是……

主席：接下來請中央畜產會代理理事長杜理事長報告。

杜代理董事長文珍：謝謝主席，在場各位女士、先生，接下來我就以代理董事長的身份，報告中央畜產會受政府補助及委辦業務預算的執行情形，非常謝謝農業部幫忙把資料整理了。畜產會其實是依照畜牧法設立，根據畜牧法第二十五條，是為了有效實施畜牧產銷制度，促進畜牧事業的發展，所以才設立了財團法人中央畜產會。

中央畜產會的資金來源其實一開始大概有 12.03 億，這個部分主要是由農業部本身，還有財團法人臺灣區肉品發展基金會、臺灣區種豬發展基金會及財團法人臺灣區家禽發展基金會捐贈設立的。畜產會的主要經費來源都是循機關預算的程序，所有的預算也都要依照財團法人法的一些規定辦理。主要的補助經費來源還是農業部，包括農業部本部以及底下，包括防檢署、漁業署跟農業署。我們有沒有接受其他機關的一些委託？也有，計畫性質的委託大概每年有 100 到 300 萬左右，是接受衛福部食藥署一些檢驗的委託跟驗證的委託，所以主要的經費都還是來自農業部。

接下來再講講中央畜產會本身執行的業務，這也是在畜牧法第二十七條裡面訂定的，還是回歸剛剛講的，設立目的其實就是畜牧產銷制度的落實，另外就是國內整個畜牧體系的提升，所以畜牧法第二十七條就有明定中央畜產會本身執行的一些功能。

中央畜產會的員額大家也很關切，其實我們的編制員額在預算裡面，預算員額只有 79 名，實際聘用的大概現在是 60 名；為了執行這麼多交辦的業務或是該要畜產會執行的功能，所以我們主要有屠檢人員 642 名；另外有一些包括產銷調節、產業輔導以及重要畜產品調節，這些人是計畫人員，大概有 307 名，這是人員的部分。

監管規定就像剛剛提到的，其實依照財團法人法的一些規定，所有的預算也都是依照農業財團法人法的會計及預算、決算的相關規定辦理。

畜產會的功能跟角色大概主要分為四項，第一個是屠宰衛生檢查，剛剛提到我們聘用的人員最多六百多位，其實都在做屠宰衛生檢查，我們接受防檢署的行政委託，在全國所有的屠宰場進行屠宰衛生檢查。這個其實是對消費者把關的第一線，當然是整個畜產過程生產的最後一關，但是對消費者保障的第一關，所有進入屠宰場的動物，其實都要經過屠宰衛生檢查，合格、安全才能釋出給消費市場，這是我們的第一項任務。

第二項任務是執行畜禽防疫保健。不管是對在牧場的動物用藥殘留監測，以及對一些疾病防

控或家畜禽保健中心的一些協助，這個也是畜產會執行的功能之一。

第三個功能是在產業結構調整以及轉型升級。剛剛農業部的報告裡也有提到，其實我們的產業面對不管是國際挑戰、氣候變遷，還有對我們自己要求，我們都希望我們的產業能夠配合升級，所以有一項最大的功能就是在冷鏈物流的建置，另外就是畜禽舍老舊部分也要改建，這個部分也是畜產會跟各縣市政府、農業部要一起來推動的。

另外一個很重要，就是畜禽的振興發展與產銷調節這一塊。我們要穩定價格，其實有一個功能，就是當市場價格太低的時候，我們會協助去做一些凍存庫存，讓市場能夠維持一定的合理價格，也讓農民能夠保持一定及合理的收入，我想這也是畜產會的功能之一。

接下來提到的就是經費部分。畜產會的經費，各位有看到，從 108 年到 112 年 9 月底止，大家看到經費是有逐漸在增加，這個部分其實就如同剛剛講的，在國內畜禽產業提升這一塊，畜產會必須進行一些產業的輔導，或是在畜牧場的改建，或是在冷鏈建置，這其中有一大塊的經費是在這裡面。在執行率部分，110 年，特別是 111 年有稍微偏低，這個部分其實是因為在新冠肺炎期間，有很多的業務，不管是畜產品的推廣、產銷，或者是牧場的改建部分，其實都有一些延宕，有些現場原先要申請、要執行，後來沒有辦法執行，就把費用都繳回來，所以執行率有稍微偏低，在這裡特別說明。

有關這 5 年的補助及委辦部分，大概增加的部分就是剛剛提到的，在 111 年增加很多經費，第一個是毛豬的產銷調節，剛剛提到如果國內價格偏低，我們會進場做一些調控，包括收購。第二個是出口的獎勵；第三個是屠宰場的運輸車及傳統車輛的冷鏈提升；另外一個很重要的重點，就是屠宰場的 HACCP 的推動、畜牧場生產設備的改善，還有一些硬質玉米的契作。

112 年會增加一些經費，第一個是傳統豬瘟拔針之後，必須要儲備緊急疫苗，所以儲備緊急疫苗的部分，也是我們中央畜產會來做。另外就是建置冷鏈物流這件事情，我們也都繼續在做，包括屠宰場 HACCP 的提升，以及肉攤及屠宰運輸車輛的溫控設備。以往我們也知道冷鏈其實是不能斷鏈的，所以在 112 年對於屠體運輸車輛及肉攤的冷鏈部分，我們會要求申請人要能夠把上下游串在一起，才能接受我們的補助，我想這也是我們在執行過程當中，不斷改進的一個地方，所以經費當然是會增加一些。另外就是推動農村送暖的幸福餐盒部分，畜產會也有負責在國產禽肉這塊的供應，還有就是導入家禽跟草食動物的淨零循環設備，所以為什麼 112 年的經費是有比前面又增加一些。

結語：畜產會其實是協助政府與畜產業之間的橋梁溝通，我們也是農業部人力的延伸，相關政策的推動，交由我們來辦理，這幾年因為畜牧產業面臨非常大的挑戰，我們也希望透過這樣的方式，能夠讓我們國內的畜禽產業更有韌性、更能面對挑戰，也更符合國人對畜禽產業的要求，特別是在環保意識或淨零這一塊，我想這也是我們在畜禽產業的企業責任，希望能夠在這個共好的環境狀況之下，永續來持續經營畜禽產業，後續將落實在我們自己本身，包括所有同仁在執行這個業務上面，其實應該要秉具專業，站在農民立場，協助政府的一些政策推動。以上報告。

主席：我們謝謝杜代理董事長的報告。

現在我們先請教在場的委員，上次的會議議事錄有沒有問題？有沒有錯誤？

蔡委員易餘：沒有。

主席：沒有的話，我們就議事錄確定。

好，接下來請審計部曾副審計長報告，請簡單。

曾副審計長石明：主席、各位委員女士、先生。本部應邀列席報告「有關中央畜產會接受政府補助及委辦業務之預算執行情形」之審計情形，深感榮幸。茲簡要報告如次：

壹、中央畜產會接受農業部補助及委辦業務之經費執行情形

財團法人中央畜產會（下稱中央畜產會）係依據畜牧法第 25 條設立之財團法人，設立之目的係為有效實施畜牧產銷制度，促進畜牧事業之發展，其中央主管機關為農業部。農業部 110 至 111 年度補助及委託中央畜產會辦理畜禽屠宰衛生檢查、因應貿易開放養豬產業全面轉型升級、111 年度雞蛋緊急調度與產銷調節等計畫，合計核定數分別為 12 億餘元、21 億餘元，執行數分別為 11 億餘元、17 億餘元；112 年度（截至 9 月底）補助及委託中央畜產會辦理畜禽屠宰衛生檢查、幸福餐盒國產禽肉供應、推動豬隻屠宰場現代化、雞蛋緊急調度等計畫，合計核定數 20 億餘元，執行數 9 億餘元。

其中，為解決國內缺蛋及蛋價上漲問題，111 年度核定補助中央畜產會辦理雞蛋緊急調度與產銷調節計畫經費 1.70 億餘元，執行數 9,742 萬餘元，協調加工業者調度原料蛋 14 萬 209 箱及專案進口雞蛋 3,547 萬餘顆；112 年度核定補助雞蛋緊急調度計畫經費 7,200 萬元，協調加工業者原料蛋調度 1 萬 5,000 箱及專案進口雞蛋 2,000 萬顆，截至 112 年 9 月底止，已撥付 4,000 萬元。

貳、審計作為

一、本部針對農業部補助及委託中央畜產會辦理因應貿易開放養豬產業全面轉型升級等計畫之執行情形辦理查核，所提重要審核意見，擇要摘述如次：

(一)110 年度

推廣畜牧場沼氣再利用（發電），逾 2 成沼氣發電畜牧場發電機未運轉，沼氣再利用率偏低：補助中央畜產會辦理養豬場資源利用相關計畫，截至 110 年 11 月底止，全國已建置沼氣發電機組之畜牧場計 91 案，已停止運轉者 21 案，約占 23.08%；另部分沼氣發電系統之發電機運轉率偏低，有待積極協助優化發電設備及排除損壞故障，並輔導提升發電機運轉率。

(二)111 年度

1. 補助設置蛋品產製銷冷鏈設備，未達計畫目標：補助中央畜產會辦理蛋品產製銷冷鏈設備升級輔導計畫，執行結果，已輔導雞蛋洗選集貨場及蛋品加工業者增設冷藏庫 42 間、雞蛋產銷業者購置冷藏運輸車 25 輛，惟未達預計補助購置冷藏設施 47 間、運輸冷藏車廂體 60 輛之計畫目標，有待研謀改善。

2. 輔導中央畜產會設立屠宰分切冷凍廠，計畫執行進度停滯：輔導中央畜產會設立屠宰分切冷凍廠，建立調節量能及外銷示範點，惟事前未就設置方式及經營主體等事項進行整體資源盤點，歷時近 1 年 10 個月始確定經營主體，肇致計畫執行進度停滯，恐難以達成 113 年 6 月底前

試營運之目標，亟待研謀善策積極妥處。

3. 補助傳統豬肉攤及運輸車輛導入溫控設備，推動實績未如預期，且逾 6 成之運輸車輛溫控設備補助案件未能串聯上下游供應鏈；補助中央畜產會辦理豬隻屠體運輸車輛及傳統肉攤之溫控設備升級計畫，執行結果，因攤商申請意願不佳及國際車輛晶片短缺等因素，致推動實績未如預期，且逾 6 成之運輸車輛溫控設備補助案件未能串聯上下游供應鏈，尚待檢討改善。

前述審核結果，已請農業部研謀善策妥為因應，相關重要審核意見請詳本部 110 及 111 年度中央政府總決算審核報告—非營業部分乙篇參、九、農業特別收入基金重要審核意見，本部當廣續追蹤改善情形（農業部改善情形詳附表）。

二、有關農業部補助中央畜產會辦理「112 年度雞蛋緊急調度計畫」經費 7,200 萬元，本部已於 112 年 9 月 12 日函請該部說明其支用情形。另據報載農業部於 112 年間辦理短期專案進口雞蛋，透過中央畜產會或中央畜產會委託貿易商，於 3 至 7 月專案進口雞蛋數量 1.45 億顆，本部已函請農業部說明實情，俟該部函復後，涉及政府預算支用部分，本部將依法審核及處理。

以上報告，謹請主席、各位委員女士、先生指教，謝謝！

附表：審計部重要審核意見之機關改善情形

年度	重要審核意見	機關改善情形
110	推廣畜牧場沼氣再利用（發電），逾 2 成沼氣發電畜牧場發電機未運轉，沼氣再利用率偏低。	已將沼氣發電系統之優化與修繕等納入補助項目，以提升補助政策執行成效，並將協助業者排除發電機故障與低運轉效率之問題，協助正確配置再利用設施、沼氣管路，提升沼氣再利用設施使用頻率。
111	補助設置蛋品產製銷冷鏈設備，未達計畫目標。	持續補助雞蛋洗選廠（場、室）及蛋品加工業者購置冷藏（凍）與車廂體設施，落實原料蛋與產品溯源及衛生安全品質管理，輔以產銷鏈冷藏運輸管理，提升蛋品品質及調度能力，確保消費者健康安全。
111	輔導中央畜產會設立屠宰分切冷凍廠，計畫執行進度停滯。	相關法規及採購案前期作業已依時程進行，俟因應貿易開放養豬產業全面轉型升級計畫修正案經行政院核定後，依核定內容儘速執行。
111	補助傳統豬肉攤及運輸車輛導入溫控設備，推動實績未如預期，且逾 6 成之運輸車輛溫控設備補助案件未能串聯上下游供應鏈。	已增加補助提升市場電容量，並調整作業方式隨到隨審，俾增進機動性及執行效率；另將由下游銷售端肉攤往上游屠宰加工端業者推廣串聯，要求該等業者應具備冷藏運輸車輛，以加速產業鏈串聯成效。

主席：謝謝副審計長的報告。

現在進行詢答，委員詢答之前，援例作幾點宣告：第一，每位委員發言時間，本會委員 6 分鐘，必要時延長 2 分鐘；非本會委員 5 分鐘，必要時延長 1 分鐘。第二，上午 10 點 30 分截止登記。有沒有意見？（無）沒有意見，我們就照這樣子。

首先請登記第一號的林岱樺發言。

林委員岱樺：（9 時 50 分）有請部長。

主席：好，陳部長。

林委員岱樺：部長，剛才你花了將近 40 分鐘在講你的業務報告，但在執行當中，其實有個很重要的組織在協助你，就是普遍在我們農村基層的農漁會組織。好，我要強調，今天本席要替他們發聲是在公平的基礎下，我從三個數據來看，到底我們有沒有重視農業部的左右手—農漁會呢？從消費者的指數變化，包括勞工的生活品質目前是尚得基本的保證，以及勞動部這十年來的努力，讓基層勞工還勉強可以獲得維持。好，第一個數據是從主計總處來的，疫情 108 年發生的整體物價指數，108 年是正 0.55%；109 年是負 0.23%，前年我們物價指數達到 1.97%，去年達到 2.95%，由消費者物價指數看出，國民生活在薪資未同步調升的情況之下，民眾收入的實質購買力其實是下降的，也就是從前年開始這個情況更加嚴重，實質購買力降低的另一層意義，就是人民的生活品質降低。

我們來看勞工生活品質。本席認為還尚得基本的保障，我沒有說得到一定程度的保障，而是尚得基本的保障。我從政的 102 年到 110 年這十年當中，除了農業部門之外的工業跟服務業，每人每月經常性薪資這十年來漲了 18.27%，這是我們的基本薪資的調整。農業部門在每月基本工資的調幅上來講，這十年當中調幅是 44.22%，所以還勉強能夠維持基層勞工的最低實質購買水準。

但我們看農業基層機構儼然成為經濟衝擊下的邊緣人，你們看這一張表，農會總用人費的計算當中有一個說明，在今年 4 月的時候你們說了，受基本工資及物價調漲，終於看到了，農會基本用人費用適度調整 4%，這歷經了幾年？19 年，你們才公布增加總用人費 4% 給地方的農漁會組織。

我來看一下做為總體經濟幕僚單位的國發會，他們發布了一個研究報告，後 COVID-19 疫情時代臺灣經濟的課題，既然你叫農業部，在興利的思維上，其實在你剛才整份的報告當中，我看不到你們的興利思維，幾乎就是把之前的施政報告再抄一次而已。這邊有講，在抗疫、疫後當中，每個政策都應該融入數位轉型的思考，舉凡電子商務、視訊會議、遠距教學及醫療等虛擬經濟，同時綠色與共享經濟也需要持續的重視。列出了八項建議，跟農業部有關的是第二、三、四項及第八項，包括數位升級轉型如何協助傳統產業數位升級、無接觸的經濟如何達到精準行銷，第四，新創投資的政策，這在你的業務報告是看不到的。第八項，未來轉型的人才培育。因應上述國發會做的一個全面性各部會在整個商業運轉中，有一個這樣具體的建議，這樣是需要高品質的人力資源，長期用人資源被限制的基層農漁會如何實現升級轉型及發展精準行銷呢？如何留用及引進人才呢？在此本席具體要求請農業部於一個月內提出以下兩件事情的執行方案：第一、本席具體建議提高農業基層機構（含農漁會）的基本用人費率比例達到 10%，歷經 19 年你們才調了 4%，而勞動部光是在 10 年當中，資本工資就調整了 44%。再來我要請農業部統籌分配各地方農漁會的特色物產，提供必須的 AI 資通訊電子商務專業協助，加速地方農業基層機構的提升，部長請你回應。

陳代理部長駿季：謝謝委員的建議，有關農會相關基本用人費的部分，委員建議我們提高到 10%，今年我們已經有相關計畫在做評估……

林委員岱樺：你們是提高 4% 啊！

陳代理部長駿季：我們有繼續在評估，最重要在於農漁會本身是自負盈虧，就算我們現在……

林委員岱樺：但你們還是用政府的力量給它一個最大的框架啊！

陳代理部長駿季：不是，農會本身有不同的經營成效，就算現在提高 4%，折合薪點大概是 620 元，部分農會就沒辦法支應了，所以我們也會考慮到農會本身經營的能力，針對這個部分，我們一定會努力去做……

林委員岱樺：你可以比照，也就是你們要有產業思維，產業界都會有薪資酬勞委員會在各個公司內，這都可以導入來因應，讓各個體質不同的農漁會來做，也就是你們要導入經濟的思維、公司管理的思維啊！

陳代理部長駿季：對，這個……

林委員岱樺：所以你們有要評估到 10% 嗎？

陳代理部長駿季：我們有在評估，但是百分之多少我們現在沒有辦法確定。

林委員岱樺：好，一個月內可以提出來嗎？現在是 10 月中了，今天是 10 月 11 日。

陳代理部長駿季：我們可不可以在年底之前提出來？

林委員岱樺：年底？要到 12 月？要兩個月？要這麼久啊！你們都已經在持續評估了，還要兩個月啊！

陳司長俊言：委員，我跟您報告一下，我們委託高雄大學今年在做財務管理計畫的研究，年底會結案。委員所關心的議題我們很重視，因為去年……

林委員岱樺：期中報告 11 月可以提出來嗎？

陳司長俊言：年底，年底會……

林委員岱樺：你要整個總結嗎？

陳司長俊言：對。

林委員岱樺：好，年底。

陳司長俊言：因為去年調……

林委員岱樺：我時間有限啦！

陳代理部長駿季：好，第二個部分，我們絕對會全力支持……

林委員岱樺：年底以前會評估到基本用人費率的比例會從 4% 再起跳，這樣對嗎？

陳代理部長駿季：沒有，我絕對會根據評估的結果，我現在沒有辦法說它一定會提高到多少或提高，因為我們必須看到他們的評估報告以後再來討論，但是我們會提出相關的說明。

林委員岱樺：好。

陳代理部長駿季：第二個部分是針對農會相關 AI 通訊，包括電子商務，我想我們會持續努力將農會相關經營導入數位化……

林委員岱樺：你要用人啊！這些東西都是新的東西，如果沒有提高相關的薪資門檻，就不會聘到好的人，包括內部相關人員要有精進，如果沒有相對資源的支持，他們也不可能有很好的精進作為。我稱你為部長，而不是農委會主委，既然是部長，你就要等同經濟部，要興利除弊，除了除弊之外，還要有興利的作為，我們一起共勉。

陳代理部長駿季：我們會努力，謝謝委員。

主席：接下來請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：（9 時 59 分）主席，本席想邀請部長。

主席：請陳部長。

陳代理部長駿季：委員好。

楊委員瓊瓔：部長好。剛剛審計部也提出說明，在審計部的書面報告裡面提及畜產會辦理蛋品產製銷冷鏈設備升級輔導計畫，本席對這個非常重視，其實這也是因應目前時勢所需。我們看到，立法院對於你們提出來的預算都全力支持，但是你們沒有達標，包括補助傳統豬肉商運輸車輛導入溫控設備，推動的效果也沒有達到預期，只有達到六成運輸車輛溫控設備的補助案，根本沒有辦法串連上下游的供應鏈。在這種情況之下，我們更看到業者都發出這樣的聲音，也就是臺灣雞蛋運銷長期沒有建立品質檢測和分級制度，對於儲存運送的要求也非常低，農業部和食藥署都說業者能夠依照運輸條件排定日程，但是業者卻告訴我們根本沒有相關的依據，在這樣的情況之下，包括品質檢測、分級制度以及儲存運輸的效能都在這種情況之上。剛剛審計部也說了，針對豬肉商溫控的部分，我們說因為晶片欠缺，所以到目前為止，所預估要做的也沒有辦法達標。本席首先要請教部長，針對以上的提問，在沒有達標的情況之下，你要如何加強冷鏈設備並向業者說明相關規範，以解決雞蛋產銷失衡的問題？請說明。

陳代理部長駿季：謝謝委員的提問，有關怎麼樣建構國內生產雞蛋的冷鏈物流系統是非常重要的，關於確保品質的部分，我跟委員……

楊委員瓊瓔：就是因為最重要，所以我們全力支持，但是你們執行不來，究竟是什麼原因？怎麼改進？

陳代理部長駿季：我先跟委員說明一下，112 年我們冷鏈計畫下去的時候有去跟業者溝通，因為我們不是全額補助，他們有一部分的配合款，相對的，他們覺得那個時間點會比較趕，所以在明年度效能的力道就會拉出來，今年則是會比較慢一些，這一點是我要先向委員說明的部分……

楊委員瓊瓔：你這個說明是針對時間太趕了，其次是因為業者還要配合，所以你們沒有辦法達標？

陳代理部長駿季：對。

楊委員瓊瓔：這樣的回答本席不認同，關於本席今天的提問，你應該要針對你們本身可以怎麼樣精進，這才是解決問題，如果你的回答只是說因為業者不配合，那麼這樣的回答會讓我很傷心。

陳代理部長駿季：我跟委員報告，不是業者不配合，我想我們對於申請、審查的流程會再加速，因為有一部分是申請、審查的時間有耽誤到，這部分我們會去處理。

楊委員瓊瓔：你這樣說就對了！你要去盤點未達標的部分，這個議題有一個結論，針對未達標的部分你們要怎麼樣去精進，協助業者達標，這才是我們要的啊，對不對？

陳代理部長駿季：對，這部分我們會再努力去做。另外就是相關冷鏈的機組我們會事先把它盤出來，不要等業者有了這個想法去進口，那就太慢了，所以這個部分也會……

楊委員瓊瓔：部長你這樣講就對了。

陳代理部長駿季：我們會去努力……

楊委員瓊瓔：就是政府站在協助業者的立場，達到預算的效能，好不好？你剛剛說要精進的方案，多久時間你們可以討論出來送給本席？

陳代理部長駿季：好，我想我們內部再把完整的……

楊委員瓊瓔：多久時間？請告訴我時間。

陳代理部長駿季：一個月內。

楊委員瓊瓔：一個月內去盤點你們的 SOP 流程，一個月內去看怎麼樣協助業者達標，好不好？這非常重要。

陳代理部長駿季：好。

楊委員瓊瓔：接下來本席要請問人力的問題，大家都知道農業缺工，部長你是從基層上來的，我非常敬重你，而且你非常瞭解，所以我們實質來討論。根據國發會所給的 2030 年人力報告，從 109 年到 119 年農業的人力占比是下降的，從 4.7% 下降到 119 年的 4.5%，我們可以看到人數一直在下降，農漁牧占全體的就業比例從 109 年的 4.76% 降到去年（111 年）的 4.64%，這個不正常，到底政府出了什麼問題？兩年內減少了 1.12%，加上一般就業或大專生要回籠的機率少，所以人力空缺當然越來越大洞。在這種情況之下，本席要請教部長怎麼處理這個問題？

在你回答以前，我先給你一個數字，我們在 106 年針對農業人力發展成立一個辦公室，所以我說政府到底是怎麼回事？以前的農委會，也就是現在的農業部，你們本來就有你們的體制，無數的辦公室，6 年內花了多少錢？21.42 億！21.42 億要來推動改善農業缺工的設施，以及農業季節性缺工問題妥善解決。部長，你從最基層上來，你的心痛不痛啊？我們的納稅錢花了 21.42 億，但是你的人數根本就下降，缺口越來越大，怎麼給人民一個交代啊！怎麼給我們農業一個交代啊！請做說明。

陳代理部長駿季：謝謝委員，我第一個要跟委員說明，我們現在的另一半在 8 月 1 日改組以後，已經納到正式的編制裡面去了……

楊委員瓊瓔：你暫停你的回答，這個就是本席說的，政府從頭到尾不分藍綠，它本來就有體制，為什麼要一直什麼辦公室、辦公室、辦公室？

陳代理部長駿季：沒有，現在已經……

楊委員瓊瓔：6 年已經花掉了 21.42 億耶！這些錢如果拿來給我們的農民，給我們的農會也好、給我們的漁會也好，這樣子不是真正幫助到嗎？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，人力辦公室是去處理本身的……

楊委員瓊瓔：還好回頭是岸，8 月份回歸正軌！

陳代理部長駿季：沒有，本來的人力團，在過去幾年我們透過人力團，47 團將近 2,000 人去做季節性缺工的調度，我們也同樣透過當時的人力去辦理……

楊委員瓊瓔：本席已經告訴你結果論的答案，是缺口 1.12 個百分點……

陳代理部長駿季：我想這個缺口是因為整個農業人口的結構問題，因為人員退的比較多。

楊委員瓊瓔：部長，你今天身為部長，你告訴我這一些背景，本席很清楚，因為我是農家子弟，我們中部也是農業大縣，所以講這些理由聽不下去啦！主要是我們好不容易把農委會升格為農業

部，這是對於以農立國、從事農業的人一個基本的尊重，既然成立農業部，你們就應該有所擔當、有所作為，對不對？

陳代理部長駿季：應該的。

楊委員瓊瓊：請你去盤點，我們錢花了卻沒有效果，空缺越來越大，是什麼原因？你要怎麼樣精進？你的方案拿出來，好不好？

陳代理部長駿季：它的效果我們會後用報告的方式提供給委員。

楊委員瓊瓊：本席補充一句話，現在農業缺工，像我們的花、梨子缺工缺到這樣，成本一直增加、物價指數一直增加，人力一直增加，政府怎麼協助我們？

陳代理部長駿季：我們……

楊委員瓊瓊：為什麼營建的可以專案申請移工幾千個、幾千個？

陳代理部長駿季：我們現在的移工已經到達 1 萬 2,000 人，相對的把相關的產業面也擴大了，然後相關的條件也放寬了，我們都在處理。

楊委員瓊瓊：部長，這也是您跟本席一起努力的，從移工的試辦……

陳代理部長駿季：是。

楊委員瓊瓊：但是本席認為這一塊還有很大的空間可以去做調整，對不對？

陳代理部長駿季：我們會持續去做調整。

楊委員瓊瓊：你們去徹查，到底農業缺的點在哪裡？我們人數需要多少？怎麼樣去協助他們，好不好？

陳代理部長駿季：是。

楊委員瓊瓊：臺灣如果沒有農業就沒臺灣了啦，我跟你說！對不對？對於農業部，我非常、非常地努力，讓農委會成為農業部，最主要的目標也就是以農立國的臺灣能夠讓我們農民的生活在經濟價值方面可以提升，他們的生產過程可以得到政府的協助嘛！對不對？

陳代理部長駿季：對，我們會再去盤點有關於……

楊委員瓊瓊：多久時間？告訴本席！

陳代理部長駿季：缺工部分，我們有一部分已經盤點完畢，一個月之內……

楊委員瓊瓊：好，一個月內我要得到答案。

陳代理部長駿季：是。

楊委員瓊瓊：再來，本席要跟你討論我們的公糧收購多久沒有調整了？

陳代理部長駿季：我們的公糧收購已經大概……

楊委員瓊瓊：幾年沒調整？

陳代理部長駿季：最後一次是 100 年的時候，就是 2 元、3 元那個時候，11 年……

楊委員瓊瓊：11 年沒調整？

陳代理部長駿季：對。

楊委員瓊瓊：要調整嗎？物價指數這麼高，你的肥料增長多少？

陳代理部長駿季：我想要跟委員報告……

楊委員瓊瓊：11 年沒有調整，你叫農民情何以堪！

陳代理部長駿季：我跟委員報告，調整公糧對於提高稻農的收入其實並不一定是最好的，以現在的政策，我們維持整個產地價格，從過往的大概八、九百元，九百多元，現在產地價格已經可以維持到一千多元，事實上從另外一個方式去支持產地價格，讓我們的農民所得提高，那是更長久的。如果我們提高……

楊委員瓊瓊：你這個是消極的作為！

陳代理部長駿季：沒有，提高保價收購的時候，會讓我們稻田面積又增加，稻田面積增加的時候，整個產地價格又往下降。

楊委員瓊瓊：開飯店就不怕客人大吃啦！除非你沒本事開大飯店啦！對不對？部長，我們實質討論，你把這個課題拿去討論……

陳代理部長駿季：我……

楊委員瓊瓊：目的是怎麼樣讓我們農民的生活可以好，如果對外說公糧 11 年沒有調整，是因為怕它的面積會多、產量會多，這樣子會影響到它，這個是消極的作為！

陳代理部長駿季：沒有……

楊委員瓊瓊：我希望要有積極的精進，好不好？

陳代理部長駿季：我想委員跟我們一樣，就是一定要找到一個好的方法，讓我們稻農的所得能夠提高。

楊委員瓊瓊：對，多久時間？告訴本席！

陳代理部長駿季：我們已經有滿完整的一個評估報告，我們的評估報告會後就……

楊委員瓊瓊：多久給本席？

陳代理部長駿季：一個禮拜就提供給您。

楊委員瓊瓊：好。

陳代理部長駿季：一個禮拜之內，我們把現在的……

楊委員瓊瓊：好，一個禮拜內提供給本席，我們一起好好討論出一個精進方案。

陳代理部長駿季：好。

楊委員瓊瓊：最後一個功課，也就是野保法，野保法是由農業部主管，我拜託你好好去檢討，因為地方政府沒有那麼多的保育人員，希望政府來協助，這一些保育動物，我們還是要用心保護，好不好？在執行的過程當中，可以協助各縣市政府好好地來保護，好嗎？

陳代理部長駿季：可以，我們會去努力。

楊委員瓊瓊：好，謝謝。

主席：謝謝楊委員的質詢。你們的評估報告除送楊委員以外，也送經濟委員會，好不好？請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：（10 時 11 分）謝謝主席，我請一下陳部長。

主席：請部長。

陳代理部長駿季：委員好。

邱委員議瑩：部長早。部長，您今天早上花了相當長的時間在闡述臺灣整體的農業發展，有一個問題其實在您的簡報裡頭只占了一頁，但是我今天必須花比較多的時間來跟您討論。在您的簡報第 26 頁，您談到農業為本、綠能加值這件事情，所以你們講到在促進農業的同時，綠能也要相對的輔助。部長，我讓你看一下，這個是 2011 年 Google 拍到的美濃獅子頭圳的幹線，這是所謂的田園風光，而這一張是現在獅子頭圳的長相，長了一條龍出來。這個是空拍圖，可以看得更清楚，左上這一張是還沒有設置光電板之前，田園風光是這麼樣的漂亮；右下這一張是現在你們農水署在獅子頭圳支線灌溉溝渠上面就蓋了一條太陽能龍。2012 年獅子頭圳是長這樣，現在的獅子頭圳是長這樣，你的光電板長怎樣？近看就是這樣，這就是我們現在農村灌溉溝渠的長相，田園風光不見了，灌溉溝渠是一條又一條的光電龍。

部長，你看了會不會覺得很傷心？紅色的部分是將來要繼續做的喔！部長，我真的很想請教你，這麼美麗的田園風光，我現在這 3 張照片就是你們未來預計要設置光電板的灌溉溝渠的長相。您剛剛說綠能加值，但是我認為做太陽能板、綠能加值這件事情是經濟部能源局的事情，不能加諸在農業部的身上，農業部不應該盡全力去負擔所謂的綠能這件事。你可以想像這些灌溉溝渠上面如果都被蓋了一條又一條的太陽能板龍會是什麼樣子？你能想像二峰圳如果哪天你把腦筋動到它的上面去的時候，二峰圳也蓋了這樣的太陽能板，它會是什麼樣的長相？你能夠想像當你大幅地在灌溉溝渠全部蓋上太陽能板的時候，未來我們的農村風光會變成什麼樣子？

部長，我覺得這樣的一個政策發展是錯誤的，這個對於弱勢的農業是再次加深它的傷害啊！漁電共生，魚塢上面種電已經讓魚塢的景象不復見了，現在腦子還動到灌溉溝渠上面去。我實在很難想像，未來你到美濃看到的是一條又一條的光電龍啊！部長，你要不要回應一下？你同意我的看法嗎？你覺得是不是應該把這個計畫暫緩？

陳代理部長駿季：我想我先做結論，我已經暫停了所有圳路光電板的設置，我非常認同也支持委員的想法，其實光電在設置的時候，如果用圳路那種面積不大，但是會影響到非常廣的田園景觀的時候，我覺得它不應該繼續做，所以我非常認同委員的想法……

邱委員議瑩：所以你現在已經把整個計畫都暫停了？

陳代理部長駿季：就是圳路的部分暫停，甚至於我們也會考慮到埤塘跟水庫的部分做一併的處理，因為相關的這些埤塘跟水庫也有很好的風貌在那邊，所以我們本身除了農業為本、綠能加值以外，其實我們應該更重視相關農村的這些庭園景觀，因為它是我們必須要去維護的。

邱委員議瑩：沒錯，部長，我非常高興能夠聽到您今天這樣的回應，一大片綠油油的農田，如果整個視野景觀全部被這樣的一個光電板破壞掉，那這些東西未來的清理、疏濬，甚至未來如果有大型的機具要進駐的話，你還要再把這些光電板拆掉，這個是一個很大的問題，謝謝農業部願意聽到民間的聲音，謝謝農業部願意趕快去做這樣的調整。

部長，我接下來要請教您第二個問題，這個大概跟最近大家一直在討論的所謂的 ESG 會有很相關的關聯。以前是叫林務局，現在是叫林業署，我們也請署長或者部長可以回答。現在金管會其實規定實收資本額 20 億以上的上市櫃公司未來必須要申報 ESG 的永續報告嘛！我們在 8 月 7 日也成立了所謂的碳權交易所，我知道林業署大概也一直在參與建置所謂的企業參與森林及自

然碳匯 ESG 專案的媒合平臺，署長您能不能來簡要說明一下，你們現在這個平臺建置的進度到哪裡？我們可以看到什麼東西？然後對於企業要如何參與這樣的一個……

林署長華慶：好，謝謝委員關心，我們其實從去年開始就針對……因為非常多企業有委員剛剛所講的這些需求，所以我們搭建一個公開的平臺，讓想參與不管是生物多樣性或者是自然碳匯的這些企業，他們可以註冊帳號之後，我們會列出一些相關的專案，這些專案包含它的標的、企業應該負擔的權利義務跟可能的成效，我們會有個公開的媒合機制，我們所列的這些專案目前分成四大類，包含生物多樣性或自然森林碳匯，也有包含一些山村經濟還有林業資源，目前已經跟企業進行了四次公開的座談會。

邱委員議瑩：署長，您講這些東西是不是能夠有一個更完整的報告可以給經濟委員會？或者我們是不是也要請主席來安排類似這樣……

我想很多的企業對於碳匯這件事情，造林該怎麼造、能不能去認養，因為我看你們有幾個不同的項目嘛！比如說你們過去長期就有企業認養造林這件事情，但是企業認養造林是沒有 ESG 成果證明的，那未來這件事情還要不要繼續？還是說可以把它轉換成你們現在有的企業來認養或者是企業投入來造林這個事情？把它列入到你們的媒合機制、媒合專案裡面，共同去創造更多的減碳的空間。

再來就是金管會雖然規定 20 億以上的企業必須要有 ESG 的計畫，但是其實所有的中小企業，包括它有做外銷生意的，未來都必須要列入它的減碳報告裡面，那這些事情，臺灣的土地本來就很小，林業署或者是國產署其實掌握最多的這些林地，如何讓這些企業能夠更清楚地知道跟政府的合作面向？我不知道林業署開始辦地方說明會了沒？或者是說你們的這個媒合機制完整建立了沒，就是規劃完整了沒有？

陳代理部長駿季：我想跟委員報告，因為在整個有關於跟企業 ESG 的部分，除了林業署以外，相對地我們在部裡面資源永續利用司也在共同規劃相關的部分，因為 ESG 本身的社會企業責任，它本身跟碳權還沒有直接的關係，只是在報告讓它呈現。

誠如委員所說的，現在很多造林，甚至於撫育的部分，它所代表的這些價值可能外界都不知道，甚至於我們跟很多經濟部相關的人員開會，都不知道其實造林所帶出來的減碳效益，所以相關這些平臺的部分，我們會結合部裡面跟相關的林業主一起去跟所有的企業界，而且我們針對企業界本身 ESG 裡面該揭露的部分也做了盤點，就是一定要去對應到企業能夠放在 ESG 的這些項目裡面，那才有它的意義。所以這個部分我們已經有在做一個完整的規劃，未來這些規劃我想會配合配合林業署跟我們資源永續司的部分做相關的說明，甚至於我們會把它變成一個類似指引的手冊，大概會這樣做。

邱委員議瑩：最後一個問題，部長，您剛剛講的這個完整的規劃，有沒有預計大概什麼時候可以有比較初步……

陳代理部長駿季：我想整個的規劃跟說明我們都有了。

邱委員議瑩：或者是更清楚的輪廓？有沒有？

陳代理部長駿季：我們永續司大概已經有一個完整規劃，我想在一個月之內我們就可以把這個資料

……

邱委員議瑩：我沒有那麼急啦！

陳代理部長駿季：不是，這個部分其實……

邱委員議瑩：我只是要請教你們有沒有大概一個時間點？

陳代理部長駿季：我們大概在今年開始……

邱委員議瑩：還是會後再跟本席報告？好不好？因為時間到了，我就不要耽誤大家太多時間。

陳代理部長駿季：好，我會後再跟委員報告，我們從年初就開始規劃了。

邱委員議瑩：好，謝謝。

陳代理部長駿季：謝謝。

主席：謝謝邱委員。

我們請賴瑞隆賴委員質詢。

賴委員瑞隆：（10 時 21 分）謝謝主席，請陳部長。

主席：部長。

賴委員瑞隆：部長，辛苦了。

陳代理部長駿季：委員好。

賴委員瑞隆：我想政府除了把事做好、做對之外，其實在網路的時代，很多的一些訊息流傳的時候，特別是有些少數有心人刻意的話，其實維護住政府的公信力這件事情非常的重要，把事做好、做對以外，同時也要能夠讓人民安心，讓人民掌握到確切真實的訊息，我認為這個是現代政府都要面臨的一個重大課題。我也希望特別是農業部，因為牽扯到很多農產品、牽扯到很多農民的權益，或者甚至還有一些涉及到食安的部分，這個也請農業部要加速相關的動作，對於澄清不管是圖卡或短影音，讓人民容易接收的方式，減少少數有心人刻意要打擊政府公信力的話，能夠有效地達到這樣的效果，我想這是不分黨派，每一個政府都要努力做的事情。

陳代理部長駿季：先謝謝委員，我想這次本身一些相關農產品的議題，的確有一些網路不實的訊息，造成社會不安和民眾疑慮的部分，我想我們農業部一定會盡力地將事實的真相去對外說明，然後讓大眾去了解。

賴委員瑞隆：我講的不只是部長、次長，甚至於司長、局長、處長等等，都要啦！他們的專業能力都非常強，社會有一定的信任度，我認為如果由他們，甚至有時候錄一些短影音，讓人民能夠快速去接收，我認為很重要，我也希望未來納入啦！因為農業部站在第一線，我認為這樣讓人民有信任感，而清楚知道政府在一些說明跟澄清的部分，我認為這個很重要。

陳代理部長駿季：好，謝謝委員的建議，我們會這樣做。

賴委員瑞隆：那我們回來講，這段時間大家談蛋的問題，蛋的問題其實應該根源在去年的時候，大家一直在關心，去年全球的禽流感造成重大……

其實坦白講，大家都有點措手不及，所以導致了我記得今年的時候開了很多記者會，甚至在野黨也開了記者會，罵說缺蛋這麼嚴重、吃不起蛋，甚至於還有蛋價飆漲創下历史新高，還有很多網路上人家說日本的蛋都比臺灣還便宜，臺灣政府到底怎麼了？部長，這樣的一個問題應

該是主因，最後會選擇用專案進口的方式進來嘛！部長，如果撇開那個，有沒有其他更好的方法？如果當時在這種氣氛下，除了專案進口以外，有沒有更好的方法可以解決蛋的問題？

陳代理部長駿季：我想跟委員報告，其實雞蛋是我們全國國內消費者非常重要的一個食物來源，過往大概 90% 以上都是由國內的雞蛋來供應，我們也沒有說過往是沒有國外進口的，因為雞蛋可以從美國、日本、澳洲等非疫區國家自由進口，那些雞蛋基本上都是用在特殊的加工或特殊的餐飲用途上面。在 2 月的時候，臺灣爆發從去年年底開始的全球性 H5N1，它是一個新的病毒，特別是對臺灣來講。在這樣一個病毒之下，國內的雞本身並沒有太多抗體，所以雞隻的死亡，包括本來就在做的老母雞淘汰和換羽雞的部分，導致國內的雞蛋缺口。那個時候我有提到，當雞蛋缺到 5%、大概 200 萬顆的時候，我們還可以用國內調度，就是將加工蛋調度為相關的殼蛋到超市去，但是當它繼續缺，缺口越大、沒辦法調度的時候，勢必只有唯一的選擇，就是讓國外的雞蛋可以進口。

賴委員瑞隆：其實任何一個政府面對這樣的問題時，大概就是選擇要不要專案進口，還是讓它持續缺蛋，甚至讓價格不斷高漲，大概就剩這樣的選擇嘛！

陳代理部長駿季：對，就是只有兩個選擇：專案進口，讓量滿足，不然就是不進口，讓價無限飆升，特別是黑市價格。

賴委員瑞隆：是，當然臺灣人也很喜歡雞蛋，而且相對來講，它也是一個比較平價的蛋白質來源，一天都要二千多萬顆的量的時候，我想這個決策朝野各政黨……

所以才會出現很多嘛！包括當時也要求，甚至於在野黨也要求應該要趕快做一個解決、儘量解決缺蛋的問題。那我來問，因為接下來有人問說：當時為什麼預測失控、失準？部長，你有預測失準的問題嗎？

陳代理部長駿季：我想跟委員說明，當初在蛋的缺口開始產生的時候，其實我們有持續追蹤國內的生產量什麼時候會起來，因為這個起來包括種雞的進口和蛋中雞的育成，所以我們有做一些精準的估計，那時的估計大概是維持在 3,000 萬顆到 6,000 萬顆之間。但是黑市價格上來之後，同樣的，我們也發現有一些蛋農變成自營商，他本身有一些囤蛋的行為，所以當進口雞蛋一旦進來的時候，國內這些囤蛋就會釋出。

第二個部分就是，我們過往雞蛋都沒有從國外進口，好不容易打開了 12 個專案進口國家，政府也透過委託貿易商的管道找到很多蛋源，貿易商跟著後面也持續自己去進口。根據我們的統計，到了 9 月的時候，貿易商自己進口的雞蛋量大概有六千多萬顆左右，這些量本身會進到它的洗選通路，國內庫存量本身的目的不是在跟國內的雞蛋做競爭，當國內雞蛋的生產量足夠時，我們就不會釋出。

賴委員瑞隆：所以部長這樣同時也解釋了為什麼後來進口蛋會滯銷，甚至有些必須銷毀的問題。

陳代理部長駿季：對。

賴委員瑞隆：就是它一方面有些黑市的釋出，一方面後來其他的也透過這樣的管道進來了，導致在那段時間吵……

其實當時如果大量釋出，也會影響到價格嘛！

陳代理部長駿季：也會造成國內價格……

賴委員瑞隆：對價格造成影響，甚至對雞農產生更重大的傷害。

陳代理部長駿季：以農業部的立場，我們一定是保護國內的蛋雞產業，我們手中雖然有蛋，但是我們不會因為手中的蛋而去影響到國內……

賴委員瑞隆：是，看得出來後面政策上確實是寧可讓這些蛋銷毀，也不要影響到……

陳代理部長駿季：不要影響到國內的雞蛋產業。

賴委員瑞隆：甚至未來供給的狀況。

陳代理部長駿季：是。

賴委員瑞隆：再來我問一下，經過這次這樣的事件之後，未來農業部有沒有什麼樣的檢討？就是對這樣一個未來雞蛋進口的政策。

陳代理部長駿季：以雞蛋本身的供需量來講，我們第一個還是要優先去加強蛋雞產業的韌性，包括禽畜舍的改建、包括整個冷鏈系統的維持，讓我們國內的雞本身的供應是穩定的，我想這個是最重要的部分。但是相對的，因為氣候變遷的關係、因為疫情的關係，不可確定的風險會造成國內雞蛋生產量的浮動，建立必要的安全庫存是維持糧食安全的必要措施，所以我們後續也會維持一個安全的庫存量，但是這些安全的庫存不一定會再跟現在一樣，由政府單位……

賴委員瑞隆：不一定全部都由政府來做啦，也許可以透過關稅的調降，以後讓民間來做。

陳代理部長駿季：我們可以透過關稅調整，由貿易商進口，因為貿易商……

賴委員瑞隆：就是依照季節性的需要，以特殊專案的方式，但是讓民間去做處理。

陳代理部長駿季：對，我們會朝這個方向去做，因為現在通路已經打開了，貿易商也知道蛋源在哪裡。

賴委員瑞隆：就是民間也有能力去做到這樣的效果了。

陳代理部長駿季：對，已經有能力了。因為當初是沒有什麼能力的，現在已經有能力的時候，我想我們可以朝向這一方面去規劃。

賴委員瑞隆：再來我請教一下，我看到有總統候選人宣稱「一顆蛋成本 18 補助 32」，甚至說是「利益輸送神配合」，請問部長，到底這件事情目前有沒有發現任何弊端？

陳代理部長駿季：我跟委員說明，基本上我們在 3 月份缺口的時候，其實那個時候有蛋，我們就想要進，所以一開始有一部分是用空運的，空運基本上成本就是比較高的，我們本身每一批蛋的價格是不一樣的，所以它有一個 range，比如說……

賴委員瑞隆：所以這其實並不是事實嘛！總統候選人還用這樣的方式來影響整個，我認為這是非常不恰當的。

陳代理部長駿季：我想他以自己所得到的這些片斷資訊去做錯誤的解讀，會造成更多人的困擾。

賴委員瑞隆：對！所以我希望未來這種澄清的部分要加快，尤其是用短影音。剛剛那個影片就是用短影音在地方上大量播放，因為是總統候選人這樣在放，其實會產生很大的影響。選舉是一回事，但是我認為對國內的雞農、雞蛋價格、整個農產品，大家要有一點共同的責任。我覺得這是非常不恰當的行為。

因為時間已經到了，我也希望後續包括豬肉問題等等，農業部還是要多站在讓農民獲得較好效益的角度，並且讓它維持住。至於有些部分，譬如該兼顧消費者的部分，則由其他相關部會共同來努力，我希望能夠兼顧農民和整個消費者的權益。

陳代理部長駿季：好，謝謝委員的提醒，我想農業部一定會站在農民的立場，先確保國內農民本身的產業，然後當有一些不足的時候，才會從國外去做，而且也不一定是農業部來做，可能是其他部會一起努力來達到這樣的目標。

賴委員瑞隆：好，謝謝部長，辛苦了，加油！

陳代理部長駿季：謝謝委員。

主席：謝謝賴委員。

接下來請陳亭妃陳委員。

陳委員亭妃：（10時31分）謝謝主席，我們請部長。

陳代理部長駿季：委員好。

陳委員亭妃：部長，我想用今天的時間，針對我們的國際行銷來跟你做一個比較深入的探討。因為在我們休會的這段時間，我到了很多地方去做外交訪問，我一直不斷在跟他們討論我們的農產品。部長也知道，我們臺南的農產品每個季節都有它的特色，甚至現在農、漁的部分有一個更強的，就是我們的加工品，我們就是要用冷鏈來調節，做成很多加工品。如果是當季，我們就推銷當季的水果，如果沒有的話，就是推銷我們的加工品，所以其實農漁產業對於臺南來講，雖然我們是直轄市，可是它對我們整個產值是一個非常重要的指標。

在這個休會期間，我到了加拿大、到了日本，甚至親自去推銷我們臺南玉井、左鎮、南興、南化、官田、大內所有相關產地的芒果。前一陣子，我在10月4日又去日本推銷我們的麻豆文旦，而且我還利用機會，剛好我們的代表處也很幫忙，還有我們的臺商，所以跟神奈川電視臺做了一個節目，現場教大家怎麼去切、怎麼去用我們臺灣的麻豆文旦。我們就是要這樣子行銷！

所以我今天想要說：部長，我們現在開始要審預算，我們每年國際行銷的預算是有的，但是我們怎麼做國際行銷？是在國內做嗎？國際行銷我們是在國內做，還是在做國外對接？

陳代理部長駿季：國外。

陳委員亭妃：國外嗎？是嗎？是嗎？

陳代理部長駿季：沒有，我要跟委員說明，其實國際行銷它不是特定、一定是在國內或國外，其實它是串在一起的。

陳委員亭妃：怎麼串在一起？

陳代理部長駿季：一定是串在一起的。我想我非常謝謝委員……

陳委員亭妃：部長，我必須說，如果我沒有走這幾趟，我真的會被你們唬弄過去。串在一起？什麼叫串在一起？國際行銷國內跟國外你怎麼串在一起？

陳代理部長駿季：我講的串在一起就是，不同的目標市場國它的消費習性，跟消費者對於國品的感受是不一樣的，所以它本身的這些需求應該要回到國內來，然後我們不能用國內的一個產品的

同一個風味去打遍全世界，所以我講的串接就是這些資訊的串接要讓國外市場的這些訊息回到產地。

陳委員亭妃：部長，這是資訊的串接，不是國際行銷。

陳代理部長駿季：對，我是說……

陳委員亭妃：國際行銷再來要做的就是通路。

陳代理部長駿季：是。

陳委員亭妃：國際行銷就是在找通路，對不對？

陳代理部長駿季：是。

陳委員亭妃：國際行銷要找通路啊！

陳代理部長駿季：同意，絕對同意。

陳委員亭妃：你在國內做行銷、做國際行銷，就是把舊有的通路再邀請來，我們沒有辦法擴展通路。現在我們要做的，我們一直在講我們不能把所有的期待都放在中國這個籃子裡面嘛！任由他在做一些傷害我們農漁產品的動作，我們應該替臺灣的農民或是漁民找出我們應有的通路，所以國際行銷就是要找國際通路，我發現市場很大耶！我這一次去了這幾個國家，然後去了很多的地方，雖然時間很短，我們幾乎是把一天當兩天用，可是我發現市場非常地大，我們一直以來根本沒有去把它做拓展，好像就在消化預算而已，很可惜。

陳代理部長駿季：我想跟委員……

陳委員亭妃：很可惜！我會這麼說一定有所本，只是現在在這個質詢台上我不方便講，我自己就感同身受，為什麼這次會想要自己出去，去看一下你們在做什麼國際行銷，你們在做什麼國際通路，拜我們當時農委會國際司司長之賜，他給我刺激，真的！我忘記那是哪一個司長，我要感謝他給我這個刺激，我發現原來我們過去所做的國際行銷做得這麼少，就只是在消化預算。

陳代理部長駿季：委員，我們可能要稍微澄清一下，您剛剛講的通路是非常重要的，可是當你找到適當的通路之前，你必須要有一些資訊的串接，然後通路本身像我們現在針對日本的高端市場……

陳委員亭妃：部長……

陳代理部長駿季：我們有很多通路就在建立了。

陳委員亭妃：部長，資訊的串接是後端，你今天要先找到通路它的需求，我們再來做串接，你沒有出去找通路，我們怎麼串接？我們東西再多也串不出去啦！我非常清楚我們臺南的農漁產品有哪些，所以我出去很容易知道通路在哪裡，我可以瞭解我們臺南可以適合的一些方向。

陳代理部長駿季：瞭解。

陳委員亭妃：這就是資訊嘛！就是你講的資訊。

陳代理部長駿季：對，瞭解。

陳委員亭妃：所以我在講的是你今天要去做國際行銷的人，知不知道我們後端的資訊在哪裡，我們要請他幫我們找哪些通路，這才是我們農漁產品出口的關鍵。

陳代理部長駿季：非常同意，我覺得通路是我們未來要努力的一個方向，一定要找到一個很明確的

。
陳委員亭妃：你們基本上現在的問題，我今天會用這樣的時間，部長，我麻煩一下，現在農業部誰在處理我們國際行銷的事務跟尋找通路的部分？誰？哪一個單位在全權負責？

陳代理部長駿季：目前的國際行銷，我們在國際司裡面有一個國際行銷科，這個行銷科的部分會做一些相關的安排。

陳委員亭妃：那請問國際行銷科它對於我們資訊這一塊，資訊這一塊是誰在做統整？

陳代理部長駿季：我們是國際行銷科裡面配合的……

陳委員亭妃：科怎麼跟署……

陳代理部長駿季：還要跟署在一起，我們跟署還有兩個……

陳委員亭妃：科裡面的人怎麼跟署去串接？你沒有一個比較高的位置，我剛剛已經說了，部長，因為我很清楚我們臺南農產品的所有資訊，所以我今天可以扮演一個好角色去做國際行銷跟尋找通路，我才能把這些所謂的我們好的產品可以出口。

陳代理部長駿季：瞭解。

陳委員亭妃：那你今天國際行銷它知道這些資訊嗎？

陳代理部長駿季：我想他們也非常清楚……

陳委員亭妃：然後這個平台誰在給它？

陳代理部長駿季：有關於行銷，我講日本市場就好，日本市場我們鳳梨，我們還透過發賣進到他們 7-11 的系統，我們另外一個通路是 Wismettac 的部分，我們也透過這個系統，所以他們兩個是在地的通路。

陳委員亭妃：部長，如果你一直都還在這個觀念裡面，難怪我們永遠都在這裡。我必須講的是，今天如果我們出口，你知道冷鏈會有問題嗎？你知道冷鏈會有問題嗎？當你今天去到超級市場，日本的超級市場都要求自己要有自己的冷鏈，除了我們的出口商、貿易商出口之後，他會要求他們自己的冷鏈，所以他們的成本變成是兩倍，所以沒有競爭力。

陳代理部長駿季：對，部分的產品會這樣子。

陳委員亭妃：不會是部分，因為你只要是生鮮，一定都遇到這些問題，你的水果也是要透過生鮮，對不對？

陳代理部長駿季：是。

陳委員亭妃：不可能從這裡過去我就是這樣子，然後海運、空運……

陳代理部長駿季：我們還有其他的加工品就比較不需要。

陳委員亭妃：另外，你到底是走海運還是空運，時間也有差。

陳代理部長駿季：是。

陳委員亭妃：我告訴你，我是去上課的，可是我發現你們並沒有一個人在統整這些東西，所以我今天會用這個時間，我拜託部長，你把這個統整起來，後端的資訊，我們臺灣需要哪些農產品出口，我要怎麼去做這些冷鏈，我要走海運、空運，就像你剛剛講的，我不要講其他國家，我就講日本，日本他們有他們所謂的風俗民情，所以他有一些要求，他的農漁產品如果到超級市場

，會要求他們自己的冷鏈系統，我們自己貿易商出去的冷鏈，他們還是要再要求你在多久之前要進到他們的冷鏈，經過他們再去檢測，這就二倍了，所以所造成出來的成本，我們是不是有競爭力，沒有競爭力他們不接受的啦！所以我講的這一塊，拜託給我一份報告。

陳代理部長駿季：好。

陳委員亭妃：未來我們要怎麼把這個串接起來，就像你講的，我們在臺灣的資訊如何去做國際行銷、尋找通路，然後才是我們要怎麼出口的關鍵，起碼這些資訊給我，誰在做這些控管的動作，各自為政沒有辦法處理，一定要有一個 leader 去控管這些東西。拜託，謝謝。

陳代理部長駿季：謝謝委員的建議，我想我們後續就會提供這樣的資料給您，謝謝。

主席：謝謝陳委員的質詢。

我們接下來請蘇震清委員質詢。蘇委員質詢完以後，我們休息 5 分鐘。

蘇委員震清：（10 時 43 分）謝謝召委，麻煩一下我們部長。

陳代理部長駿季：委員好。

蘇委員震清：部長，我現在問你的問題，我們都不要打官腔，因為時間的問題，我希望就事論事，好不好？其實我很感動，你上任以後很認真在跑基層，都在聽基層農民跟漁民的聲音。小犬颱風來了以後，你到我們恆春半島去視察、去勘災，你說現在要解決天然災害救助的問題，我們要從寬、從速、從簡，我們早就都已經在朝這個方向。你有針對問題，我也有跟農糧署講，就是關於土地的問題，你有講只要是村里長同意，而且是村里長證明從事實際耕作者，就可以來處理，對不對？

陳代理部長駿季：是的，我想我上次到恆春去的時候，有針對洋蔥育苗業者的部分，很重要的就是，其實農業天然災害的救助是救助實際的耕作者。

蘇委員震清：對。

陳代理部長駿季：那現在有一些因為實際耕作者土地上的問題，我當時就講，土地如果是一個合法的，你如果是非法的，那就不提了……

蘇委員震清：什麼叫非法？

陳代理部長駿季：所謂非法就是，他可能是一個竊取的，就是說本來是……

蘇委員震清：沒有啦！部長，應該不是從事非法啦！臺灣沒有非法的土地啦！

陳代理部長駿季：或是超限利用的，這些部分可能就是不該做所謂農作物種植的，他去種了，或者是……

蘇委員震清：那當然。

陳代理部長駿季：那個以外，我們儘量用實耕者的角度去做，只要他能夠……

蘇委員震清：好，你講的都很简单，我也希望能夠這樣做，但是實際面一定會有困難，下面的絕對不敢這樣做，為什麼？我告訴你，祭祀公業的土地，它的所有權不是在每個人的身上，但是他們確實在做，你怎麼教他們村長去認定？這個都會跑出來。還有土地使用補償金，他用公有土地，我現在問你一個問題就好，他的國有土地不是承租，而是占用，他只繳使用補償金，這樣可不可以？

陳代理部長駿季：我想如果他是占用的話，就等於他土地的取得沒有得到合法的管道，這樣就會造成基層的認定上有困難。

蘇委員震清：沒有，不對，你還是搞錯。部長，你注意聽，他的國有土地有繳使用補償金，向政府表示他有在做，照理講，以你的標準，應該要給人家啊！

陳代理部長駿季：沒有，對方有出具同意的話就沒問題了。

蘇委員震清：沒有啊，但是國有土地他沒辦法出具同意，他只是有繳使用補償金，表示他在用這塊土地啊！

陳代理部長駿季：你有繳使用的補償金的時候，相關的國有財產署就應該可以拿到相關的同意啊！

蘇委員震清：沒有辦法同意啦！你相信我。所以我要告訴你，你是好意，但是這些問題一定會再浮現，然後會變成部長說話不算話。

陳代理部長駿季：我跟委員報告，我知道現在有一些我們用實耕者認定的時候在土地上的爭議，我也跟我們同仁講，我希望把它直接放在相關的天然災害救助辦法裡面的規定，讓大家有所依循。

蘇委員震清：好啦，我只是要提醒你，你是好意，但是基層的承辦人員絕對不敢認帳，反而辜負了你當初的美意。

陳代理部長駿季：委員看看有什麼個案，我們可以來參考，前去瞭解的也可以。

蘇委員震清：有個案就會變成通案，因為講真的，包含召委也是農業縣出身的，他也很瞭解這些問題。我今天只是提醒你，我好意跟你說，你是好意，但基層的絕對不敢動，這個就是落差。

陳代理部長駿季：是。

蘇委員震清：這個土地問題如果能解決，早在好幾年前就解決了，不必輪到部長今天再拿出來講，我可以體會你要照顧農民的心，但是就如同你講的，我希望我們真的能夠澈底去執行。

再來，我們在今年 5 月 29 號修改了天然災害救助金作業要點第 2、3、5、8 點，為什麼會有民怨跑出來？當初他已經領走了補償金、救助金，路和資材室還把人家扣掉，所以產生民怨，大家說這是好幾年前的事，現在為什麼又拿出來講？你們現在修法通過了，不追溯既往，但是以後不會了。

陳代理部長駿季：以後可以。

蘇委員震清：好，我要告訴你，最好想辦法也把這個取消掉，這些都是民怨。無緣無故被政府審查，我是被動的，部長，我這樣講很正確吧？

陳代理部長駿季：我瞭解。

蘇委員震清：你們要讓我領多少，是你們說的算數，不是我說的算數，你們現在又要向我討回去，你覺得農民不會罵嗎？這就是大家在罵政府的原因，這樣你清楚了吧？

陳代理部長駿季：是。

蘇委員震清：還有，天然災害救助金的品項每一個項目不同，我之前在這裡講過，你們也有修改、有提升了，但還是不夠。任何包含農藥、資材、肥料、成本，每一樣都提高了，我希望未來你們能夠在這裡好好討論，把天然災害救助金各個品項的單價再提高。

陳代理部長駿季：我想天然災害救助的金額，我們在部裡面有一個機制，就是我們會定期地滾動去檢討……

蘇委員震清：我跟你講，你們都說「滾動」，部長，我希望你聽到的是，你們都在滾動，但再怎麼滾動，就是跟不上現在的成本增加啦！

陳代理部長駿季：我跟委員說，我也不可能每個月都在修啊！所以我們會……

蘇委員震清：當然，但是我希望你們每一次修的時候，就要修到夠，這樣瞭解嗎？很多是不夠的，像洋蔥的價格，我之前說過了，你們有調整，但是還是不夠。

陳代理部長駿季：我跟委員報告，天然災害救助的救助本質不是去做補貼，我也不希望外界誤解，他是用這個救助金趕快去做復耕。

蘇委員震清：我都知道救助金是政府的美意，當然不夠，但是儘量調，我要跟你們反映現在百姓、農民的心聲。大家都希望豐收，不希望遇到天然災害，但是遇到了，只希望政府能夠多關心。現在所有的原物料成本每一樣都增加，我當然知道你們有在滾動，但是我希望你們能夠在一個寬度裡面更加地讓百姓感受到，這樣好不好？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，除了天然災害救助，我們現在也在推動農業的保險，我希望用保險的部分跟天然災害救助去做搭配，減少農民的影響。

蘇委員震清：部長，你講到保險，我沒時間跟你講，你們先去瞭解你們保險現在的效果到哪裡，我如果這樣講，你就很清楚了。你們現在的效果在哪裡，我們到時候再聽你提出來講，假使有好的效果，你們自己看成績如何，好不好？

陳代理部長駿季：瞭解。

蘇委員震清：我現在跟你談農業問題，政府講了南向政策 8 年了，蔡總統要卸任了，現在農業在南向政策有很多項目，你覺得有沒有包括漁業？

陳代理部長駿季：漁業應該有在印尼、還是在哪裡……

蘇委員震清：都沒有啦！都沒有動啦！兩個禮拜前我就請漁業署偷偷告訴你我今天要問什麼。我要跟你說的是，我們現在要去推動南向的漁業，要讓他們除籍，不能用租船，因為……

陳代理部長駿季：你講的是漁業的那個……

蘇委員震清：好。我們不能用租船，因為我們沒有加入 IOTC，我現在要跟你說的是，我希望你們正視這個問題。我跟林組長說，也跟漁業署署長說過了，我們的漁業政策裡面，根據漁船建造許可及漁業證照核發準則第二十七條第三項，漁船因政府為了外交需要如果除籍以後……

陳代理部長駿季：可以專案輔導。

蘇委員震清：可以回籍。

陳代理部長駿季：對，可以回籍。

蘇委員震清：對，但是都沒用過。

陳代理部長駿季：在我們這樣的規範裡面，雙方一定要簽一個合作備忘，才能夠遵循。

蘇委員震清：對，我都知道，但是今天這個到目前沒有用……

陳代理部長駿季：就是卡住了。

蘇委員震清：但是我們現在因為漁業很差，我們希望能夠用。可以租船的國家，我們就可以去處理，但是我要跟大家報告，署長也在這裡，我希望在這個架構之下，我用最簡單的話來講，其實可以用除籍的方式來幫助我們的農業，但是他們擔心沒辦法回籍、沒辦法回來，因為他們如果沒有辦法回來就喪失了汰建權，對不對？我希望我們要正面地思考，可不可以用第三項這一項？

陳代理部長駿季：我們其實擔心漁船如果經常在變更國籍的時候，會對整個相關的這些……

蘇委員震清：部長，我跟你講，要做或不做而已，沒有常常變更的問題，你們可以設計成如果除籍以後，必須經過 5 年或 10 年才可以回籍，對不對？你們擔心他們每年變更，其實他們沒那麼多空間，這一點我要拜託你們。

陳代理部長駿季：這個部分我們再回來檢討看看用什麼方式。

蘇委員震清：而且如果可以這麼做，他們的 quota、配額是用對方國家的，不是用我們的。

陳代理部長駿季：對。

蘇委員震清：我覺得林組長很用心，也跟他說過很多遍了，但是都是在於思考的問題。我們現在的農業慘兮兮，所以如果可以往這個方向，從南向政策去推動的話，不是只有一個國家，如果可以套用第二十七條第三項，我們可以解決很多問題，也可以幫我們的漁業多找出一條通路，這樣好不好？

陳代理部長駿季：對，謝謝委員，我想我們一起為了我們國內的漁業而努力。剛才委員講的部分，我們回去再看看有什麼樣的方式可以保護我們的漁民，也讓相關的這些……

蘇委員震清：一個禮拜給我一個答案，我們希望……

陳代理部長駿季：好，一個禮拜。

蘇委員震清：我們希望真的能夠落實，當然是要在平等的狀況之下。

陳代理部長駿季：對。

蘇委員震清：這個我也贊成，不過我們不要太過不敢放開。

陳代理部長駿季：瞭解。

蘇委員震清：我希望替漁業找出生路，因為他們現在真的很難討生活，好不好？

陳代理部長駿季：瞭解。

蘇委員震清：部長，麻煩你了！

陳代理部長駿季：好，一個禮拜。

蘇委員震清：好，謝謝。

陳代理部長駿季：謝謝委員。

主席：謝謝蘇委員的質詢。

我們休息 5 分鐘。

休息（10 時 54 分）

繼續開會（11 時）

主席：好，我們繼續質詢，請陳明文。

陳委員明文：（11 時）主席，我們請部長。

主席：來，陳部長。

陳代理部長駿季：委員好。

陳委員明文：部長，你是在這次雞蛋風暴中上臺，所以我在此也期待你要好好把農業部這個攤子顧好，讓政策能夠繼續延續，好不好？

陳代理部長駿季：好，我想我跟我們農業部的所有同仁一定會繼續努力。

陳委員明文：但是我也要利用今天替陳吉仲講兩句話，其實陳吉仲對農業很清楚、很內行，他也非常照顧農民，起碼我在嘉義縣接觸到的農民，基本上沒有人在嫌陳吉仲，大家都非常感念陳吉仲。但是他這一次是因為雞蛋風暴下臺，因為他自己高估農業部，角色定位不清楚啦，他既要照顧國內的蛋農，害怕雞蛋的價格下跌；又要照顧消費者，又怕雞蛋的價格上漲影響消費者的權益，當然蛋農也認為說政府為什麼要抑制我的蛋價？我就沒有辦法反映我的飼料成本，而消費者也不希望雞蛋的價格上漲，所以兩邊不買單啊，因此他就在此陣亡，這實在是很可憐！

所以我們都很清楚農業部透過畜產會進口的這些雞蛋，講難聽一點，是要恐嚇蛋商不要囤蛋、要釋出，事實上也有遏制籌碼的那種意味，但是可能過期而產生很多雞蛋流失、外流。

這個事情當然你們現在講都講不清楚了，但是我覺得既然走到今天，我個人是覺得農業部以後角色定位清楚就好，你們就用心照顧農業的生產者、照顧農民的權益就好了！其實消費者由經濟部、公平會他們去照顧，其實你們主要專心照顧農民，我想農產品價格的好壞就交給自由經濟機制處理，我個人覺得農業部的角色事實上就是照顧農民，這樣你可以做得到嗎？

陳代理部長駿季：謝謝委員，農業部成立跟它所推動的業務一定是為了我們的農民，不要懷疑，一定是這樣子的，相對的，我想我們在國內的所有農業資源投入也是為了農民，謝謝委員的提醒。

陳委員明文：我只是提醒啦。

陳代理部長駿季：未來我們會有一個比較好的想法，看跨部會怎麼樣去做分工。

陳委員明文：你未來也是要扮演這個角色，陳吉仲也下臺了啦，「Lin bay 好油」也出事了，我想這件事情應該就算過了，不需要在這裡再吵了。

好，我在這裡要特別提醒部長，這次的颱風在我們南部還是有造成一些影響，像我們嘉義縣大概有一些災損，不管是玉米、花生、西瓜、苦瓜或香瓜，尤其是一些葉菜類，沒有很多啦，大概將近幾千萬，我們希望農業部趕快下去處理，該協助就協助、該救助就趕快救助，不要再等了，好不好？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，其實這次的小犬颱風大部分的鄉鎮都是我們主動公告，不會等到縣市政府提報上來，這樣的話第一時間才會更快。

陳委員明文：快！快就好。

現在我想要在這裡再問一下農水署有關於爭議排水的問題，其實我想先講的是行政院檢討水資源的順序，當然第一順位就是民生、第二順位就是工業及農業用水，但是現在工業如果要用 水就叫農業停灌，就像今年停灌 2 次，這也是過去不曾發生的，一期、二期同時停灌好像是很

久沒有發生過的事情，對不對？這個實在不合理，我們希望以後跨部會的時候應該好好談一下，工業如果要用水，其實應盡量去用再生水，好不好？像工業用水部分我們盡量去做一些海淡水廠，不要跟農民搶水啦！這樣子才是對。

另外我在這裡要再特別提提醒部長還有署長，我只是要提醒你，嘉義縣農田排水系統真的不夠完善，水利會已經升格為農水署，嘉義縣基本上因為水系的分布不一樣，所以嘉義縣以前就是兩個水利會、現在也是兩個辦事處，一個是雲林、一個是嘉南。重點是在這裡，大林跟溪口都有一些所謂的爭議排水，沒有錯吧，署長？

蔡署長昇甫：沒有錯。

陳委員明文：現在就是說，嘉義縣大概有 30 件，這 30 件大概有幾個不同的樣態，譬如有一些是灌區內、有一些是灌區外、有一些權責既不是縣政府也不是農水署，大概今年 6 月的時候縣政府已經報了 30 件，山區 18 件、海區 12 件送到我們農水署來了，有沒有？

蔡署長昇甫：有。

陳委員明文：到現在為止，你們都還沒有答復，那你們的態度是怎麼樣呢？你是不是能夠簡單說明一下？

蔡署長昇甫：報告委員，我們在 6 月 26 號就直接邀請嘉義縣府來開會討論，到目前為止，這 30 件裡面有 7 件已經處理好了，一共是 8,400 萬元，剩下的部分因為是數十年來的問題，我們建議嘉義縣府可以參考我們跟其他縣市政府合作的方式，然後我們來逐年的解決，以上。

陳委員明文：部長，我想這是一個一致性，甚至於你們就是變成一個政策，就是說這三十幾件的爭議排水，事實上現在為止還在討論對農民就是不公平的，因為過去就一直都是農田排水，事實上就是農路、就是排水嘛、就是一個排水系統嘛，但是一直都沒有人維護，到現在已經幾十年了，既然我們已經升格為農水署，你們農業部就全部把它接管嘛，不是這樣子嗎？我的意思不是這樣子就解決了嗎？為什麼還要再討論呢？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，因為裡面有一些區域排水的部分，所以這部分我會後會再請農水署這邊去做一個更精準的分析，如果說有一部分不涉區域排水……

陳委員明文：部長，我要跟你說，陳吉仲部長的時候我也提過了，現在我也特別再提醒你，就是這個事情已經大概討論一年多了，從升格一直到現在，只是縣政府正式提報到農水署來是 6 月提出來，到今天已經 10 月了，你們都沒有回復，所以我是特別在這裡再提出來……

陳代理部長駿季：我會盡快……

陳委員明文：希望農業部能夠形成一個政策、繼續推行。

陳代理部長駿季：好，瞭解。

陳委員明文：全面都由農業部來接管，就由農水署來去做這些爭議排水的建設，這個部分如果你們決定要接管之後，你們要分幾年來做都沒關係。

陳代理部長駿季：我知道，瞭解。

陳委員明文：我想這樣子才不會在那裡推託，我說的你瞭解我的意思嗎？

陳代理部長駿季：我瞭解。

陳委員明文：這個權責把它確定嘛，好不好？

陳代理部長駿季：好，瞭解。

陳委員明文：最起碼這個部分先確定。

陳代理部長駿季：好。

陳委員明文：最後，部長，你記得我們公糧收購的價錢是在哪一年調漲的嗎？

陳代理部長駿季：應該在 100 年、101 年那時候。

陳委員明文：幾年了，你知道嗎？

陳代理部長駿季：11 年吧。

陳委員明文：12 年了。

陳代理部長駿季：11、12 年，對。

陳委員明文：12 年來我們的公糧收購價格都沒有再提漲，現在我們農業部採取的是稻作四選三。

陳代理部長駿季：對。

陳委員明文：其實四選三這個政策不錯，地力的輪流、休灌的方式當然是希望全國稻米的面積都控制在 23 萬公頃以下，能夠維持稻農的價格，這個政策坦白講，在陳吉仲開始推動的時候，還是有很多的疑慮、反彈，但是這幾年來看起來，我們濕穀的價格大概都在千元以上，去年到 1,100，算是不錯！但我還是要在這裡特別提出來，當然我們的稻穀市場如果價格不錯，農民就不會繳給公糧，對不對？

陳代理部長駿季：對。

陳委員明文：沒有錯嘛？但是你如果能夠適度的提高、調漲公糧的收購價格，那也就是讓農民有一個保底嘛！起碼就是這個保底的價格，最壞就是這個價格，我覺得現在的物價真的是在通貨膨脹，所以我感覺這個公糧的收購價錢你們是不是能夠研擬一個方案出來，調漲一下，可以嗎？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，現在交給公糧的大概是 23%，現在大概有 77% 是民糧去收購的，我們現在用產地的價格大概都比過去二、三十年都好，所以也感謝委員的支持，至於說公糧的價格做一些調整的時候，從過去的經驗來看，如果調高，水稻面積就會拉高，不過這個我想我們回去之後會再去做更仔細的檢討、去做一個評估。

陳委員明文：我也知道你們的考量，但是我是站在一個保底價格的角度特別跟你提出來，希望你這個……

陳代理部長駿季：我知道，我了解，所以我們回去之後就會來評估。

陳委員明文：好，最後一點，主席抱歉，最後一點就是農業部升格之後，農業部茶及飲料作物改良場要南遷，現在看起來，除了梅山試驗站是 202 多少？2026 年可不可以完工？可不可以？沒問題吧？

陳代理部長駿季：116 年。

陳委員明文：沒有問題嘛？

陳代理部長駿季：沒有。

陳委員明文：沒有問題嘛？

陳代理部長駿季：沒問題。

陳委員明文：照時程。那南遷呢？總場南遷。

陳代理部長駿季：關於南遷我跟委員報告，因為南遷的時候，我們找的那個地，因為種地的土壤會比較特殊，所以我……

陳委員明文：這些我都知道，但是時程你們什麼時候可以給我？

陳代理部長駿季：我們現在已經在做一個先期的評估，土地的一個環境影響評估的部分。

陳委員明文：部長，我現在要有一個時程，我是希望你今年，看你 11 月底以前可以拍板整個茶改場南遷的時程嗎？可以不可以？

陳代理部長駿季：可以拍板，就是我們會報院，但是接下來……

陳委員明文：不是，可以不可以嘛？

陳代理部長駿季：是可以的。

陳委員明文：11 月底以前把南遷的時程拍板決定報行政院，可以不可以？

陳代理部長駿季：可以，這個可以。

陳委員明文：好不好？

陳代理部長駿季：這個決定可以。

陳委員明文：我是覺得最起碼你要先把它拍板嘛！你要確定有要南遷嘛！

陳代理部長駿季：我們農業部……

陳委員明文：整個政策不能改變，但是時程你可以調整嘛！

陳代理部長駿季：農業部在今年年初的時候就已經很確定說一定會南遷，而且時程只是因為找地的關係，所以有一些 delay 啦！

陳委員明文：好，我是希望 11 月底。

陳代理部長駿季：這個政策不會變，這個政策不會變。

陳委員明文：好，謝謝。

陳代理部長駿季：謝謝。

主席：謝謝陳委員的質詢。接下來我們請蘇治芬委員質詢。

蘇委員治芬：（11 時 13 分）是不是請部長還有畜牧司張經緯司長。

主席：好，部長跟司長。

陳代理部長駿季：委員好。

蘇委員治芬：部長，我先就剛剛陳明文委員的質詢，有關於公糧收購要怎麼樣保底，我再提出就是公糧收購的成本的保底還有另外一個途徑你可以思考，就是獎勵轉作。

陳代理部長駿季：對，獎勵的部分……

蘇委員治芬：我覺得為什麼獎勵轉作的作物為什麼不能提高呢？

陳代理部長駿季：以我個人的看法，我覺得在特殊的情況、特殊的條件下，應該是可以調整的。

蘇委員治芬：是。

陳代理部長駿季：而不是全臺灣適用，不過這個可能要做一個更細緻的規劃。

蘇委員治芬：這可能也會牽涉譬如說國家的安全存糧，譬如說飼料玉米的問題，還是硬質玉米之類的，所以我覺得你就針對一些，就政策上的需求，還有可替代進口的，我覺得這一部分，我覺得獎勵轉作你大可有魄力一點，好不好？

陳代理部長駿季：好。

蘇委員治芬：否則你的面積如果要增加到陳吉仲部長所提到的 3 萬公頃來講，我覺得會有困難，所以獎勵獎金可以考慮提高，這也是一條途徑。

陳代理部長駿季：我已經有請我們的農糧署，他們已經在做規劃了，就是在特定的條件、特定的時間點的部分去做一些調整。

蘇委員治芬：好，還有部長，我剛才也聽到你說賠償的部分因為颱風的關係，就直接公告災損的作物，好不好？就直接公告。

陳代理部長駿季：是，我們會直接公告，因為我覺得要快速……

蘇委員治芬：好，直接公告的話，芝麻、花生還有包括蕃薯、還有大豆、還有玉米及紅菜頭、白菜頭、南瓜、洋蔥、西瓜跟萵苣，就直接公告，可以嗎？

陳代理部長駿季：會直接公告，今天應該第一批……

蘇委員治芬：直接公告可以嗎？不是啦！部長……

陳代理部長駿季：我們會主動公告。

蘇委員治芬：就直接公告了，就我剛剛念到的這些。

陳代理部長駿季：對，主動公告。

蘇委員治芬：芝麻、落花生、大豆、蕃薯還有玉米、紅蘿蔔跟白蘿蔔、南瓜、洋蔥、西瓜跟萵苣，直接公告。

陳代理部長駿季：沒問題，我們……

蘇委員治芬：沒有問題？好，謝謝。

陳代理部長駿季：對，沒問題。

蘇委員治芬：部長，對不起，我跟司長稍微溝通一下，好不好？也請你在旁邊一下，不好意思。

司長，我知道這回「Lin bay 好油」還有包括蛋的問題，讓整個農業部受傷滿重的，我相信這整個事件到現在，應該每個人都有檢討能力，除了「Lin bay 好油」以外，我看「Lin bay 好油」是不太可能有檢討能力，我想我們既然是一個做事情要負責的人，我們就是要有檢討能力，你可不可以跟我解釋為什麼我們進口的量有 1 萬 4,531 顆，我們損耗跟到期的為什麼要占到 37% 這麼多呢？

張司長經緯：非常感謝委員的垂詢，我想剛剛委員提到的是指我們 3 到 7 月份一共進口的量是 1.45 億顆，就是 1 億 4,500 萬顆的雞蛋，我們當初進口雞蛋的目的還是以補足國內的缺口跟穩定國內的產銷為主要的目的……

蘇委員治芬：司長，我是請問 1 億 4,531 萬顆，為什麼耗損跟到期的會這麼高？

張司長經緯：是，跟委員報告，就是我們當初進口的目的還是以補足國內的缺口跟穩定國內整體產銷為主，所以當初我們確實是有精確的去計算國內實際的缺口跟我們需要補足的量能，所以我

們進口之後……

蘇委員治芬：是啦！那你意思就是說你當初是沒有計算到其他的量。

張司長經緯：是，因為我們雞蛋……

蘇委員治芬：好，因為已經到期了，也不能有一顆不好的蛋流到市面上去，所以就只好銷毀，對不對？

張司長經緯：是，另外我們還是……

蘇委員治芬：包括的話，其中六成是從巴西進口的，總共有 75 批，只有 1 批不及格，所以那一批不及格的蛋也全數都銷毀掉？

張司長經緯：是。

蘇委員治芬：所以司長，我就再問你一個問題，這一次的進口蛋有沒有一顆不好的蛋流落到市面？

張司長經緯：跟委員報告，我們全部的進口蛋不但是專案進來，還是逐批檢驗，每一批只要有進口，不管是檢疫或是檢驗不合格的……

蘇委員治芬：包括之前進口的？

張司長經緯：全部在關外，我們就不會讓它進來。

蘇委員治芬：好，自行進口的那一些呢？

張司長經緯：自行進口的一樣是逐批檢驗。

蘇委員治芬：也是逐批檢驗？

張司長經緯：是。

蘇委員治芬：所以意思是我們在網路上看到的、有一些不好的蛋就不是這一次的專案進口，有可能是他個別的因素，是不是？

張司長經緯：就我們掌握的訊息，現在媒體看到的都不是進口的雞蛋。

蘇委員治芬：好，司長，我剛剛一開始就提到，我們人還是要有檢討的能力，除了「Lin Bay 好油」以外，你知道嗎？人家就是有本事跟黃國昌坐在一起，說到哭還流眼淚，你看過戴著眼鏡在擦眼淚的嗎？所以就是演很大，演很大，所以我這邊要講，我們還是有檢討能力，所以我最後一個問題想請問司長，這一次我們犯的錯誤，如果依我這樣子了解下來，農業部介入、中央畜產會介入，我們的用意都是好的，我們動機當然都是好的，我們既要穩價又要穩量，這個部分你怎麼做解釋？

張司長經緯：跟委員報告，確實在這一次專案進口上，第一個，大概是我們第一次專案進口，所以在經驗度上確實有所不足，在我們掌握缺口數量之後，因為雞蛋它畢竟是一個自由進口的項目，所以我們大概沒有辦法精確的掌握到每一個蛋商或者是每一個加工業者自行進口的數量，我們還是必須要……

蘇委員治芬：以後呢？以後如果政府再碰到這種事情呢？

張司長經緯：對，我們一定要有……

蘇委員治芬：你認為穩價跟穩量兩條路線都要同時在走？

張司長經緯：我覺得基本上對整體民眾的需求來講，穩定數量是有必要性的，但是對我們要照顧的

農民來講，還是要穩定一定的生產上的收益價格，他們才會繼續維持生產的意願。

陳代理部長駿季：我想跟委員稍微補充說明一下，其實農業部最重要的還是要去健全我們國內的雞蛋產業，這個是最重要的，所以相對的就是說，當國內的生產供應量有不足的時候，才會由所謂的進口去補足、去確保糧食安全，但是未來對這個進口的部分，我想我們會跟其他部會再一起努力去找一個更好的機制。

蘇委員治芬：部長，我的意思就是說，這種穩價跟穩量，因為你知道嗎？我自己也有跳下去處理過花生之亂。

陳代理部長駿季：是。

蘇委員治芬：我 4 年前自己跳下去處理花生之亂，所以我就很清楚，我很清楚這個產銷的結構，還有原來的進口。

陳代理部長駿季：是。

蘇委員治芬：但是問題就是說，因為我們過去會進口殼蛋的機率太小，所以很少。我想這個經驗是這樣子，我們交出了功課，也付出了代價，也掉了一個很好的部長，你知道嗎？這個事情把我們大家都搞得心情很不好，陳吉仲的走把大家都搞得心情很不好，因為大家都覺得未來在面對農業的問題時，我們真的是憂心忡忡，也很擔心他所建立的一些進步法案或是改革法案會不會就這樣停下來。還有他在對抗「Lin bay 好油」的這種人，他對抗掌握整個農業系統的張家，我覺得他的腰桿子是很硬的，老實講，這個事情也讓我有好幾天都心情很沮喪，非常非常的沮喪。我是希望以後從這樣的經驗學習，如果穩價跟穩量沒有辦法同步做的話，我覺得農業部就挑一條途徑走，因為很難同時走兩條途徑，你知道嗎？

陳代理部長駿季：瞭解。

蘇委員治芬：好不好？給部長參考。

張司長經緯：好，瞭解。

蘇委員治芬：司長，謝謝你，司長請回座位。

好，部長，我再請問一下，我們如果提到蛋的問題的話，當然就會有蛋雞的問題嘛！

陳代理部長駿季：對。

蘇委員治芬：關於蛋雞的問題，你覺得我們的蛋雞應該維持在多少量？

陳代理部長駿季：我們現在的蛋雞產業本身的蛋雞大概是 3,100 到 3,200 萬隻，但是現在因為有很多是老母雞撐著、換羽雞撐著，所以雖然雞隻的數目那麼多，可是產蛋的效率非常低，大概六成多……

蘇委員治芬：對，所以產蛋效率現在是 7 成、8 成，有可能再掉。

陳代理部長駿季：對，所以我們現在其實要建立一個蛋雞的產業，我們對雛雞從過往的 22 萬隻一直希望能穩定的提供到 33 萬隻雞，讓我們的蛋中雞 1 年大概有 2,500 萬隻左右，每個月大概 200 萬隻左右，這樣可以讓我們的蛋雞……

蘇委員治芬：好，部長，那這樣產業所面臨的困境是什麼？

陳代理部長駿季：其實有一個非常大的……

蘇委員治芬：我也知道，我在基層走的時候，他們也跟我說現在都是老母雞，這是因為蛋雞要進口有困境？還是因為我們的畜養環境？

陳代理部長駿季：對，畜養環境本身，另外，我們對老母雞現在也在思考，就是說當我們有新的蛋中雞進去的時候，對老母雞可以有一個機制讓它更快速地退場，這樣就能夠讓我們的蛋雞本身的產蛋率拉高，然後儘量不要造成一些換羽雞，因為換羽雞其實不是那麼人道，我們也不希望有太多的換羽雞去持續地進行更新。

蘇委員治芬：我讓部長看一張照片好不好？傳統的蛋雞場跟比較進步的蛋雞場現在占全臺灣的比例是怎麼樣？請看左邊跟右邊的照片。

陳代理部長駿季：傳統的大概是 8 成左右。

蘇委員治芬：是嘛！傳統占了 8 成。

陳代理部長駿季：對。

蘇委員治芬：好，這種密閉式的水簾式養雞場占 2 成，8 成跟 2 成相比，這個比例真的是太高了。

陳代理部長駿季：對。

蘇委員治芬：所以要怎麼辦呢？

陳代理部長駿季：我們……

蘇委員治芬：部長，我給你看一下泰國的作法好不好？我們看一下泰國的經驗好了，請你看紅字的部分，就是以一條龍的方式取得獨立生物安全體系認證，管控風險，還有就是認證單位為家禽產品進口國，這個部分是這樣。我們再來看第三段，就是除了獨立生物的安全體系，泰國官方也針對沒有能力加入獨立生物安全體系的養禽業者制定良好的農業生產認證，輔導業者提高生物安全等級，包括怎麼樣，作為業者願意提升生物安全等級的回饋。其實我一開始在跟你講的時候也有問我們對於獎勵轉作是不是可以提高，我的意思就是說是不是用獎勵去鼓勵業者提升，否則像現在這 8 成都變成代養，如果我再繼續對你追問下去，2 成都是農企業投資的，以這 8 成來講的話，代養的大約占了幾成？如果在 8 成裡頭的代養又是居多數，那怎麼可能會升級？如果不升級的話，就是在那邊拖嘛！所以禽流感也會多。

陳代理部長駿季：對。

蘇委員治芬：我要講的就是，這就像布袋戲裡面命運的走馬燈一樣，命運永遠就是在那裡輪迴，看起來很難過啦！

陳代理部長駿季：我跟委員報告，委員剛才所提到的泰國經驗，其實我們在前幾個禮拜也因為雞蛋的問題在討論怎樣去加速國內的升級，特別是針對占了 8 成的這些比較傳統的雞舍……

蘇委員治芬：部長，你就給我一個時間點，你們什麼時候可以把 8 成減到剩下 5 成？

陳代理部長駿季：關於這個部分，因為養雞場的改建還包括要經地方政府的核可，但是我覺得獎勵誘因的設計比補助還更重要。

蘇委員治芬：你們獎勵的誘因出來，地方政府絕對會有壓力。

陳代理部長駿季：對，所以……

蘇委員治芬：有壓力的意思就是說，如果他不作為就會怎麼樣？就會被認為他是一個沒有能力的行

政首長嘛！

陳代理部長駿季：我們過往用補助的概念，會讓人家覺得就是這樣子，我覺得要設計一個新的獎勵機制，包括剛才講的這些東西，這樣的話，包括生物安全的等級跟分級，這樣才有機會讓它上去。

蘇委員治芬：你給自己設定一個期程，然後看這個 8 成能不能降到 5 成，好不好？

陳代理部長駿季：好。

蘇委員治芬：我相信你有很好的檢疫署署長、副署長的人選，你一定可以好好辦理。

陳代理部長駿季：好，我們會來規劃。

蘇委員治芬：還有，這一次的小犬颱風不只是把作物都吹乾了，因為是強風，當然像這樣的設施還有資材……

陳代理部長駿季：南部災情滿嚴重的。

蘇委員治芬：不只是在雲林，其實彰化除了農作物受損，我們設施、設備的破損也相當嚴重。部長，我覺得是這樣子，我們可不可以仿歐洲的作法？如果政府有辦法補助，就一直補助下去，因為農業這一塊確實是賺不了錢，如果光是靠務農維生，一個家庭的收入實在是不太可能，真的是不可能。

陳代理部長駿季：是。

蘇委員治芬：所以我覺得如果可以補助，就儘量一直補助下去，讓他們自己本身的實力可以增加，然後有信心可以繼續經營下去，願意做一個快樂的農民。

陳代理部長駿季：基本上，對委員的這些想法，我非常認同。

蘇委員治芬：在這一次小犬颱風以後，我們對作物就直接公告，那設施呢？

陳代理部長駿季：設施也是一樣。

蘇委員治芬：好不好？

陳代理部長駿季：好，這個部分我想我們會持續，因為設施本身在過往……

蘇委員治芬：以這一次的颱風來講，設施補助的比率可不可以提高？

陳代理部長駿季：設施現在就是分兩個部分，一個是整個設施因為結構的關係被吹倒；另外一個是塑膠布的部分，我們也正在做一些規劃，也許沒有辦法在這一次，因為我們不可能用追溯的方式去處理這個部分，但是我覺得設施會因為塑膠布的價格……

蘇委員治芬：不是，這個颱風是這個禮拜以內的事情而已，為什麼會講到追溯呢？就是這個禮拜的事情，我覺得你們的動作有一點慢，就是作物有受損，設備也一樣啊！因為就是強力的颱風，風比較大，當然會受損嘛！

陳代理部長駿季：因為我們內部在討論的過程中就是認為它是一個消耗品，我是覺得它是農業必須使用的一個資材，所以對這個部分我們內部會先儘快地去進行溝通，在做了確認以後，如果來得及的話，我們就會納到這一次的……

蘇委員治芬：部長，縱然是消耗品，我們以消耗品來講的話，你對消耗品的定義是用 2 年還是用了 3 年就必須汰換，這叫消耗品嗎？

陳代理部長駿季：沒有，如果以委員的想法，其實很多東西用了就沒有了，所以對這個部分我想我們內部會做溝通，如果可以去調整的時候，我想我們會儘快去做這樣的動作。

蘇委員治芬：是，我覺得讓農民不必靠天吃飯，比如說這個補助裡頭又設限很多，好不好？

陳代理部長駿季：瞭解。

蘇委員治芬：你有看到這是吳音寧的照片。

陳代理部長駿季：我知道、我瞭解。

蘇委員治芬：你看，大家都在田裡面，跟農民對話，你也不曉得要怎麼去跟他們對話，就覺得心有戚戚焉，好不好？

陳代理部長駿季：好。

蘇委員治芬：雲林跟彰化的農作物，還有包括設施、設備受損的部分，部長關心一下好不好？

陳代理部長駿季：好，謝謝，我們持續再……

蘇委員治芬：謝謝部長。

主席：謝謝蘇委員，接下來請陳超明委員質詢。

陳委員超明：（11 時 30 分）主席，首先有請陳部長。

主席：請部長。

陳代理部長駿季：委員好。

陳委員超明：部長好。你有沒有想到你今天會當部長？請老實告訴我。

陳代理部長駿季：沒有想過。

陳委員超明：沒有想過，突然接了？

陳代理部長駿季：我現在是代理部長。

陳委員超明：代理部長，你覺得壓力會不會很大？

陳代理部長駿季：我想我們農業部的政策就是有延續性的。

陳委員超明：好，恭喜，升為部了，很多官員也升了。今天我要請教，其實陳吉仲在當農委會主委，後來當部長也滿照顧農民，我們公平的說，但是農業部這次採購蛋一事，我覺得農業部的腦袋有問題，我實在想不通，國際貿易的人才到巴西採購蛋，從巴西船運到這邊要多久？很奇怪！那個船運一拖下來，整個就缺了，你們怎麼會跑到那麼遠去採購？那危險性非常高！而且一家 50 萬的公司能做幾億的生意？我們也做過國際貿易，我們都知道。

陳代理部長駿季：跟委員報告，基本上巴西是一個非常大的雞蛋外銷國，它 1 年外銷有到六十多個國家，相對的，它的雞蛋整個生產……

陳委員超明：它銷到美國、銷到歐洲、銷到這邊的船運問題，用這個當解釋的理由，我不怎麼能夠接受。

陳代理部長駿季：另外就是……

陳委員超明：這是國際貿易常識啊！所以這次腦袋真的有問題，要調整一下。

陳代理部長駿季：我還是要跟委員……

陳委員超明：這個也談了很多，再罵下去就沒有意思了。第一個，今天你改為農業部，你說有成立

3 個司非常重要，成立了資源永續利用司，我看了資料，包括要做氣候變遷調適、建立韌性農業，這裡面有一個叫做耐逆境品種，什麼叫做耐逆境品種？

陳代理部長駿季：跟委員報告，因為每個品種本身適合的溫度或者是能夠耐的水量會不一樣，有些品種可以耐高溫，所以在比較高的溫度之下，它的產量還是可以維持的。

陳委員超明：在海邊海風一掃，常常種不了東西，你們有沒有去研究這個東西？

陳代理部長駿季：我們的所有試驗改良場所也有針對……因為海邊的話，第一個就是比較耐鹽的、比較耐鹽的品種，另外一個就是比較耐風的，就是海風的部分，相對的這個部分也有在研究，但是……

陳委員超明：有的話就提供給我，我覺得海邊地區常常種不了東西，當地的農民常常只能種植自己要吃的東西。

陳代理部長駿季：我會請我們的改良場提供。

陳委員超明：然後一大片的土地荒蕪在那邊，沒有開發也沒有利用，那是浪費資源啦！

陳代理部長駿季：會後我再請改良場……

陳委員超明：關於耐逆境品種，其實你們有很多試驗所、改良場，而我一直要找鹽害、鹽分比較重的地方如何去改良，工研院也在研究，他們有研究出幾種東西，你們好像還沒有研究出來。

陳代理部長駿季：鹽分地的栽培有兩個方式，我想地的改良是比較不恰當的，因為它所需要的成本比較高，用耐鹽的品種會比較……

陳委員超明：我希望你們能趕快研發出來，然後看到你們的成果。

陳代理部長駿季：我會要求我們的改良場來處理。

陳委員超明：其他人請回座。第二個，你成立了林業及自然保育署，本來是林務局，我請英俊的林署長。

主席：請林署長。

陳委員超明：現在不能叫你林局長，要叫你林署長。你說要維護生態保育，我心中始終存疑一個問題，苗栗的山脈連接著新竹的山脈，一樣連接著臺中的山脈，為什麼臺中沒有石虎保育區，新竹沒有石虎保育區？苗栗整個縣除了竹南鎮以外都被劃為石虎保育區，這是第一點我要講的；第二點，全省每個沿海的鄉鎮，沒有一個鄉鎮被劃為石虎保育區，苗栗縣鄰接海岸有 4 個鄉鎮，除了竹南鎮以外，後龍、通霄、苑裡全部被劃為石虎保育區，我就覺得很奇怪，石虎真的這麼愛我們苗栗嗎？

我請教你，這裡面的過程我實在懷疑，包括我四度當選的時候說我是石虎殺手，其實我是在保護牠們，但是談到石虎的時候，我們稍微檢討一下就不可以，現在整個苗栗縣很反彈，任何一個建設要進行生態檢核，生態檢核又沒有公正的單位，你欺負我們苗栗人欺負成這樣！我一而再再而三的講，我們一定要來談這個問題，要成立一個專署來調整，否則苗栗縣的建設常常會被阻礙，但是我是愛石虎的，我是保育石虎的，不要再亂寫我了。林署長，不能這樣亂劃，我覺得很莫名其妙，當初你們是怎麼劃的？

林署長華慶：報告委員，我們其實沒有所謂的石虎保育區，現在所謂石虎的棲地，它只是一個客觀

的事實，這個棲地既然不是保護區，所以自然也不會有一個限制開發……

陳委員超明：署長，我已經苦口婆心了，一個區別人沒有，只有苗栗有，別的海岸鄉鎮都沒有被劃，為什麼苗栗縣被劃？

林署長華慶：沒有，南投也有。

陳委員超明：我跟你討論，因為我有很多問題要問。部長，我們縣政府及幾個地方人士都叫我建議，我們要保護、保育石虎，但是不能妨礙苗栗縣的發展，要成立一個專案，大家特地來討論，也不要沽名釣譽，很多話，講到這些有時候當地人真的很生氣！

陳代理部長駿季：跟委員說明，城市的發展……

陳委員超明：石虎全省只愛苗栗縣，莫名其妙！

陳代理部長駿季：我們有一定的遊戲規則跟它的檢核條件，所以我們也不會影響到城市的發展……

陳委員超明：你下來，我說有影響，你認為沒有影響，你要不要跟我到苗栗，大家來探討這個問題？

陳代理部長駿季：我想我們可以再去瞭解。

陳委員超明：好，來探討。再來，你說要推動陸域有效的保育區，這句話我聽不太懂也看不太懂，什麼叫做推動陸域有效的保育區？請簡單跟我講，不然主席會坐太久，我們時間……

林署長華慶：有效保育區就是不是法定的保護區，它可能是位於很多的私有農牧地，類似像現在苗栗也有很多農民他們自發去發起一些友善的農業，這個就會被歸類為是有效……

陳委員超明：我跟你講，海岸邊有很多你們的保安林地，我為什麼突然問這個？上次陳主委跟我下去會勘的時候他有講了一個，保安林地我們不要破壞，我們都承認，而且我們要維護，但是他說如果縣政府、鄉鎮公所有需要的話可以點狀解編，你要不要接受這個說法？你說一句話，包括我們現任的部長，那裡有的地方真的很漂亮，但我們什麼都不能做，就是保安林地點狀解編。

林署長華慶：委員您關心的雜糧專區現在正在進行。

陳委員超明：不是雜糧專區，龍鳳漁港那邊海邊的保安林地，包括整個後龍，有需要可以點狀解編。

林署長華慶：我們可以看它的個別條件，我們來檢討。

陳委員超明：我希望要真的檢討，不要好像土地都是你們的。

林署長華慶：不會。

陳委員超明：害他們都受限在那邊，地方要發展，幾千公頃的地，我們只用 1 公頃，你們還不同意。

林署長華慶：這個我們一直都是務實的……

陳委員超明：不然我會把它火燒山，我跟你講，不要那麼固執，不要食古不化！

林署長華慶：沒有啦！

陳委員超明：哪沒有？你說的雜糧專區，你跟我說 8 年耶！我還到國發會去拜託趕快通過，送到行政院，我要去拜託耶！我不想說而已，說了我很生氣！

林署長華慶：委員，因為這個不是我們一個機關就能決定的，這個我們也一直在努力……

陳委員超明：決定有時候是在你們那邊，農糧署這個有責任，你的施政報告裡面寫了一個後龍農糧專區，這個要弄 8 年，我每天都被人罵說這個是真的還是假的……

林署長華慶：現在應該已經……

陳委員超明：來來去去公文一大堆！我看你長得英俊，不太想修理你，你還……

陳代理部長駿季：委員，這個案子我們後續會追蹤，因為……

陳委員超明：不用，我來追蹤，我比你努力，如果你有我這麼努力的話，就不會發生雞蛋的問題了。

你升官了，恭喜你。我剛剛講的幾點是確確實實的，部長，我不是隨便講話，真的有些法令你們要修正。

陳代理部長駿季：我們會務實的檢討。

陳委員超明：對，務實的檢討，這是你講的。現在你們又成立了農村發展及水土保持署，請李署長上台。陳部長，這個部會很重要，我怎麼稱呼它呢？農村發展署等於是內政部的營建署，現在升為農村發展署，你們的經費增加多少？今年編列的預算是多少？

李署長鎮洋：我們會努力爭取。

陳委員超明：不是，今年編列的預算跟去年相較差別多少？一樣？

李署長鎮洋：你是指所有的，還是只有農村方面？

陳委員超明：不是，農村發展及水土保持署的經費，今年編列多少預算？

李署長鎮洋：今年才成立……

陳委員超明：明年。

李署長鎮洋：113 年度的話，如果以整個署來看，經費差不多。

陳委員超明：差不多？部長，這就沒什麼作為。我為什麼把它比喻為內政部的營建署？營建署一年是百億、千億的預算，現在農村發展很重要。

陳代理部長駿季：我跟委員報告，農村發展署本身的水土保持，包括土石流的部分，現在一年增加大概五十幾億，然後非常重要的就是農村發展的部分，因為整個預算在 4 月、5 月的時候，先做概算的編列……

陳委員超明：你現在是這樣寫的……

陳代理部長駿季：現在變成 8 月的時候，所以後年度應該可以……

陳委員超明：你在講農村發展角度驅動整體規劃，就是一個都市計畫。

陳代理部長駿季：沒有，我們有一部分會……

陳委員超明：所以每一個村莊就是一個計畫。

陳代理部長駿季：有，我們未來……

陳委員超明：這裡面要花很多錢。

陳代理部長駿季：我們未來會在農再計畫……

陳委員超明：我跟你講，包括農路、產業道路的改善，現在都歸你們管。

陳代理部長駿季：瞭解。

陳委員超明：以前沒有人照顧。我為什麼會講這個問題？農村的人都去都市發展，所以你的經費沒有增加，只是將名稱改得威武雄壯，但是到最後還是老樣子，是水土保持局的原貌。

陳代理部長駿季：我想不會這樣子，農村規劃建設跟產業發展的部分會有其他經費，我們會爭取行政院每一年度的特別預算，會在後年……

陳委員超明：我希望你能爭取到好的成果。

陳代理部長駿季：我們一定會去處理。

陳委員超明：因為我非常尊重農村的建設。

陳代理部長駿季：對，我們……

陳委員超明：經費、資源都在都市建設，都給內政部營建署、交通部做，農路、地方的產業道路沒有人管，金玉其外，敗絮其中，不然你們去走一些山路、產業道路就知道。

部長，我還有一個問題，有關農發條例，苗栗縣有 85% 的低地丘緩坡被農發條例限制得很死。你知道農民被你們限制後，他們沒有財產，財產整個降下來。占了 85% 的低丘緩坡被限制後，當地的農民應該受害嗎？你要因地制宜嘛！我們那裡你走一遍就知道，當地好像日本的輕井澤，低丘緩坡很漂亮。農民哀聲載道，本來兩分半的地還可以建，現在什麼也不可以，財產都減了三分之二，你要叫這些農民能有什麼財產？兩分半的地也不到臺北一個廁所的價格，不要洋洋得意，你們害死農民！我跟你講，兩分半、750 坪，賣出的價格抵不過臺北房子一間廁所的價格。

陳代理部長駿季：我跟委員報告，農地其實存在的目的就是生產農作物……

陳委員超明：我曉得，低丘緩坡不能生產什麼，稻田歸稻田……

陳代理部長駿季：它不能跟臺北市或是建物本身……

陳委員超明：水果也沒有幾個人在種，已經缺工了，不要講得冠冕堂皇。

陳代理部長駿季：確保糧食安全一定是農業部一個非常重要的任務，我們會繼續努力。

陳委員超明：好不好？你成立農村發展及水土保持署，是要結合農業、農地、農村的政策發展，這個我要成立專案，而且苗栗縣政府要積極推動，如果低丘緩坡的地區有多少，你們應該適度地開放，把一個政策做出來，不然農民的財產全部降了三分之二，750 坪的地買不到臺北的廁所、一個房間，這是很悲哀的事情。時間也到了，你剛剛上任，農村發展及水土保持署很重要，我希望你們真的完成農村改造，給當地一個活絡的機會。

陳代理部長駿季：我們把農村發展正式納入組織編制，就是希望未來的農業政策裡面，其實是以農村……

陳委員超明：部長……

陳代理部長駿季：謝謝委員的支持。

陳委員超明：小犬颱風的風不怎麼大，但是我們受損很嚴重，是鹽害的問題，整個樹木都枯掉了，現在正是要結穗的時候，請趕快來會勘。

陳代理部長駿季：會，我們的改良場還有分署會盡快會勘，有一些遲發性的，沒有辦法……如果風

很強，直接吹倒，我們會立即……

陳委員超明：沒有，現在稻穀整個都沒有收穫，都打壞了。

陳代理部長駿季：有一些是比較極端……

陳委員超明：我們召委不曉得，他對山區不瞭解。

陳代理部長駿季：我們的試驗單位跟專家會盡快去認定。

陳委員超明：好不好？趕快處理一下。

陳代理部長駿季：好，謝謝。

陳委員超明：我會親自安排會勘。

陳代理部長駿季：會。

陳委員超明：講了幾個重點問題，拜託。

陳代理部長駿季：好，感謝委員。

陳委員超明：真的！改為部以後要有部的作法。

陳代理部長駿季：感謝委員。

陳委員超明：農村發展署 113 年挹注的金額沒有增加，改回水土保持局好了。

陳代理部長駿季：我們有其他的，像疫後特別預算，也有啦！

陳委員超明：要做事情就要有經費，這樣才能做事！

陳代理部長駿季：有，我們有其他的經費去挹注。

陳委員超明：希望如此，你不要只是空說讓我高興。

陳代理部長駿季：疫後特別預算也是一個很重要的預算。

陳委員超明：選舉到了，水土保持局很重要，你不要偏到哪一方。

陳代理部長駿季：不會。

陳委員超明：你們答應我的很多工程都突然停掉了，我覺得莫名其妙，我先警告你們一下，不要被
我查出來。

陳代理部長駿季：應該不會這樣，我們一向都很支持委員的地方。謝謝。

陳委員超明：我不覺得。

主席：你一個人的就二個人多了！

接下來請吳怡玳委員質詢。我們中午不休息，質詢到莊瑞雄委員之後就休息 30 分鐘，給大家
用餐。

吳委員怡玳：（11 時 49 分）謝謝主席，請代理部長。

主席：好，陳部長。

陳代理部長駿季：委員好。

吳委員怡玳：代理部長好。我想部長這個頭銜的壓力很大，所以你一直堅持自己是代理部長，我就
尊稱你為代理部長。我們知道這一次進口蛋的問題，不是只有食安的問題，大家對於進口、錢
怎麼來、錢怎麼花，都認為很有問題。請問一下錢怎麼來？到底是從農發基金，還是從農業金
庫？

陳代理部長駿季：第一個，雞蛋目前進口的部分都是由中央畜產會自有的資金……

吳委員怡玟：自有有這麼多資金？

陳代理部長駿季：用自有的資金處理，資金不夠的話，它會用融資的方式，融資完以後就處理。到目前為止，雞蛋的經費……

吳委員怡玟：好，我確認一下這個媒體報導對不對，畜產會向農業金庫借貸 15 億元作為周轉金，這對嗎？

陳代理部長駿季：這個是用融資的方式，金額是 15 億。

吳委員怡玟：OK，所以這個金額沒有錯。我們先不探究你其實應該是要百分之百的擔保，還是五成的擔保，這邊你提到了只有五成的擔保，而且你的擔保是由農信保基金來擔保，對吧？

陳代理部長駿季：這個是相關的，我們也確認過相關的規範都合於相關法規。

吳委員怡玟：符合相關法規，不過背後的意思就是說，農業金庫是農漁會跟農漁民的存款，即使你有擔保，但是這個擔保其實也是納稅人的稅金，其實你是兩邊一手來、一手去，都是空的。重點是這個錢拿來做什麼？拿來做的是政府的專案，而且這個專案是保證虧錢的專案，保證虧錢吧？進口雞蛋有可能賺錢嗎？

陳代理部長駿季：我要跟委員報告，中央畜產會最主要的任務，它是依畜牧法成立的，它就有負責調節國內產銷的一個義務在那邊。

吳委員怡玟：它當然有，它當然有，但是我告訴你，它用的錢、它錢的來源這樣子非常的奇怪，你借貸的單位是農漁民的存款，你的擔保是我們的農信保基金，重點是你去做的是一個不可能賺錢的案子，再來是錢怎麼花？我們看到政府採購法，如果是受補助的機關辦理採購的話，至少受補助之法人或團體要開標、比價、議價、決標、驗收，請問一下，我們這次買蛋、進口蛋，做到了什麼？有開標嗎？有比價嗎？

陳代理部長駿季：我要跟委員說明一下，中央畜產會在做雞蛋的委託貿易商進口的時候，第一個，那個雞蛋本身、生鮮農產品的部分，並不受政府採購法規範……

吳委員怡玟：好，所以不用開標，那有沒有比價？有沒有議價？

陳代理部長駿季：對，第二個部分我想跟委員說明，因為畜產會本身是法人，它用自有的資金去做整個產銷的調節，相關的調節本身……

吳委員怡玟：所以你的意思是它其實不需要比價、不需要議價？

陳代理部長駿季：我先把話說完。因為它用自有資金，處理的不只是雞蛋，還有一些其他的……

吳委員怡玟：代理部長，不要一直提自有資金，我們聽起來其實是農漁民的存款，而且是用我們的信保基金去擔保。

陳代理部長駿季：那是融資的部分，融資的部分，它有融資、有擔保，一定是保證還款的，絕對不會去虧，然後它本身吸收的這些差價……

吳委員怡玟：還款也是我們納稅人的錢啊！

陳代理部長駿季：未來農業部會去做一些它整體的這些有因為執行調度的……

吳委員怡玟：好，我簡單的問，我們在購買帶殼蛋的時候，有沒有比價？有沒有議價？

陳代理部長駿季：我想相關的部分一定是有比價跟相關的議題過程。

吳委員怡玓：可不可以解釋一下當時比價的過程？

陳代理部長駿季：這個比價的過程，請畜產會說明。

吳委員怡玓：有沒有比價、議價？可不可以解釋一下，當時的過程是怎麼樣？

王代理執行長旭昌：我們是由貿易商報價，然後再比較那個價格。

吳委員怡玓：那幾個貿易商呢？

王代理執行長旭昌：在巴西有二個。

吳委員怡玓：所以你怎麼找到這些貿易商的呢？

王代理執行長旭昌：我們會從各個地方去找，之前在經濟部也有開會去招募。

吳委員怡玓：所以這些是沒有公開的，你們有公開的讓全臺灣的貿易商知道說你要召開、你要進口雞蛋？我想這很簡單，越多人知道會越便宜，如果沒有幾個人知道，你到底要怎麼說服大家你有比價、議價？

陳代理部長駿季：不是，我想跟委員報告，本身畜產會用自有資金在處理相關的採購的時候……

吳委員怡玓：所以可以不用比價、議價？

陳代理部長駿季：它有比價，但是在比價的這些貿易商，我們在之前包括經濟部，包括農業部，都有開相關的說明會，要讓他們知道……

吳委員怡玓：其實我們聽到許多貿易商表示，他們根本就不知道這件事情，所以你們的比價是針對你們有接觸的貿易商來比價……

陳代理部長駿季：我不知道委員來的訊息是什麼，因為我們整個針對進口、可能有機會進口的這些貿易商，包括經濟部，包括農業部，都有召開相關的說明會，這些說明會也提到了，如果沒有參加那次說明會的，也可以讓更多人知道，然後隨時跟我們聯絡……

吳委員怡玓：他怎麼知道？

陳代理部長駿季：我想貿易商本身絕對是有他的一個溝通管道，其中……

吳委員怡玓：代理部長，我跟你說好了，其實老實說啦，你剛剛已經說了，帶殼的你避開了公開招標，但是在蛋液部分，公共工程委員會有回一個函，有關蛋液部分，進口冷凍蛋液是要公開招標的，對吧？

陳代理部長駿季：我想，我剛才一直強調……

吳委員怡玓：代理部長你直接看這個函……

主席：部長，你給畜產會答，你不要答。

陳代理部長駿季：沒有……

主席：畜產會答，你不要答，給畜產會嘛！

陳代理部長駿季：我要跟委員報告，就是因為它用自有的資金……

吳委員怡玓：你不要一直強調自有資金，這資金是從農業金庫來的，是我們農漁民、農漁會的存款欸！

陳代理部長駿季：不過……

主席：部長，它是執行單位，你讓執行單位去答嘛！

吳委員怡玓：自有資金？搞得一副畜產會會賺錢一樣，畜產會有沒有賺錢？你的錢來源是什麼？不是中央補助，就是借來的，而借來的部分，還是向我們農漁會借來的……

陳代理部長駿季：不是，最後如果……

吳委員怡玓：一直講自有資金，你有沒有搞錯啊！

陳代理部長駿季：畜產會是負有產業產銷調節的責任，在產銷調節的過程中，如果有資金缺口的話……

吳委員怡玓：當然，我覺得產銷調節……

陳代理部長駿季：政府最後會用挹注的方式去處理。

吳委員怡玓：產銷調節當然沒有問題，但是我問你的是，你怎麼花這個錢？剛剛說了，帶殼的蛋不用公開招標，但蛋液要吧！對不對？冷凍蛋液要，對不對？

陳代理部長駿季：我剛剛一直強調，它用自有資金的時候……

吳委員怡玓：欸！我現在問你，冷凍蛋液是不是要公開招標？

陳代理部長駿季：我告訴你，它就不適合，因為它本身如果用自有資金，就不受政府採購法的規範。

吳委員怡玓：不受政府採購法規範？

陳代理部長駿季：沒有，我如果說……

主席：你講這個，你要負責任喔！我叫你不要答嘛！

陳代理部長駿季：這個是這樣……

吳委員怡玓：畜產會、畜產會可以用自有資金？畜產會是會賺錢嗎？畜產會自己答，有沒有賺錢？

陳代理部長駿季：在計畫的部分，因為我們本身的……

吳委員怡玓：畜產會會不會賺錢？

陳代理部長駿季：補助……

吳委員怡玓：畜產會都是拿中央的錢補助，還會賺錢？

主席：畜產會的錢就是政府補助的。

陳代理部長駿季：沒有……

吳委員怡玓：還有自有資金？

陳代理部長駿季：它的資金缺口，我們會用挹注的方式處理，就是一些價差的吸收部分，我們未來會用補助的方式處理，我們是用這樣的方式。

吳委員怡玓：你讓畜產會答！請問一下，冷凍蛋液是不是要招標？是不是要公開招標？

王代理執行長旭昌：我們用我們畜產會的經費，是沒有用公開招標的。

吳委員怡玓：你們的經費哪裡來？

主席：你們畜產會把所有的資料都調出來！

吳委員怡玓：畜產會會賺錢？

主席：之前你們委辦及預算執行的情形，全部調出來，我們下次再排。

王代理執行長旭昌：我們畜產會每一年大概有 3,000 到 4,000 萬的盈利。

吳委員怡玓：好，那補助多少？一年中央補助多少？

王代理執行長旭昌：一年大概 7 億到十幾億。

吳委員怡玓：你跟我說 7 億補助，剩餘三千多萬是你自有資金？你這是什麼道理呀？還一直強調自有資金！

王代理執行長旭昌：我們每一年會有盈餘，我們另外有一個……

吳委員怡玓：盈餘？你那不叫盈餘，你叫做中央補助剩的。

王代理執行長旭昌：不是！不是！不是補助剩的，是我們自己有在經營……

吳委員怡玓：你賺錢？所以 7 億多給你，你賺了最後變 7 億多？

王代理執行長旭昌：不是，7 億多是幫政府辦理補助跟委託計畫，那我們自己有一個實驗室……

吳委員怡玓：所以你自有資金，好，你剛剛說多少？三千多萬，你剛剛跟農金庫借多少？

王代理執行長旭昌：15 億。

吳委員怡玓：15 億跟三千多萬哪個大？

王代理執行長旭昌：15 億比較大。

吳委員怡玓：所以你跟我說自有資金，到底是哪裡來？多少自有資金？

王代理執行長旭昌：我們會有每一年盈餘累計的自有資金。

吳委員怡玓：你自有資金累計多少了？

王代理執行長旭昌：目前大概有 14 億的錢，扣掉原來的 12 億，大概會有 2 億左右，1 億是……

吳委員怡玓：所以看起來中央不需要再補助你們了，你有自有資金，不是嗎？

王代理執行長旭昌：中央補助是因為我們執行……

吳委員怡玓：我告訴你啦！公共工程委員會已經回答你了，因為你是接受政府補助，你在做任何採購的時候，尤其是他已經講明了，冷凍蛋液需要依照採購法，也就是說你必須公開招標，但我們看到了，你們從 2021 年到 2023 年有 5 筆蛋液進口都沒有公開招標，對不對？

王代理執行長旭昌：沒有。

吳委員怡玓：所以你們完全違法，更好笑的是，最近還有一個豬肉獎勵，你們是不是 6 月 2 號的時候，有發布一個維穩我國豬肉供應及建立國內豬肉儲量獎勵辦法，對吧？6 月 2 號公告的？

王代理執行長旭昌：是。

吳委員怡玓：請問一下，你們這個獎勵期間是多久？

王代理執行長旭昌：獎勵執行期間是 5 月到 9 月，那……

吳委員怡玓：為什麼 6 月可以公告一個獎勵是從 5 月 1 號開始的東西？

王代理執行長旭昌：因為追溯到 5 月。

吳委員怡玓：為什麼獎勵可以追溯？

陳代理部長駿季：我跟委員說明，在整個的豬肉獎勵……

主席：要給他答，你不是執行單位，沒有叫你答，你不要答嘛！

吳委員怡玓：部長，其實這個問題我問過你了，畜產會是不是應該就像農田水利會一樣，根本就直

接併回農業部啊！

陳代理部長駿季：我想……

吳委員怡玓：你完全管不到它啊！

陳代理部長駿季：畜產會有它一些主要的業務，它最主要是執行我們畜牧產業的方案……

吳委員怡玓：當然獎勵，好，如果要調節，獎勵我同意，但你怎麼可以 6 月 2 號發布獎勵一個從 5 月 1 號開始進口的東西？

陳代理部長駿季：我要說明的是……

吳委員怡玓：重點是為什麼 5 月時的進口量還真的有增加，到底是誰知道 6 月 2 號要發布這件事情？

陳代理部長駿季：我跟委員說明，我們的獎勵不是說你 5 月申請的時候就入案補助，如果是這樣的話，才有所謂的我們在 5 月 15 日公告以後追溯就有問題，我們的獎勵是在這段時間，5 月到 9 月這段時間進口，然後你要把豬肉釋出到市場，一旦釋出以後，我們才接受申請獎勵……

吳委員怡玓：所以請問一下，為什麼 6 月 2 號可以公告 5 月 1 號從國外進口到岸的？你 6 月 2 號公告，你去下單，到從歐美運過來，也要 7 月了，為什麼 6 月公告可以是一個 5 月就進口的？

陳代理部長駿季：就是因為這樣的話，我們就希望你在 5 月……我們是鼓勵豬肉進口以後，能夠更快的釋出到市場。

吳委員怡玓：所以你是說什麼時候以前釋放到市場？

陳代理部長駿季：就是 5 到 10 月之間釋放到市場，10 月底之前釋放到市場。

吳委員怡玓：所以你覺得會有人在 5 月先讓肉進來，然後不釋放到市場？

陳代理部長駿季：我想就整個豬肉的貿易而言，有的進口商會看國內的價格而釋出。

吳委員怡玓：這樣吧！很簡單，可不可以給我們一些例子，你之前有這樣回溯獎勵的嗎？有過這樣的例子嗎？

陳代理部長駿季：回溯的部分有沒有？你回答一下。

王代理執行長旭昌：應該有些都會有，因為我們會看……

吳委員怡玓：應該有？麻煩把例子給我們辦公室。我完全沒有辦法想像，可以 6 月 2 日公布一個 5 月 1 日開始回溯的獎勵。

王代理執行長旭昌：我們公告的是一個實施辦法。

吳委員怡玓：你公告實施辦法，所以在你公告之前大家就已經知道了，是不是？相關的有誰知道了？

王代理執行長旭昌：因為我們有開過說明會，而且實施辦法是送農業部同意之後才公告……

吳委員怡玓：你的說明會有周告大家了嗎？老實說，你們這些要獎勵進口或是什麼農產品不夠的時候，你要鼓勵大家進口，我想之前的農委會也好、現在的農業部也好，你們的小編非常強大，請你們用你們的公告讓更多人知道，好嗎？沒有人相信啊！大家都覺得你到底是圖利誰，好嗎？謝謝！

陳代理部長駿季：我們沒有圖利任何人。

吳委員怡玓：這是你講的，謝謝代理部長、謝謝主席。

陳代理部長駿季：我們本身在做這樣的事情時，可以很確認我們沒有圖利任何的廠商。

主席：請呂玉玲委員質詢。

呂委員玉玲：（12 時 1 分）謝謝主席，請代理部長陳部長。

主席：請陳部長。

陳代理部長駿季：委員好。

呂委員玉玲：部長，剛剛特別講到畜產會，畜產會是財團法人，是嗎？

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：財團法人每一年接受我們農業部多少預算？

陳代理部長駿季：大概平均 7 億元左右，有時候會因為執行比較特殊的計畫，經費就會增加，過去五年來大概將近 69 億元、70 億元。

呂委員玉玲：所以增加了 1 倍，它受不受立法院監督？

陳代理部長駿季：它受立法院監督，預算也要送立法院、決算也要送立法院。

呂委員玉玲：都受立法院監督？

陳代理部長駿季：對。

呂委員玉玲：審計部特別提出畜產會整個執行計畫的缺失，代理執行長也上來了，推廣沼氣再利用的執行率偏低、蛋製品產銷冷鏈未達到目標、屠宰場的冷凍廠計畫也停滯、豬肉攤商與運輸車導入的溫控都不如預期。我們監督畜產會，而畜產會也受立法院監督，每一年增加預算，從 9 億元一直到 20 億元，5 年增加了 1 倍，但我們看到因為它是財團法人，很多方面都沒有來報告，尤其是這一次，包括雞蛋的問題，過期的雞蛋及液蛋的來源，通通一句話都沒有交代，結果陳部長下台了，而畜產會呢？董事長只說了一句話，辭職！所有的說明都沒有，我們對國人的食安能夠放心嗎？

現在又發生了豬肉的問題，我們看到美國豬肉從 110 年、111 年到 112 年的進口數量一直增加、美國豬肉一直在增加，到今年增加了一萬多公噸耶！結果呢？消基會在 5 月份去查，查不到美國豬肉，畜產會呢？農業部呢？國人如何安心啊？進來的豬肉就改標籤，改成加拿大豬肉，畜產會要不要說明一下？本席向它要資料都要不到耶！這樣是受立法院監督嗎？

陳代理部長駿季：我想向委員說明一下，你剛才說到審計部所提的一些像是沼氣發電量不夠，其實沼氣發電的重要效益是在污染防治，發電是另外的附帶效益，所以它不能絕對的去做，我們會提出說明。

呂委員玉玲：部長，這些都受到審計部的彈劾，而且要糾正你們未達標準。

陳代理部長駿季：沒有，審計部沒有彈劾。

呂委員玉玲：畜產會並沒有達到它的執行任務。

陳代理部長駿季：所以我們會去說明。

呂委員玉玲：現在本席要強調的是你們要去監督畜產會。

陳代理部長駿季：對，我們會加強對畜產會的督導。

呂委員玉玲：你看看農、牧、漁、林都有公署，畜產會是財團法人。

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：所以這種現象是不是改變了？他們永遠不受我們監督，執行又不力。

陳代理部長駿季：我想它的整個相關預算是會……，而且我們相關的執行計畫都要報農業部同意，核定之後才能做，所以它本身……

呂委員玉玲：你核定它去做之後，它要完成任務啊！都沒有達標嘛！計畫停滯啊！

陳代理部長駿季：有一些計畫會延宕，一部分是包括 COVID-19 的關係、一部分是因為……

呂委員玉玲：部長，你不要一直替畜產會說話。

陳代理部長駿季：沒有，我們所了解的是這樣子。

呂委員玉玲：我現在告訴你這些現象，就是要表達我們的農漁牧林只有畜產會沒有公署，所以它的工作執行率、效率不受到監督，又拿到我們農業部的經費，而且經費一直增加，但是辦事不力啊！

陳代理部長駿季：針對中央畜產會相關的內部檢討與制度檢討，我想我們會更落實去做，盡到我們的督導責任，這個部分我們會……

呂委員玉玲：當然要落實，我們對預算是監督的。

陳代理部長駿季：對，我們會更……

呂委員玉玲：所以畜產會有很多工作要說明，現在本席要講的是美豬。

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：為什麼？

陳代理部長駿季：美豬的部分，我要向委員說明，因為目前五千多場的……

呂委員玉玲：為什麼市面上查不到美豬呢？

陳代理部長駿季：我們是負責國內的豬肉，國外的進口豬肉本身是在衛福部那邊非登不可、非追不可的系統去查核，如果是業者標示錯誤，我們與衛福部是主動稽查，查到業者有違法時一定就是開罰，這是非常明確的。

呂委員玉玲：部長，美國豬肉佔整個進口的 13%，產地標示不明，它在市面上市之後，我們在市面上又找不到美國豬肉，這是非常嚴重的。你們甩鍋給民眾要他們自己去選擇，要吃萊豬、吃美國豬肉、吃什麼豬肉都可以，但是標示要清楚。現在不只是雞蛋洗產地，連豬肉你也洗產地啊！

陳代理部長駿季：我要向委員說明，所有的豬肉如果經過衛福部的邊境把關，它就是安全的，進到後市場的時候……

呂委員玉玲：既然它是安全的，為什麼不標示是美國豬肉，而要標示加拿大呢？

陳代理部長駿季：食品的安全與標示錯誤不一定完全連接在一起，我想業者發生標示錯誤……

呂委員玉玲：為什麼標示錯誤？因為怕賣不出去嘛！大家不要美國豬肉啊！

陳代理部長駿季：業者標示錯誤，那麼業者就必須依相關規定受罰，這是沒問題的。

呂委員玉玲：所以問題的根本，部長，你不用一直解釋這些，因為你們是來解決問題的，好不好？

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：畜產會的問題就要解決。

陳代理部長駿季：畜產會本身是負責國內豬肉的調度，當國內豬肉的量無法滿足消費者時，我們才會在這一次啟動一個定時定量的獎勵，這是一個非常特殊的時間點。

呂委員玉玲：對啊！你獎勵進口豬肉每公斤 6 塊錢。

陳代理部長駿季：但是，我要向委員報告……

呂委員玉玲：你們也獎勵進口豬肉耶！為什麼你不拿這個錢獎勵臺灣豬肉呢？本土豬肉呢？

陳代理部長駿季：所有豬肉的進口並不是因為畜產會有一個定時定量的獎勵，它只有 5 萬噸而已。

呂委員玉玲：部長，你不要一直說明這些，我們要解決問題。

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：我們為什麼要進口豬肉？就是國內的豬肉產量不夠嘛！

陳代理部長駿季：對。

呂委員玉玲：是不是？

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：你又補助進口豬肉，為什麼你不把補助進口的拿來補助我們本土的？

陳代理部長駿季：報告委員，我們在國內已經……

呂委員玉玲：你聽我講完，本席在質詢，我把問題點給你，不用你一直解釋，聽完之後去檢討、去解決問題。就是國內的產量不足，小型的養豬場從 110 年的 2,200 家到 111 年剩下 2,007 家，到 112 年剩下 1,908 家，減少了好幾百家，為什麼減少？就是因為那時候非洲豬瘟的事情。

陳代理部長駿季：沒有、沒有，不是喔！

呂委員玉玲：你們為了要求這些小型養豬場用飼料養豬，不能用廚餘飼養，只有中大型的養豬場才可以用廚餘飼養，本席在那時候就要求你們做中央廚房，結果到現在還沒有做出來，所以你反過來要求小型養豬場，199 頭以下就是小型養豬場，他們必須要改善他們的養豬場，成為中大型才能以廚餘飼養。

陳代理部長駿季：沒有。

呂委員玉玲：所以他們在無形之中沒有辦法，因為飼料貴啊！黃小玉這麼貴啊！他們沒有辦法負擔成本，所以就一天天的減少，減少了養豬的頭數。

陳代理部長駿季：我想不是這樣子。

呂委員玉玲：所以國內的產量才會不足。

陳代理部長駿季：沒有，我想不是這樣子。

呂委員玉玲：部長，根本溯源就是你要補助！原本你補助他們每個月 2,500 元的飼料，現在這些問題都一樣衍生了，你也做不出中央廚房，那你是不是就應該要繼續補助他們飼料的問題？

陳代理部長駿季：基本上，現在豬隻的減少是因為五千多場豬場中有將近三千場的豬場在改建，改建的時候豬隻本身的供應量就會不夠。

呂委員玉玲：本席知道你會這麼回答。

陳代理部長駿季：這是事實啊！這是事實啊！

呂委員玉玲：養豬場在改善它的設施，所以暫時沒有辦法養這麼多條豬。

陳代理部長駿季：這是短期的缺口。

呂委員玉玲：短期的缺口，好，針對現在短期的缺口，你也進口了豬肉，1 公斤補助 6 塊錢嘛！本席現在是說我們還要溯源到養豬頭數一直減少的問題，是不是要分攤一下，讓小型養豬場可以繼續養豬？

陳代理部長駿季：對。

呂委員玉玲：所以我們可不可以研議補助他們的飼料，可以嗎？

陳代理部長駿季：我想飼料……

呂委員玉玲：即使豬場改建好之後，養豬還是會有成本的問題嘛！成本的問題還是存在那邊啊！

陳代理部長駿季：報告委員……

呂委員玉玲：你要根本解決問題嘛！

陳代理部長駿季：沒有，我要向委員報告，豬場本身不同的飼料有不同的配方，所以它沒有辦法用飼料的方式，但是我們會用其他的方式去支持它，包括協助它做豬舍的改建、包括……

呂委員玉玲：除了豬舍改建之外呢？

陳代理部長駿季：相對的，它的飼養……

呂委員玉玲：它長期的成本是什麼？飼料啊！

陳代理部長駿季：對，飼料本身所佔的成本是有，但是相對的，不同的配方是不一樣的，所以我們針對營業稅也降到零的部分嘛！我們能夠處理的會盡量處理，但是實質上要針對豬舍本身的改建，讓它的環境污染以及整個豬糞尿水的排放能夠符合衛生，也就沒有鄰避效應，後續才能與企業結合，讓它成為比較完整的生產鏈，這樣豬隻的整個產業鏈才能夠重建。

呂委員玉玲：產業鏈很重要。

陳代理部長駿季：是。

呂委員玉玲：本席要提醒部長，成本。

陳代理部長駿季：了解。

呂委員玉玲：成本太高，我養不起就不養了，這才是根本的問題啊！

陳代理部長駿季：是，了解。

呂委員玉玲：好，回去研議飼料的補助。我們都已經協助，補助養豬場的改善了，現在豬農反映的就是飼料問題，請你們回去研議，繼續補助飼料的問題，好不好？

陳代理部長駿季：我們回去會進行研議。

呂委員玉玲：剛剛與你談過畜產會的問題，你也要回去研議一下，因為它不是公署，我們是不是要改變這個現象，不要讓它有權沒有責任啊！這次看不到它有執行什麼任務的責任，所以請你回去檢討，改善這個現象，好不好？

陳代理部長駿季：好，我們會……

呂委員玉玲：第三個問題，因為國內找不到美國豬肉，我們需要在源頭逐批抽查，當時美國豬肉進

口時，我們是百分之百逐批抽查，對不對？現在已經沒有逐批，大概只有百分之二十到百分之五十是抽查的、是抽查的，在這個現象發生之後，你們又改成百分之百抽查，對不對？但是這只有一季，本席擔心過了 2、3 個月之後就不再百分之百逐批檢查，而是改成抽查，這樣會造成所有人民對食安感到恐懼啊！

陳代理部長駿季：報告委員，農業部負責的是國內的豬隻，相關的資訊我們都拿得到，可是進口的部分，我們已經確定衛福部在邊境是有把關的。

呂委員玉玲：所以你要逐批抽查嘛！這樣就不會有漏失啊！

陳代理部長駿季：沒有，這個本身的權責不在我們農業部，但是據我所知，衛福部食藥署在過去三年都已經逐批抽查，而且是符合相關規定才會放行，所以它的豬肉都是安全的。

呂委員玉玲：你一放行就偷渡進來啦！

陳代理部長駿季：放行沒有偷渡啊！放行就是符合我們國內的標準啊！

呂委員玉玲：為什麼現在要百分之百逐批呢？

陳代理部長駿季：沒有，我想……

呂委員玉玲：你前面說沒有問題了，所以改成抽查、加強抽查，現在一發生這個問題，又改成百分之百呢？

陳代理部長駿季：我想這是衛福部的權責，但是據我所知道，這些加強抽驗是為了讓我們消費者更安心，因為一旦邊境檢查……

呂委員玉玲：所以請你讓消費者更安心，食安由農業部來把關、由衛福部來把關，百分之百逐批抽查，可以做得嗎？

陳代理部長駿季：我們會努力。

呂委員玉玲：百分之百，讓它成為慣例，不要 3、4 個月後你又改變了，好不好？

陳代理部長駿季：因為邊境檢驗是衛福部的部分，我沒有辦法代為回答，但是相對的，我們一定會與衛福部共同努力。

呂委員玉玲：你們橫向要溝通，大家一起來監督、一起來把關。

陳代理部長駿季：我們會共同努力來把關。

呂委員玉玲：這三件事情，部長，你努力地去達成，好不好？

陳代理部長駿季：我們一定會共同努力來把關。

呂委員玉玲：努力達成本席要求的 3 件事情，好不好？

陳代理部長駿季：了解。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：（12 時 15 分）我一向是精準質詢，時間到就一定，我會控制一下時間！

請農委會的陳主委，不，應該是農業部的陳部長。

主席：請部長。

陳代理部長駿季：委員好。

邱委員志偉：部長，針對國產雜糧進口替代率，我們應該設立一個長期目標。

陳代理部長駿季：對。

邱委員志偉：四、五十年前，我們的雜糧大概有 50 萬公頃的種植面積。

陳代理部長駿季：是。

邱委員志偉：現在 2022 最高大概到 8 萬，我們的目標是在近期內要達到 10 萬。

陳代理部長駿季：10 萬公頃。

邱委員志偉：10 萬在五十年前大概也只有 20%。

陳代理部長駿季：是。

邱委員志偉：是否有長期的目標，把進口替代率提升到 10%？我為什麼這樣講呢？因為這是畜牧產業重要飼料的用途，對不對？所以雜糧的進口替代率越高，畜牧產業的飼料就越能夠確保，到底農業部有沒有相關立場？

陳代理部長駿季：我想我們一向是鼓勵國內的雜糧種植能夠更擴大面積，而且做進口替代的補助，但是進口替代率要達到 10% 的話，以現在的推動力度是有困難的，最主要……

邱委員志偉：是不是就提高獎勵嘛！

陳代理部長駿季：對，我特別提到目前這些稻田轉作的獎勵是在基期年，所以我們現在很多政策的雜糧轉作就試圖打開這個基期年，才会有更廣的效應，這是第一個。第二個部分，我們這些替代獎勵的相關政策性作物已經在研擬，在特定的地區、特定的時期，我們可以做一些調整。

邱委員志偉：滾動式檢討你們這個獎勵措施是否具有效果。

陳代理部長駿季：是。

邱委員志偉：沒有效果就要增加或提高獎勵的密度或額度。

陳代理部長駿季：了解，我們有在檢討。

邱委員志偉：所以你要有一個長期目標，進口替代率在什麼時候可以達到 10%？

陳代理部長駿季：我剛才說過，以玉米為例，如果推到 5 萬公頃的時候，大概可以支撐臺灣差不多 10 天左右而已。相對的，因為現在畜牧用的玉米大概都是國進口的，所以我覺得以目前的力道……

邱委員志偉：你要把它當成一個戰略目標去達成。

陳代理部長駿季：對，我們的戰略目標可以訂到 10%。

邱委員志偉：對，你要有一個戰略觀。

陳代理部長駿季：對。

邱委員志偉：這個與糧食安全有關係。

陳代理部長駿季：是。

邱委員志偉：另外是農業關鍵技術，我們的國安會秘書長提到，中國不能取得的關鍵技術，包括半導體、農業與航太，對不對？

陳代理部長駿季：是。

邱委員志偉：農業科技的主管當然是農業部。

陳代理部長駿季：對。

邱委員志偉：種苗、食藥用菇液體培養之關鍵技術等等，你們對於這些的盤點狀況是如何？最近這幾年外流的情況有沒有比過去更嚴重？或者你如何在技術上制度上能夠防止技術的外流？農業部有沒有相關的具體作法？

陳代理部長駿季：謝謝委員關心我們的國家核心關鍵技術，特別是農業的部分。農業部現在表列的這五項其實是一個滿籠統的技術名稱，相對的，我們的科技司及改良場已經做了比較詳細的盤點，舉個例子，新品種育種之關鍵技術，這個就非常含糊，我們會針對比較特定的這些……

邱委員志偉：含糊中應該還有具體吧！

陳代理部長駿季：對，有一些遊戲規則。

邱委員志偉：我就是請你要盤點。

陳代理部長駿季：對，我們現在正在盤點。

邱委員志偉：雖然國安會提出這五項，對不對？但是你們應該從五項中去羅列，哪些是在含糊之中、抽象之中的具象嘛！

陳代理部長駿季：對，所以我們現在正在盤點這些配合國科會的部分，會去把這五項裡面的細部項目列出來。

邱委員志偉：什麼時候盤點的結果會出來？

陳代理部長駿季：這個會配合國科會的進度。

邱委員志偉：那你要有一個期限嘛！

陳代理部長駿季：農業部的部分，大概在月底就會有一……

邱委員志偉：農業科技就是你們的部分，對不對？

陳代理部長駿季：對。農業部的部分，大概在 10 月底比較會有相關的、下面一層的這些項目。

邱委員志偉：你把品項盤點出來之後，才能針對這些品項的技術等等，做一些防範外流、防止外流的管制嘛！

陳代理部長駿季：對，我們有相關的配套。

邱委員志偉：它是多久以前公布的？這個部分希望你在最短的時間之內要把它完成。

陳代理部長駿季：現在國科會還在彙整，還沒有正式對外。

邱委員志偉：好，我希望你們把它當作一個重要的事情。

陳代理部長駿季：我非常重視這個部分，特別是技術的部分。

邱委員志偉：另外，中國對臺貿易壁壘的調查延長 3 個月，中國商務部這個聲明對我國農業是否還有其他更多更大的影響？

陳代理部長駿季：就農業部門來講，其實主要的是 18 項 ECFA 的部分，還有它早期在 2005 年、2007 年另外有一些關稅讓利的部分，我們已經完成了所有的盤點，比較可能會受影響的大概是兩個品項，這兩個品項我們其實也已經做好相關的因應。至於其他的品項，最主要是過去中國已經陸續禁止了我們很多農漁產品，所以相對的，這樣的貿易壁壘對農業部來講，衝擊是比較小的，而且我們已經準備了相關的對應措施。

邱委員志偉：好，如果發生最極端的狀況，ECFA 被片面終止，或者 ECFA 被中國說已經失效，對

整體農業的影響你們有沒有做相關的評估？

陳代理部長駿季：有，我們已經做好評估，要看……

邱委員志偉：是利大於弊，還是弊大於利？

陳代理部長駿季：我想短期之內會有一些影響，不過影響的部分我們已經做好相關的因應。我舉個例子，茶葉可能會受到影響，但是相對的，茶葉本身我們已經做好了國產與進口的區隔以外，我們針對茶葉銷往高端市場也已經開拓了相關的資訊。同樣的，我們對其他的產品，每一個產品本身後續的因應作為都已經準備在那邊了，然後我們也持續跟相關的業者在溝通。

邱委員志偉：所以萬一 ECFA 被片面終止或者失效，你們相關的因應作為都已經……

陳代理部長駿季：已經有相關的因應措施做準備。

邱委員志偉：而且有沙盤推演了？

陳代理部長駿季：對，我們已經有沙盤推演了，不同情境。

邱委員志偉：所以是短空長多？

陳代理部長駿季：都有，而且是不同的情境。

邱委員志偉：是短空長多嘛？短空長多，對臺灣農業的影響。

陳代理部長駿季：那個短空的影響其實不是那麼嚴重，但是相對的，長期來講其實它是一個機會，讓我們有更多的量能去針對……

邱委員志偉：所以站在農業部的角度，你應該是舉雙手贊成 ECFA 廢止嘛？

陳代理部長駿季：我想 ECFA 的部分不只是農業部門，是整體國內的……

邱委員志偉：我是說站在農業的角度來看。

陳代理部長駿季：以農業的部分，我們不會放棄任何市場的機會，我們絕對不會隨便放棄，但是相對的，我們也會有因應的作為。

邱委員志偉：另外，興達港區漁會進駐遠洋泊區的理由已經消失，爭取漁會遷回近海泊區，這個請漁業署再去研究，請署長再去跟水試所及興達港區漁會多做溝通，看看能不能追求三贏啦！因為時間的關係，我想署長很清楚我在說什麼，漁會是希望能夠把它遷回近海泊區，我想這個是……

陳代理部長駿季：我個人所瞭解，現階段的規劃是用卸魚場的部分，然後還有一些冷凍設備去搬到近海漁區，至於後面的農會部分我們會再做一個評估。

邱委員志偉：好，這個部分再請署長大力幫忙。另外，農地政策白皮書什麼時候要公布？

陳代理部長駿季：大概年底之前應該會公布，年底。

邱委員志偉：年底之前會公布？

陳代理部長駿季：對，預計啦！就是類似第一版，第一版會公布，而不是定稿版，然後我們還會有一些共識的會議去收集更多的意見。

邱委員志偉：我希望能夠在確保環境、經濟、社會可行性之下來發展，都能夠兼顧。

陳代理部長駿季：對，這個非常重要，其實農地的白皮書就是確保農地永續經營的一個上位指導原則。

邱委員志偉：好，時間到，我就不質詢了。

陳代理部長駿季：謝謝。

主席：謝謝邱志偉委員。

請陳椒華委員質詢。

陳委員椒華：（12 時 25 分）謝謝主席，請代部長。

主席：部長。

陳代理部長駿季：委員好。

陳委員椒華：代部長好。現在我要來請教，在去年 2 月 23 日，那時候的農委會有發一個新聞稿，其中提到專案進口的雞蛋，衛福部食藥署准許進口的來源國是美國、澳洲及日本，你們說會從這三個國家進口雞蛋來補足加工原料蛋的缺口。事實上近幾年，至少從 2020 年到現在，臺灣都有自國外進口蛋，對不對？

陳代理部長駿季：是的，我想雞蛋在這三個國家，貿易商都可以自由進口，所以國外的雞蛋並不是在這次專案進口才開始開放……

陳委員椒華：好，那這些數據，在農業部的網站上面我們都看不到完整的資料，只能從關務署的海關統計資料去撈，為什麼農業部過去都沒有做好這些統計呢？代部長，為什麼都沒有做這些統計？

陳代理部長駿季：我們應該有一些片段的、依時間軸的資料統計，剛才委員的意思是說為什麼我們沒有這樣的統計，我不知道……

陳委員椒華：代部長，基本上這個政策我絕對支持，我們要進口蛋來補足國內的需要，但是農業部委託中央畜產會去專案進口，光以我 9 月下旬請同仁……

陳代理部長駿季：這個資料好像給了耶！

陳委員椒華：先打電話問農業部 2022 年從日本專案進口多少雞蛋的數量數據，卻沒有辦法給我答案，農業部說要向畜產會要，請我辦公室發個便簽，那我便簽也發了，結果到現在我都拿不到這個數據。請問什麼時候可以給我數據？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，以我的立場，我們可以公開的一定公開，除非說因為法律相關的規定是不可以直接給的。

第二個部分就是您剛剛所提到的，我們同仁說已經提供了，至少有經過我辦公室的一定會出去，所以這個部分應該已經提供了。

陳委員椒華：已經提供了嗎？但是我現在還是沒有拿到這個數據，今天確定會給我嗎？

陳代理部長駿季：我們同仁說已經提供了這個資訊。

陳委員椒華：好，我希望我回到辦公室就可以看到你們提供的數據資料。

我再請問，這是中央畜產會 2022 年進行蛋品產銷的冷鏈設施、設備補助作業所發布的訊息，我請同仁發文給中央畜產會，結果中央畜產會說他們沒有這樣的資料，計畫是農業部委託的，所以請我向農業部要。一樣是農業部委託中央畜產會執行的計畫，去年進口多少蛋，農業部說要問畜產會；去年的冷鏈補助哪些業者，中央畜產會也推說要問農業部，代部長，你不覺得這

樣很離譜嗎？

陳代理部長駿季：跟委員說明，我剛才說我們這些資訊如果是可以公開的，以我的立場一定公開，但是相對的，在冷鏈設施補助的部分，如果有牽涉到人家的配合款，那就可能牽涉到個人的權益，所以後續我會去瞭解冷鏈設施補助的部分可以公布到什麼樣的程度，這個我會去瞭解，如果可以公開的我們一定公開。

陳委員椒華：所以冷鏈補助哪些業者、名單什麼時候可以公開，你說你還要瞭解。

陳代理部長駿季：對，因為這牽涉到……

陳委員椒華：那你要瞭解多久？

陳代理部長駿季：因為每一個補助都有配合款的部分。

陳委員椒華：請問代部長你要瞭解多久？一個禮拜可以嗎？

陳代理部長駿季：一個禮拜應該足夠我去瞭解。

陳委員椒華：一個禮拜內可以給我嗎？

陳代理部長駿季：我剛才說了，可以公開的資訊我一定會給。

陳委員椒華：本來想說今天，後來想說就一個禮拜內，可以嗎？

陳代理部長駿季：因為這牽涉到個人的配合款及業者那個部分，可以給的資訊我們就會給。

陳委員椒華：好，一個禮拜嘛？

陳代理部長駿季：是。

陳委員椒華：這是農業部今年 7 月時發的新聞稿，大篇幅說要投入百億預算導入冷鏈，我必須說這是在協助農漁畜產業的升級，那這個部分花了多少錢？執行的內容是什麼？到底過去五年是怎麼樣進行？9 月底我也發文向農業部索取過去五年農業部補助冷鏈相關作業或執行冷鏈計畫相關的物流中心闢建，還有批發市場和農地端經營業者投入建置冷鏈的執行或補助經費明細資料，包括補助名單和補助金額等，結果到現在也都還沒有拿到資料。代部長，什麼時候可以提供？

陳代理部長駿季：我還是要說明，相關計畫的執行這個絕對沒問題，那個計畫本身是我們自己可以主張，可以確保的。

第二個部分，我舉個例子，我們在明年編列大概 47 億元左右，有農漁畜的部分，所以補助的部分就會看對方的配合款，配合款如果到達某一個程度，他的財產是屬於他的時候，那相對的我們的補助名單……

陳委員椒華：代理部長，你扯遠了！你到底補助哪些經費、哪些單位，我只是要這個嘛！那你說執行情形怎麼樣，那個並不是我要求提供的資料。

陳代理部長駿季：對，所以跟上一題一樣，相關的補助名單如果是可以公開的資訊，我一定公開。

陳委員椒華：那你是要一個禮拜，還是要下班前給我？

陳代理部長駿季：我今天應該都會在立法院，還有一些……

陳委員椒華：那就三天嘛？或是一個禮拜？

陳代理部長駿季：可不可以給一個禮拜？

陳委員椒華：好。

陳代理部長駿季：如果說名單的話，他們的量可能很多，可以公開的我一定公開，我不會去做任何隱瞞。

陳委員椒華：那就請一個禮拜內提供，謝謝。

主席：你們提供的資料除了給委員個人，也要給委員會。

接下來請李貴敏委員。

李委員貴敏：（12 時 32 分）謝謝主席。主席，麻煩請代部長、農業金融署李聰勇署長及審計部李處長。

主席：李署長，還有審計部的副審計長。

陳代理部長駿季：委員好。

李委員貴敏：三位好。部長，我第一個請教您，您剛剛在回答邱志偉委員的時候，提到 ECFA 的部分是短空長多，然後你說你做了沙盤推演，你這個沙盤推演的報告可不可以在今天下班之前給本席？

陳代理部長駿季：目前的推演還不方便對外公開。

李委員貴敏：為什麼呢？這個是企業必須要知道的，這是全國人必須要知道的。

陳代理部長駿季：不是、不是，我們農業部分有一些沙盤推演，但是沙盤推演有不同的情境，它牽涉到整個……

李委員貴敏：就是不肯給。

陳代理部長駿季：整個農業的部分。

李委員貴敏：那我請教你，你總可以講一下損失的產值是多少吧！

陳代理部長駿季：ECFA 的部分，如果說它本身……

李委員貴敏：多少？多少？

陳代理部長駿季：要看它不同的情境。

李委員貴敏：講一下，多少？

陳代理部長駿季：要看它的情境，如果純粹是 ECFA 的話，關稅……

李委員貴敏：又是沒有答案的形容詞。

陳代理部長駿季：如果純粹是把關稅 260 萬……

李委員貴敏：那你是怎麼出來這個短空長多？

陳代理部長駿季：那個是關稅 260 萬美元的部分。

李委員貴敏：如果你沒有數字的話，怎麼叫短空長多呢？

陳代理部長駿季：我要跟委員說明……

李委員貴敏：你有數字還是沒有數字？

陳代理部長駿季：我有數字。

李委員貴敏：好，你有我們損失產值的數字嘛！那我再請教一下……

陳代理部長駿季：我要跟委員說明……

李委員貴敏：你是備詢，所以拜託你針對我的問題回答。你的短是多久？多久叫做短？

陳代理部長駿季：我的短是指一到三年之內。

李委員貴敏：好，一到三年之內叫做短，第四年之後就是長了，就是說第四年之後就對我們非常有利，然後只是短時間之內而已，你的意思是這樣子，是不是？

陳代理部長駿季：我沒有說非常有利，我特別強調我們不會放棄任何一個市場，如果說短……

李委員貴敏：你長多呀！你長多呀！這是你的結論啊！

陳代理部長駿季：沒有，我覺得委員不要截取我片段的話語，我剛才說的……

李委員貴敏：我截取你片段的話語，你好好笑哦！

陳代理部長駿季：沒有，那是委員講的，委員講的是……

李委員貴敏：你自己說的話，要不要倒轉回去看是不是你自己說的話被我截取？

陳代理部長駿季：沒有，是委員說是不是短空……

李委員貴敏：那我再換個方式問你好了，部長，ECFA 既然是短空長多，你是不是會建議行政部門就讓它立即取消？

陳代理部長駿季：我絕對不會這樣建議的。

李委員貴敏：你不會這樣建議，為什麼呢？

陳代理部長駿季：因為整個 ECFA 不只是牽涉到農業部門，還有牽涉到其他部門。

李委員貴敏：就你農業部就好。

陳代理部長駿季：沒有，我想 ECFA 絕對是一個……

李委員貴敏：就你農業部就好，你是不是建議行政部門從農業部的角度就趕快取消？

陳代理部長駿季：我想政府是一體的，絕對不可能各自為政。

李委員貴敏：你現在又當行政院長啦！

陳代理部長駿季：我沒有當行政院長，我想……

李委員貴敏：我只有說你從農業部的角度就好啦！

陳代理部長駿季：我們只能說……

李委員貴敏：從農業部的角度，你是不是建議取消 ECFA？

陳代理部長駿季：我絕對不會這樣做建議，我們……

李委員貴敏：你不會做這樣的建議，但是你講不出理由。好，我們回到……

陳代理部長駿季：沒有，我們已經做好了評估。

李委員貴敏：你的沙盤推演內容你不能夠給，但是你說你有，然後我問你產值多少你也不能夠給，這是牽涉到全臺人民的權益，你花國人的錢但是你又不部署，然後對於國人你又不讓他知道事實的真相，你厲害！我覺得你就是仿照我們的主計長，像朱澤民一樣，他就是每一次去調整不同的數字。

好，回到我今天真的想問的……

陳代理部長駿季：沒有，我要跟委員報告……

李委員貴敏：我要問今天想問的，因為我有時間的壓力，很抱歉。我要請問你，我們什麼時候會不缺蛋？

陳代理部長駿季：我想缺不缺蛋……

李委員貴敏：多久啦！

陳代理部長駿季：會跟疫情有關，它不是一個絕對的……

李委員貴敏：今年會不會缺蛋？

陳代理部長駿季：我現在沒有辦法跟你講，我只是說……

李委員貴敏：明年會不會缺蛋？

陳代理部長駿季：我沒有辦法現在講。

李委員貴敏：後年會不會缺蛋？

陳代理部長駿季：我也沒辦法現在講。

李委員貴敏：好，那我問你，蛋價什麼時候可以穩定？

陳代理部長駿季：所謂的蛋價穩定要看國內的生產量是不是能夠回穩。

李委員貴敏：你是主管機關，你有所有的資源，結果所有的東西，第一個，你不告訴民間；第二個，你不規劃。你有資訊，資訊不公開，你就是要黑箱，然後你也不告訴全民，為什麼呢？因為你懶得規劃。如果民間規劃，然後民間做了你行政單位可以做的事情，那要這個行政單位做什麼？這個是你的結論。

陳代理部長駿季：我要跟委員報告……

李委員貴敏：我們再看一下，部長，我要請問一下……

陳代理部長駿季：所謂的雞蛋是一個生物性的產業。

李委員貴敏：等你當委員你會有機會問啦！我要請問你，畜產會 113 年的預算編列了進口雞蛋收入 1 億 5,000 萬元，我要請問你，以這樣的情況，你剛剛說你不知道明年會不會缺蛋哦！既然你不知道明年會不會缺蛋，為什麼會編列進口雞蛋收入 1 億 5,000 萬元？所以簡單來講，你明年是要進口雞蛋啊！對不對？不然的話，前面你講會不會缺蛋你不知道，蛋價能不能持穩你也不知道，可是預算你要編，這是我們看到的情形，那你要怎麼解釋呢？

陳代理部長駿季：我想委員你要……

李委員貴敏：你今天的預算難道不是不應該浮編嗎？

陳代理部長駿季：不過委員你要讓我回答，我才能夠回答，不然我沒辦法回答。

李委員貴敏：你既然不應該浮編，應該是要有事實的依據，對不對？

陳代理部長駿季：對，但是我沒辦法回答……

李委員貴敏：你為什麼沒辦法回答？你如果不認為缺蛋的話，你明年就不應該編啊！

陳代理部長駿季：所以你應該讓我完整地回答，而不是回答是或不是、有或沒有，這樣的話，這種回答是不夠精準的。

李委員貴敏：因為你就是想把時間拖掉……

陳代理部長駿季：沒有，我絕對不會，以我的個性絕對不會。

李委員貴敏：因為現在行政單位的態度就是在委員問問題的時候就搶話……

陳代理部長駿季：以我的個性絕對不會。

李委員貴敏：然後等到委員問完問題的時候，你要嘛就是機密，要嘛就是你不能夠提供，要嘛你就是拖時間，要嘛你就是誤導，然後主計長最厲害！現在你們也學他，就是資料可以隨便調整。

陳代理部長駿季：我想第一個，ECFA 的部分還沒有發生，很多我們在規劃的東西會隨著情境的不一樣……

李委員貴敏：要等它發生，部長，你不知道什麼叫做預防勝於治療啊？

陳代理部長駿季：預防的部分，不是說預防就是全部都公開，它本身會因為不同的情境……

李委員貴敏：因為你不行嘛！你不行，你就讓民間的專家來做嘛！我再請問你……

陳代理部長駿季：另外，有沒有缺蛋，因為它是生物性的產業……

李委員貴敏：部長，有一件很奇怪的事情就是……

陳代理部長駿季：我要跟委員報告，它是生物性的產業，沒有辦法百分之百預測。

李委員貴敏：在農業部裡面，你明明跟民間的企業有開會討論，討論的結果是說解決缺蛋的問題，民間企業對你們的要求是講說與其你去進口，然後你去補助，其實你應該把這個錢拿去扶植我們的雞農，讓國產的蛋雞可以出來，又新鮮啊！可是你不願意……

陳代理部長駿季：沒有，我們持續在做，我們花了非常多的預算在做哦！

李委員貴敏：然後現在實際上的情形，你現在造成 5,400 萬顆過期的進口蛋，你說要去堆肥，要去堆肥的時候你又說堆肥要花其他的處理費用，我就請問你，現在這些過期的進口蛋是擺在哪裡？它有沒有環境污染的問題？以目前國內製造堆肥廠商的能量，能夠存放你這 5,400 萬顆嗎？如果不能的話，你是不是又要用這個堆肥再製造一個？以前是小吃店可以變快篩廠商，現在是出資一千塊錢的可以去承受你的進口蛋，然後現在堆肥的廠商是不是又會被民間發現原來什麼樣子的店也可以做堆肥，也可以取得你這個標案？你這個標案是已經做了、公開了，還是沒有？還是又是限制性招標？

陳代理部長駿季：我們已經公開地徵求相關的業者，目前全臺灣有能力處理的大概是 66 家……

李委員貴敏：好，那會不會造成環境污染呢？

陳代理部長駿季：相對的這個部分，因為做堆肥有相關的技術與配方……

李委員貴敏：會不會造成環境污染呢？

陳代理部長駿季：他如果是……

李委員貴敏：人家問你 A 的時候，你不要去講 B 嘛！對不對？

陳代理部長駿季：對，他一定是符合相關規範。

李委員貴敏：所以你保證不會有環境污染。我再請教，因為我也請了處長及金融署署長，我請問一下，農業部、畜產會與進口商簽的合約都一樣，還是只有與超思的合約是這個樣子？你是所有進口蛋商的合約都一樣，還是不一樣？

陳代理部長駿季：是問我？

李委員貴敏：我問你，你跟超思的合約，在其他的進口商是不是也是一樣的？這個問題你要想那麼久？

陳代理部長駿季：不是，因為你剛才是請農金署。

李委員貴敏：我請他們一起上來，但是你先回答，因為還有他們啊！

陳代理部長駿季：OK，很抱歉，我誤會了。這些相關的長約有三家，就是三個……

李委員貴敏：我問你的是合約是不是長得都一樣？

陳代理部長駿季：我還沒有講完。

李委員貴敏：沒有，我只有問你合約，我沒有問你誰嘛！

陳代理部長駿季：我告訴你，所有的合約不可能百分之百的字都一模一樣。

李委員貴敏：哦！

陳代理部長駿季：至少那個名字就不一樣。

李委員貴敏：好，沒關係，你又來了！

陳代理部長駿季：甲方的名字或乙方的名字都不一樣。

李委員貴敏：當然！

陳代理部長駿季：所以不是一模一樣。

李委員貴敏：你能夠皮成這樣，厲害！厲害！你比陳吉仲還皮，合約的當事人不一樣當然字不一樣，這個是重點嗎？但有人問你嗎？你這不是避重就輕嗎？我要請問你的是，用報價就可以請款是所有的進口商都一樣嗎？還是只有超思？

陳代理部長駿季：我想我們合約的基……

李委員貴敏：什麼叫你想？實際的情形是怎麼樣就是怎麼樣。

陳代理部長駿季：對，整個合約……

李委員貴敏：你用報價單就可以請款的是只有超思，還是含其他的？

陳代理部長駿季：是不是用報價單請款，絕對不是說用報價單一個單子就可以請款。

李委員貴敏：你的合約是這樣寫的啊！

陳代理部長駿季：因為牽涉到後面還有所謂的驗收……

李委員貴敏：你的合約是這樣寫的嘛！那我請問你，因為時間到……

陳代理部長駿季：我們不可能買空賣空，就是……

李委員貴敏：我很快地請教一下兩位，農業經濟的這兩位請同時回答，第一個，關於畜產會這個貸款，是什麼時候向農業金庫貸款？然後我想請問這個農業金庫是第一次做 50% 有擔保，另外 50% 是無擔保，這是唯一的一件，還是過往每一次都是這樣做？

李署長聰勇：跟委員報告，這個案子是五成送給信保……

李委員貴敏：我沒有問這個案子，我是問農業金庫每一次給的都是五成無擔保，五成有擔保嗎？

李署長聰勇：農業金庫送信保的時候，農信保它會決定保證的成數，那保證……

李委員貴敏：所以這個是唯一的五成有擔保，五成無擔保。

李署長聰勇：這個不會是唯一的，這個不會是唯一的。

李委員貴敏：好，我要請問一下，過往給無擔保的情形，比例有多高？

李署長聰勇：這個要看農業金庫它授信個案的審核情況，無擔保過去也是有。

李委員貴敏：對，有多少個案子是無擔保的？

李署長聰勇：多少個案子，這個我們可以請農業金庫再提供資料。

李委員貴敏：好，會後再給我。

李署長聰勇：可以。

李委員貴敏：我也要特別拜託審計部，由你們決算查出來的內容拜託在會後給我，因為時間到，會後把你們查的資料，有查就寫有查，然後查的結果是什麼，沒查就寫沒查，可以嗎？

李處長香美：好。

李委員貴敏：再來，撥款給各個進口商的情形，時間點是什麼時間點？因為剛剛部長希望能夠把時間混淆，我很具體地請教一下，合約是不是長得都一樣？當然當事人會不一樣，這個是廢話，對不對？

王代理執行長旭昌：是，大同小異。

李委員貴敏：其他的內容是不是都一樣，包括你撥款的時間點、你撥到哪裡去，好不好？OK？可以嗎？

王代理執行長旭昌：可以。

李委員貴敏：今天下班前給嗎？今天下班前，好，謝謝你。

陳代理部長駿季：沒有、沒有，並沒有這樣講，因為我們現在……

主席：資料什麼時候可以送？你也要送給經濟委員會，在這邊要求的資料還是要給經濟委員會。

王代理執行長旭昌：因為那個資料滿大，是不是一個禮拜……

陳代理部長駿季：沒有，我要說明一下，合約的部分是兩造……

李委員貴敏：沒關係，這樣子啦！主席，我不為難……

陳代理部長駿季：兩造一定是甲乙方都要同意才能給。

李委員貴敏：你在鬼扯什麼東西？在場學法律的……

陳代理部長駿季：沒有，合約的部分啊！

李委員貴敏：莊瑞雄委員也當過律師，你就不要再扯了好不好？依照政府的……

陳代理部長駿季：沒有，合約的部分是……

李委員貴敏：今天我們是國會殿堂裡面的質詢，國會殿堂裡面質詢的資料可以容許你們動不動就說它是密件，然後禁止向全民公開，今天已經荒唐到國會殿堂詢問的資料，你居然會說在對造不同意的情况之下就可以不用給，這不是荒唐嗎！今天下班前給！以上，謝謝。

主席：就送一份給經濟委員會，還有當事人。

請江啟臣委員質詢。

江委員啟臣：（12時45分）主席，請部長。

主席：請部長。

陳代理部長駿季：委員好。

江委員啟臣：部長好。你住新社啦？

陳代理部長駿季：對。

江委員啟臣：所以花海準備好了沒？11月11日開幕嘛！

陳代理部長駿季：我們應該會如期地讓整個花海變成在那個季節一個非常好的地方，去賞景的地方。

江委員啟臣：因為已經受疫情影響三年了吧？

陳代理部長駿季：是。

江委員啟臣：所以算是疫後第一次開張。去年雖然有辦，但是是市府小規模的花壇，所以今年是你們的花海，有加上市府的花壇，對不對？

陳代理部長駿季：是，一起努力的，一起合作的。

江委員啟臣：就這兩個，沒有農博嘛？沒有吧？

陳代理部長駿季：沒有，今年沒有農博。

江委員啟臣：沒有農業博覽會。

陳代理部長駿季：沒有。

江委員啟臣：所以主要就是花海加花壇。

陳代理部長駿季：對。

江委員啟臣：全部是多少公頃？今年是多少？

陳代理部長駿季：29 公頃。

江委員啟臣：29 公頃，所以跟往年差不多大嗎？還是比較小？

陳代理部長駿季：差不多啦！差不多 30 公頃上下。

江委員啟臣：30 公頃上下，所以這個部分如期開張、開幕應該沒有問題吧？11 月 11 日。

陳代理部長駿季：11 月 11 日到 12 月 3 日。

江委員啟臣：好，沒有問題啦！

陳代理部長駿季：應該沒問題。

江委員啟臣：第二個，本席在 7 月 7 日跟 8 月 9 日在新社及東勢分別舉辦兩次農業座談，也都邀請你們來參加，一次是你帶隊的，一次是另外一個……

陳代理部長駿季：添壽副主委。

江委員啟臣：對，陳副主委帶隊的。這當中有很多的問題，可是有些問題你們都說要帶回去研究、帶回去瞭解，我現在就追蹤一下這幾個問題，因為我有要求你們答復，但是你們還是沒有答復我。第一個，關於菇農的問題，香菇切片機、選別機的補助到底有沒有？可不可以納入農機的補助？

陳代理部長駿季：我個人認為可以。

江委員啟臣：到底有沒有通過？有沒有正式？因為你們給我的答復有一點含糊。

陳代理部長駿季：有啊！可以啊！這個會納入。

江委員啟臣：會納入，確定納入哦！

陳代理部長駿季：對。

江委員啟臣：確定哦！

陳代理部長駿季：對。

江委員啟臣：部長。

陳代理部長駿季：確定納入。

江委員啟臣：確定納入，好，太好了！第二個，大家在反映菇舍取得建照、使照窒礙難行，而且如果要照一般的建築法規，那個成本是很高的，也因此我記得上次會議我也說你們應該弄一個 demo 版出來，對不對？

陳代理部長駿季：是。

江委員啟臣：有一個示範的菇寮出來，然後那個菇寮的相關標準與規範，你可以用你們的特別法規去處理，要求市府照那樣子的標準來要求，否則你照一般的建築法規，這個永遠不會過啊！是不是？

陳代理部長駿季：瞭解。我跟委員報告，我現在有請他們仿照現在的溫室，我們有所謂 6 加 3 型的溫室，這些強固型的溫室就是免簽證，省掉很多在建築法規上面的部分，這個部分我們已經在處理了。

江委員啟臣：因為它是給特別目的使用的，並不是一般的住宅。

陳代理部長駿季：不過這個部分可能後續也要跟市府，特別是跟……

江委員啟臣：你可能要與地方政府去商量這個問題。

陳代理部長駿季：對，這個要與地方政府協調，因為地方政府本身的農業局跟建設局都不同調。

江委員啟臣：對。

陳代理部長駿季：他們的不同調可能要事先協調。

江委員啟臣：但是他們的不同調來自於中央沒給他指令，他們很多會認為中央又沒有一個指令給我，我只好照我地方的啊！

陳代理部長駿季：我知道。

江委員啟臣：照地方的，可是他們彼此之間又沒有辦法生出這一套標準來。

陳代理部長駿季：瞭解。我跟委員報告，因為不同的菇可能有不同的標準，我們會從急需要的，像香菇這個先處理，因為也有金針菇，有……

江委員啟臣：對，就菇寮這一部分。

陳代理部長駿季：菇寮先來處理。

江委員啟臣：而且那一天我有去看了，你們有補助一個青農做那個類似綠能的，然後溫控的。

陳代理部長駿季：劉啟葦。

江委員啟臣：對，其實他那樣子的搭設符合你們相關的規定，對不對？

陳代理部長駿季：其實這個案子本身，我們當初在弄的時候就是希望它當作一個示範，也讓臺中市政府農業局或是建設局瞭解，那……

江委員啟臣：所以現在示範出來，但重點是你要有法規。

陳代理部長駿季：對，我們要把它轉成規範。

江委員啟臣：對，要訂定白紙黑字的規範出來，讓大家能夠有法可循。

陳代理部長駿季：瞭解。

江委員啟臣：有命令可循、有法規可循，這很重要，否則他動不動就違法。坦白講，你用那些舊的，那個其實太僵化，他也做不到，做不到大家最後就怎麼樣？就違規啊！

陳代理部長駿季：不過我跟委員報告，相關的規範我們可以來處理，但是最後的決定權還是在臺中市政府，所以相關的容許在臺中市政府可能也要委員來協助。

江委員啟臣：當然啊！第一個，你要與他們溝通這件事情。第二個，中央要願意最後下這道命令，那地方就是照著中央的法規來走。

陳代理部長駿季：不一定哦！

江委員啟臣：蛤？

陳代理部長駿季：不一定哦！

江委員啟臣：你中央的法規大於地方啊！

陳代理部長駿季：因為我們有很多指引，這種東西不能強制地說一定是這樣子，所以我們在做這種規範的時候，它是一個指引。

江委員啟臣：但是起碼，部長，起碼你中央有一個負責任的態度出來，對不對？

陳代理部長駿季：對，我們絕對會協助業者。

江委員啟臣：我中央決定要怎麼做，對不對？

陳代理部長駿季：我們絕對會有這種態度。

江委員啟臣：你要有負責任的態度跟做法出來，至於地方要不要做，或許它地方自治可以決定……

陳代理部長駿季：對，我們會來協調。

江委員啟臣：但是在地方上的時候，它就要去向鄉親說明這些事情，好不好？

陳代理部長駿季：好，瞭解。

江委員啟臣：所以中央的規定一定要先出來。

陳代理部長駿季：瞭解。

江委員啟臣：這個多久可以出來？今年可不可以？

陳代理部長駿季：今年絕對可以。

江委員啟臣：不需要長那麼久啦！香菇都長得比這個快。

陳代理部長駿季：今年絕對可以，因為場子已經蓋在那邊了，只是把它轉成規範。

江委員啟臣：對啊！你怎麼樣把一些技術規範弄出來，你的容許怎麼樣做，好不好？

陳代理部長駿季：好。

江委員啟臣：否則的話，你現在這個蓋出來，人家也可以說你這是依照什麼規定，不是嗎？

陳代理部長駿季：瞭解，我們也會同步跟地方政府來做溝通。

江委員啟臣：對嘛！這是你自己的家鄉，你應該要多投入一點。

陳代理部長駿季：是。

江委員啟臣：再來，原住民保留地的問題，其實最重要我想要請教你們的就是甜柿專區，甜柿專區的進度到底怎麼樣？這是林班地的問題，搞了十年了，到現在還沒有答案，然後跟我說好像這個月會有進度，但是每次都是這個月、下個月，一拖就拖了好幾年啊！

陳代理部長駿季：我請林署長來回答。

江委員啟臣：甜柿專區的進度。

林署長華慶：跟委員報告，臺中市政府在今年針對那個專區的坡地重新再查定，查定的結果……

江委員啟臣：它不是查定好久了？

林署長華慶：沒有，他們今年才請中興大學查定的，所以針對裡頭宜農牧地的查定結果重新再報了計畫上來，之前……

江委員啟臣：有提上來了嗎？

林署長華慶：已經提上來了。

江委員啟臣：對啊！

林署長華慶：現在農糧署已經針對各機關的意見綜整之後……

江委員啟臣：要多久？什麼時候？

林署長華慶：已經要報到行政院去了。

江委員啟臣：何時會報到行政院？

林署長華慶：應該是今年吧！

江委員啟臣：何時？

林署長華慶：今年。

江委員啟臣：今年哦？

林署長華慶：對。

江委員啟臣：今年已經 10 月了耶！

林署長華慶：因為現在是由農糧署這邊來主政。

江委員啟臣：現在農糧署的進度到底是怎麼樣？你們什麼時候決定報院？

林署長華慶：我所知道的是報到……

江委員啟臣：你們彙整各機關意見，彙整完了沒？

林署長華慶：彙整完了。

胡署長忠一：我們會儘快。

江委員啟臣：儘快，儘快是多快？

胡署長忠一：大家的意見都上來的話，我們馬上就報，目前還沒有收齊啦！

江委員啟臣：不是，你們收集意見也要有一定的期限嘛！要不然這樣一直拖，我給你一年來反映意見那也太誇張了！

胡署長忠一：不會。

江委員啟臣：一個月就已經綽綽有餘了。

胡署長忠一：是，可以跟委員保證啦！

江委員啟臣：年底以前要送到行政院核定哦！

胡署長忠一：可以。

江委員啟臣：部長，可以吧？

陳代理部長駿季：瞭解，年底以前送出農業部。

江委員啟臣：送行政院核定就對了。

陳代理部長駿季：行政院核定，我們送進行政院。

江委員啟臣：送進行政院，行政院又要核定多久？不知道？

陳代理部長駿季：因為行政院也有它的……

江委員啟臣：然後行政院又打回來。

陳代理部長駿季：沒有，它有審查機制。

江委員啟臣：它有審查機制。

陳代理部長駿季：我們一定會尊重行政院的核定。

江委員啟臣：不是，針對這個案，農業部的態度應該是要積極去促成。

陳代理部長駿季：我想我們的態度很清楚。

江委員啟臣：大家都要走合法，好不好？

陳代理部長駿季：我知道。

江委員啟臣：這些農民也想要合法，你就應該幫助他們合法嘛！

陳代理部長駿季：瞭解。

江委員啟臣：可以嗎？

陳代理部長駿季：瞭解。

江委員啟臣：這個是本席在這邊特別提出來的，一定要要求你們，因為有很多事情我們是認真地請這些農民來開會，結果開完會你們都沒有給答復或者答不出來，那就白開啦！

陳代理部長駿季：不會啦！不會這樣子。

江委員啟臣：好不好？

陳代理部長駿季：好。

江委員啟臣：所以我下次再去公文，請你們給我具體的答案，要不然我又要來這邊再問一次，好不好？

陳代理部長駿季：瞭解。

江委員啟臣：謝謝。

陳代理部長駿季：謝謝。

主席：謝謝江委員。

接下來請莊瑞雄委員質詢。莊委員質詢完以後，我們休息 30 分鐘吃飯，也請經濟部聯絡次長。

莊委員瑞雄：（12 時 55 分）你們經濟委員會的主席都亂主持，話都隨便人家說，問多久都隨便人家，不然我們來聊天，我和你聊天 1 小時，哪有這樣的？謝謝主席，請農業部代理部長，還有漁業署署長。

主席：陳部長，漁業署署長。

莊委員瑞雄：代理部長，我來請教，我看我們政府對整個農漁產品的冷鏈系統都非常的注重，這對

於整個物品的長期儲運能力、減少內外銷產品的耗損及提升產品的可售率來講都是好事啦！尤其我看這幾年蔡政府上來以後，我們對冷鏈系統的建置，在國內產銷調節的重要性上發揮了很大的作用。我先請教代理部長，這個冷鏈在農跟漁的部分，那個比例你們預計要怎麼規劃？

陳代理部長駿季：以 113 年總共四十七億多裡面，漁業大概是 11 億元，這個比例大概是這樣，然後農糧的部分是 24 億元，24 億元、11 億元，然後畜的部分是四億多，大概是這樣的分配。

我要特別跟委員說明，部裡面非常重視魚的冷鏈，其實它是確保到貨品質啦！從卸魚，不管是養殖也好，或者是遠洋也好，它從魚塢撈出來以後，你要有一個很好的、完整的冷鏈，才能確保魚的新鮮度。

莊委員瑞雄：當然。

陳代理部長駿季：我想委員也滿關心漁業的部分，我也感謝委員對漁業的支持。

莊委員瑞雄：我最主要是提出來，其實農跟漁我都注重，以我們屏東來看的話，其實也不是只有屏東，臺灣過去都在講以農為本，各縣市很多地方，在農業縣的地方，對於農民的照顧我覺得是政府的責任，但是最主要這也牽扯到消費大眾。

陳代理部長駿季：是。

莊委員瑞雄：我們這個地方是屬於一個熱帶或者亞熱帶地區，對於這些農漁產品的品質你本來就是要把它顧好，我為什麼會問你農跟漁的比例？農產品的部分，我相信農業部一直在建置，過去的政府對這一塊花的經費多還是少，投入多少，看就知道有沒有注重，大家都說要照顧農民、要照顧漁民，可是政府真正投入的會有多少？所以本席在這邊要特別來叮嚀，在農業縣的部分一定要去加強，當然我對屏東就特別有感。

陳代理部長駿季：瞭解。

莊委員瑞雄：譬如說我們從新園到東港、小琉球，林邊再下去是佳冬、枋寮、枋山、車城，甚至到恆春半島，你要是去到滿州就變成三個海了。

陳代理部長駿季：瞭解。

莊委員瑞雄：所以這些國內的，以屏東來講的話，我們也算是一個養殖的大縣，所以我要拜託的是，在鹽埔那裡，東港的部分現在在建置，冷鏈可以讓農漁產品的產銷系統完善、魚產品的品質優化及產銷調節能力提升，這個政府都知道，農業部也知道，漁業署也知道，但問題是你在鄉下很難去找到一個地方，你有錢你也沒辦法建置耶！那個土地的地目，一些有的沒的都很困難，所以在鹽埔那邊的規劃，我期待漁業署能夠加速啦！那裡拜託要加強。

陳代理部長駿季：會啦！有地就會很快。

莊委員瑞雄：所以那個要拜託，鹽埔那個部分真的要拜託，它對東港和新園都幫助得到。像在我們屏東，你如果有去看，署長一定很清楚，光是枋寮的大庄就有一、兩百公頃在養殖。

陳代理部長駿季：對。

莊委員瑞雄：北勢寮那裡也很多，還有番子崙，番子崙算是最大的，還有東海，所以也許在枋寮地區它也極需要建置這個冷鏈系統。

陳代理部長駿季：對。

莊委員瑞雄：連恆春半島，本席 2017 年跟你們也拜託過，當年我們就到那裡的製冰廠看過，開始讓他們更新設備，但建置的速度我都覺得太慢，所以本席在這個地方要求，政府對漁民這個部分要重視，本席為什麼特別講出來？今年遠洋漁業真的很可憐，加「一粒油」是 200 公升，你知道今天的油價是多少錢嗎？7,000 元，如果是 CT6 噸級的船，一天就需要十粒油，也就是一天等於需要 7 萬元油錢，CT5 噸級的一天則是需要八粒至九粒油。

魚價這麼低，日幣現在又狂貶，因為是用日幣報價，漁民真的叫苦連天啦！所以政府可以支持的就要儘量支持，這對整個產業的建立、對整體的消費大眾都是好事。甚至把眼光看遠一點的話，這都關係到國安，例如糧食的自給率要達到多少？冷鏈系統建置之後，不管對農、漁都有幫助，所以我們要加速進行，好不好？不管是東港或是鹽埔、新園或者是枋寮，我們都要加速讓相關設備建置完成，中央大力支持好不好？

陳代理部長駿季：漁民真的非常辛苦，特別是相關的油費成本。

莊委員瑞雄：而且還賺不了錢。

陳代理部長駿季：所以養殖漁業也是我們未來的重點，就像委員剛才說的，不管是東港、鹽埔、枋寮，其實那個區塊有非常多的魚塭養殖。

莊委員瑞雄：那當然。

陳代理部長駿季：我們會更努力、更積極去處理這個區塊的冷鏈物流系統。

莊委員瑞雄：本席在這個地方要特別叮嚀，我們整個國家的戰略目標是 2050 年要做到淨零排放，現在大家都要減少碳排，對不對？

陳代理部長駿季：對的。

莊委員瑞雄：所以我們建置冷鏈系統的時候要特別注意喔！因為冷鏈系統是一個能源密集的產業，而且這方面的人才也不夠，真的也要藉這個機會培育啦！我們不斷在建置新系統，不要到時候卻出現一個問題，就是建置的這些冷鏈系統違反政府追求的 2050 年淨零排放，與碳排減少的目標剛好相反，請你們特別注意，好不好？

陳代理部長駿季：了解，這個冷鏈系統會……

莊委員瑞雄：拜託對我們屏東新園、鹽埔和枋寮的部分大力支持。

陳代理部長駿季：一定支持，我們絕對支持。

莊委員瑞雄：好，謝謝！

陳代理部長駿季：謝謝！

主席：謝謝莊瑞雄委員的質詢。

莊委員瑞雄：本席最守規矩了。

主席：謝謝你，感謝你的指教。

莊委員瑞雄：還是要再向你行禮。

主席：謝謝你，同時也向你致歉。我們休息 30 分鐘。

休息（13 時 2 分）

繼續開會（13 時 34 分）

主席：繼續開會，接下來請張其祿委員質詢。

張委員其祿：（13 時 35 分）召委好。請農業部陳部長，謝謝。

主席：好，部長。

陳代理部長駿季：委員好。

張委員其祿：部長好。部長，今天節省時間，本席要問的還是豬的問題，我們看一下統計數據，之前國人對美豬有很大的疑慮，認為美豬含有瘦肉精等等，所以不希望進口，可是我們看一下到 10 月份的統計，美豬已經是進口豬肉的第三名，占 12.74%，這個數字並不算低。

可是部長，您有沒有在外面餐廳吃過飯？說實話，現在只要到外面餐廳吃飯，大概所有餐廳都只說自己不是使用美豬，因為國人不希望吃到瘦肉精，所以幾乎所有的餐廳都說我們不使用美豬；從來沒有哪一家餐廳會告訴國人說，我就是使用美豬，再加工的成品就更不用說了，它絕對不會標示。實際上我們看數據就覺得心驚膽戰，為什麼？因為美豬確實占總進口量的第三名，將近 13%，這代表實際上美豬在市面上的量是很多的。現在產生了問題，坦白說，這次為什麼會有洗產地的事件？明明市面上應該有那麼多東西，可是卻不知道去向，我們認真地說，要監督、認證確實是很難的。

之前我們說不要讓萊豬進來，在那樣的狀況下，雖然政府一直說可以從源頭管理、可以明白標示，可是實際上好像並不是這麼回事。所以本席要請教部長，市面上真的有滿高比例的美豬，但它到底在哪裡？我們真的能夠精準掌控嗎？

陳代理部長駿季：我想跟委員做幾點說明，第一個，美豬並不是我們禁止進口的重要品項，所以貿易商從哪個國家進口，都是由貿易商自由選擇。第二個，所有的豬肉進口時，在邊境一定會做嚴格的把關，其中包括衛福部的把關。

張委員其祿：當然，這是一定要做的。

陳代理部長駿季：經過把關以後，相對的，就能確保這些豬肉符合相關安全規範及食安法。豬肉進口以後，就我們的了解，在臺灣一般的消費市場，因為大家都喜歡吃溫體豬，所以基本上這些冷凍豬肉有一大部分是進到所謂的加工系統去處理。

張委員其祿：沒有錯。

陳代理部長駿季：所以我們現在去餐廳比較少看到美豬。不管是在餐廳，還是進入加工系統，都一定要符合衛福部相關標示規範，如果沒有標示正確的話，就會違反相關的食安法，業者就應該受到處罰，大概是這樣子。

張委員其祿：是啦！部長，本席也承認我們制度上當然要這樣設計，請您接著往下看這些資料，包括食藥署署長自己都說，現在雖然有一層又一層的管理，說實話，我們到底有多少稽核的能力？尤其很多事務都是由地方政府負責，他們做得到嗎？所以這件事情就會有斷鏈的問題。

我們都有一個美好的目標、規劃，這些都沒有問題，也按照那個規劃去做，可是現在就是因為中間經過一層又一層的管理，可能會出現斷鏈的問題。我跟部長講，今天早上我們黨團也開了一場記者會，我們更擔心的是，這些加工製品或者斷鏈之後，很多可能會進入團膳的領域，

這才是大問題，因為團膳不是給學校的學生吃，不然就是官兵弟兄。針對這個部分，地方稽核時有這樣的資源和能力嗎？農業部又能協助多少？

陳代理部長駿季：我想說明一下，以農業部的立場，其實我們著重的是國內豬肉的供需穩定，包括前端豬肉場域的協助和升級。有關國產豬的部分，它會經過附有屠宰場的肉品市場，或者直接從屠宰市場進入通路，這個部分我們是能夠掌握的。第二個說明，有關國外進口豬肉的部分，就我所了解的，這個部分是屬於衛福部管理，他們有一個非追不可、非登不可的制度，這個制度本身就會做很好的流向管理，例如流向量販店或傳統市場，這是經由盤商的貿易銷售出去的，如果從傳統市場……

張委員其祿：部長，本席給你一個善意的建議，你現在說的是制度，這個部分沒有問題，但我們說的是執行上的困境。坦白說，政府現在有那麼多單位，如果你們能直接說出你們的困難，本席覺得這樣反而是更好的解釋。

陳代理部長駿季：我知道。

張委員其祿：說實話，我們有稽查人力的限制，甚至是地方怎麼配合的問題，我覺得這才是事實。因為本席的發言時間快到了，所以我必須先講完。當然，我們現在還有一個問題，您看我們現在多數的制度，例如衛福部有一個標章，可是說實話，我們自己就可以直接從網路下載這個標章來貼，說本店使用臺灣豬。當然，農業部比較嚴謹一點，還要經過申請。可是現在的問題是，這些東西一樣需要溯源，也需要檢查、核實，你們到底有沒有更精進的做法？因為現在已經出現這些問題，所以我們希望能補強這些破洞。部長，最後還有一點時間，您覺得這個破洞到底要怎麼補？

陳代理部長駿季：從國內的豬隻生產來說，第一個部分，從養豬場到所謂的屠宰場，到批發市場或是到肉攤，因為這部分有相關的追溯系統，這是都沒有問題的。至於進到後市場的部分，我們當初是用豬標章的方式管理，鼓勵使用國產豬的店家張貼標章，這是一個責任制；如果他們貼了臺灣豬的標章，結果卻用其他國家的豬肉，這樣就會違反衛福部的食安法，所以這兩個是相輔相成的。我們也和衛福部合作，從後市場的稽查部分，該我們農業部配合的，或者應該一起做的……

張委員其祿：部長，因為沒有時間了，請你們給本席辦公室和委員會一份報告，好不好？就是目前農委會關於這個部分的政策，因為你們這樣做只是自律，但是否真正執行、落實？甚至有沒有違規的業者或者沒有照這樣做的業者？能不能盤點一下有沒有這種情形？

陳代理部長駿季：可以，這個部分沒有問題，我們在目標上……

張委員其祿：現在大家都覺得貼歸貼，但實際作用有限。你們是不是能進行盤點？因為我們也很想清楚地知道。

陳代理部長駿季：謝謝委員。針對貼臺灣豬標章的部分，我們也會進行盤點，因為過去這一年我們也有發現一些狀況，就是他貼了臺灣豬的標章，但還是使用進口豬肉，這個部分我們就會撤銷，也會通知食藥署。

張委員其祿：對，包括違失的真實情況如何，給我們這個部分的數據，好不好？一個月可以嗎？

陳代理部長駿季：這個部分我們後續可以提供資料。

張委員其祿：好，謝謝部長。

陳代理部長駿季：謝謝！

張委員其祿：謝謝主席。

主席：謝謝！接下來請廖婉汝委員質詢。

廖委員婉汝：（13 時 43 分）謝謝主席。請一下部長，還有中央畜產會代理董事長及畜牧司，現在改制為司了。

陳代理部長駿季：委員好。

廖委員婉汝：部長，本來以為今天發言時間只有 4 分鐘，結果是 6 分鐘，所以本席就多問幾個題目。延續剛才豬的問題，為什麼？因為本席總質詢時也有問到，為什麼今天有專案進口的豬肉？是中央畜產會要說明？還是畜牧司？

陳代理部長駿季：我先稍微說明一下當初決定這個政策的考慮因素，第一個，我們 111 年開始全面推動養豬產業畜舍改建升級，到今年 3、4 月間，畜舍改建大概已經累積將近 3,000 場左右，因為改建時會造成豬肉的供應……

廖委員婉汝：本席知道，你們的原則就是豬肉漲價了，因為供應量變少嗎？

陳代理部長駿季：不是的，因為豬肉的供應量變少，同時……

廖委員婉汝：量少？量多價賤，如果量少的話，價格就會上漲。

陳代理部長駿季：另外，雖然業者可以自由從國外進口豬肉，但是我們也發現那段時間的進口量比較少。

廖委員婉汝：部長，有時候因為有些豬舍在改善，導致供應量變少，所以價位就會變高嘛！對不對？但你們不能採用進口的方式來打壓自己的畜牧業者啊！對不對？為什麼要專案進口？本席問的是「專案」這兩個字。

陳代理部長駿季：沒有，我們在豬肉的部分……

廖委員婉汝：今年到 8 月份就進口八萬多公噸。

陳代理部長駿季：農業部一定會掌握國內的狀況，而且會支持國內的產業。

廖委員婉汝：所以是不要讓養豬業者賺太多？還是要讓所有人都吃得到豬肉？

陳代理部長駿季：不是，我們一定會支持國內的產業，但是相對的，當國內因為改建畜舍的關係，以致產能產生缺口，進而影響到供應量的時候，相對的，行政院在審議的過程中……

廖委員婉汝：對嘛！所以你們用專案進口，但是現在流向卻無法交代，導致各縣市的縣市長要去查察，所以才衍生出一大堆洗產地的問題嘛！

陳代理部長駿季：向委員報告，專案進……

廖委員婉汝：我們還沒有查到喔！現在有一大堆冷鏈系統都在凍進口豬肉。他們建置一堆冷鏈設備，結果卻沒有人用，都只用來凍進口豬肉嗎？

陳代理部長駿季：中央畜產會這次是定時、定量地進口，而且過往豬肉並不是沒有進口，過往豬肉本來就有進口，我們只是發現……

廖委員婉汝：過往當國內的產量太多時，都是叫畜牧業者把所有豬肉放到冷凍庫，本席第一個會期就開過協調會，當時業者就拜託政府趕快把冷凍的肉釋出給軍方、學生吃，然後才能繼續凍國產豬肉，但現在都在凍進口豬肉。

陳代理部長駿季：委員有點誤解，我們通常是國內的豬肉……

廖委員婉汝：有啦！110 年的時候。

陳代理部長駿季：國內豬肉價格比較低的時候，我們不希望因為豬肉價格低……

廖委員婉汝：對，所以你們鼓勵國產豬肉先冷凍處理，這是 OK 啊！

陳代理部長駿季：對啊！所以我們……

廖委員婉汝：現在呢？現在價錢比較高，但你們卻要進口來打壓自己的豬肉，還是為了讓大家有菜豬可以吃？

陳代理部長駿季：不是，我們還是要確保國內豬農有合理的利潤和所得。

廖委員婉汝：好啦！我覺得農委會在農業這一塊要更用心，因為農民本來就非常苦。

陳代理部長駿季：對，我們一定支持臺灣的農業。

廖委員婉汝：不管是畜牧業也好，或是漁業、林業也好，大家都很苦，你們不要為了調節，就進口這些產品讓自己的產業受到打擊。本席很早就和養豬協會理事長講，以後豬肉可能會和雞肉一樣，大部分都是進口的多；他說不會、不會，養豬業者可以領補助款，所以就不會啦！但是如果大家都領補助款，到時候全部都是進口的豬肉，這樣反而會打壓我們自己，就和雞肉一樣，現在 60% 都是進口的。

接下來本席要問主要的重點，剛才這些都是新增加的問題。本席要問你，上次質詢中你說到銀合歡的問題，當時我們沒有很多的時間討論，你說現在已經剷除 664 公頃？

陳代理部長駿季：對，我們的目標規劃是六百多公頃。

廖委員婉汝：目標？所以還沒有達到？

陳代理部長駿季：我記得實際實現好像是一千多公頃，今年內。

廖委員婉汝：能不能提供地點給我？哪裡處理好了？

陳代理部長駿季：我可以請林務署署長稍微說明一下，他們現在處理的區位在哪邊。

廖委員婉汝：部長，請你提供地點給我，因為我們時間上沒有那麼多。

陳代理部長駿季：這部分我們可以提供。

廖委員婉汝：本席現在只要部長承諾，就是我一直在說的效率問題，因為整個恆春半島，本來是墾丁國家公園的所在地，是亞熱帶的森林園區，結果現在卻變成銀合歡園區，對不對？所以我們希望能有效率的處理。行政院在蘇貞昌擔任院長時說過，2 年要處理完畢，結果呢？我要求你們編列預算才能處理，現在第 4 年了，蘇院長也下來了，換人當院長，但效率在哪裡？你們現在公布了很多數據，之前本席也一直要求編列預算，你看，各部會的相關單位都有編列預算，但是執行率呢？我們看不到。國防部、教育部、經濟部，我們就先不管，之後我們還是會針對各部會要求，可是農業部的林業署、林試所、畜試所，這些單位該怎麼配合處理？我們隨時可以安排考察，一起到現場看一看，看看你們到底有沒有在做，或者處理的面積在哪裡。

陳代理部長駿季：可以，我覺得非常好。

廖委員婉汝：最重要的兩個問題，第一個問題就是碾碎的銀合歡，現在是要把它鋸掉，再來載送，請問要載到哪裡？

陳代理部長駿季：上個禮拜六剛好……

廖委員婉汝：現在 1 公噸沒有碾碎的是 1 萬 4,000 元，碾碎的是 1 萬 6,000 元，請問鋸下來之後要送到哪裡？交給誰？現在有在回收嗎？

陳代理部長駿季：現在就是恆春農會……

廖委員婉汝：恆春農會花 2 億元蓋再利用處理廠，還沒有開始回收，但希望你們能讓他們雇工回收。

陳代理部長駿季：我上禮拜六特別去看處理銀合歡的相關工廠，那個工廠應該是明年會蓋好，所以現在很多木頭是直接載運到那邊做集散，集散完之後……

廖委員婉汝：誰載去？有哪些回收單位？

陳代理部長駿季：他們和縣府有一個合作方案，由相關單位運送到恆春農會指定的集貨場，等到他們的破碎廠和造粒廠……

廖委員婉汝：地點在哪裡？

陳代理部長駿季：仁壽倉庫。

廖委員婉汝：它前面的廠房還在蓋，那天我們去會勘時就有看到，全部都集中在那裡。

陳代理部長駿季：年底會蓋好。但是它旁邊……

廖委員婉汝：現在放在哪裡？請你說明這 664 公噸放在哪裡？

陳代理部長駿季：一部分是放在旁邊，另外一部分是縣府和國產署處理。

廖委員婉汝：你請恆春農會馬上照相，用 LINE 傳照片給我，讓本席知道這 664 公噸的銀合歡放在哪裡。

陳代理部長駿季：好，可以。我可以請他們馬上照相，傳照片給您看，因為我親自去看過了。

廖委員婉汝：好。第二個問題，價錢太便宜了啦！農業部發補助款批公文的速度很快，星期五本席質詢完，星期六你們就去會勘了。我先附帶講一下，你們會勘要通知鄉鎮公所啦！而且直接約在合作社會勘，真的是不避嫌，現在只有鄉鎮公所才能報天然災害補助申請，如果鄉公所的人都沒有配合部長進行災害會勘，要由誰往上報災害狀況？這是附帶的問題。本席最重要的問題是，你……

陳代理部長駿季：這是幕僚的疏失，以後會改進。

廖委員婉汝：以後要改進啦！

陳代理部長駿季：這是一定要的。

廖委員婉汝：集合地點可以約在鄉鎮公所、農會，怎麼會在生產合作社裡面呢？

陳代理部長駿季：因為那是離現場比較近的地方。

廖委員婉汝：不是距離比較近的問題啦！是因為他和你們的關係很好啦！那是我們車城的人，我怎麼會不知道？所以我是跟你講盡量避嫌啦！好不好？

陳代理部長駿季：是的。

廖委員婉汝：本席知道他的洋蔥產業做得很大。另外一個問題，你們批公文都很快，現在我要拜託你們發一紙公文，也不要說拜託，應該是直接命令屏東縣政府，讓鄉鎮公所雇工去剷除銀合歡，因為有的是自己的田園邊或屋前就有一大堆，他們也不知道那是好的樹種或不好的樹種，你們可以請他們自己雇工處理，也不要說 1 公噸多少，因為要累積到 1 公噸是有難度的，直接以重量計算就好，而且他們還需要自備鋸子、砍刀，對不對？還要有車輛載送。還有，最後要載到哪裡？這些都要趕快告訴大家，給我們一個方向，好不好？

陳代理部長駿季：我先回應委員，我覺得委員提到的方向和觀念都非常好，就是除了縣府或是林業署委託的部分繼續做以外，怎麼透過在地居民去處理，這是一個很好的方向。

廖委員婉汝：的確是一個很好的方向。

陳代理部長駿季：但是處理完了之後，後面還有運輸和載送，我們後續會和縣府聯絡。

廖委員婉汝：對嘛！包括集散地在哪裡。

陳代理部長駿季：包括集散地要放在哪邊，這個部分我們後續會規劃，讓大家立即進行銀合歡的剷除工作。

廖委員婉汝：對啊！如果沒有集散地的話，你們怎麼處理呢？我們很急，因為我們是在地人。其實林業署之前就在講了，包括林管處處長也說過，只要各部會編列預算，我們自己雇工來砍都可以，因為你們知道怎麼去做剷除和復育工作。現在這些人只知道剷除，但復育呢？

陳代理部長駿季：對，後續我們會來處理。

廖委員婉汝：如果不責成鄉鎮公所去教他們怎麼做，只是一直委外，後果就是亂砍、亂載送，只要運送就付錢，這是不對的。

陳代理部長駿季：後續我們會來處理這個區塊。

廖委員婉汝：林業是要用心去經營的，如果林業署可以做的話，就讓他們做，但是鄉鎮公所可以做的，就委託他們雇工處理嘛！以前民進黨政府就請人巡水溝，看裡面有沒有孑孓、病蟲害或是其他問題，一天發 800 元或 1,000 元，這些就讓他們來做嘛！

陳代理部長駿季：我們會和縣政府一起討論這個區塊要怎麼處理。

廖委員婉汝：我們南部失業人口非常多，很多人要找臨時工作。

陳代理部長駿季：就算要請鄉公所處理，也是要透過縣市政府，因為我們沒有辦法直接對鄉公所，一定是透過縣市政府。所以我們會先和縣市政府討論後面這個區塊，這個部分我們一定會去溝通。

廖委員婉汝：對，就是要溝通嘛！本席已經說了 2、3 年。說真的，只要縣市政府一張公文下去，他們就會做了嘛！

陳代理部長駿季：了解。

廖委員婉汝：謝謝！

主席：謝謝廖委員！接下來請溫玉霞委員質詢。

溫委員玉霞：（13 時 54 分）好，謝謝主席，有請陳代理部長。

主席：好，部長。

陳代理部長駿季：委員好。

溫委員玉霞：陳部長，你好。陳部長，你運氣比較不好，人家說前人種樹、後人乘涼，但是陳吉仲走了之後，就是你要擔起這個責任，今天站在這裡被人家罵了一整天。

陳代理部長駿季：我們的農業政策是有一貫性的。

溫委員玉霞：好，沒關係。我要請問你，美豬獎勵專案進口是誰決定的？過去只是專案進口，這次卻是獎勵進口，這是誰決定的？

陳代理部長駿季：我們會獎勵進口，主要是觀察國內的豬肉供應量和國外進口豬肉的供應量。

溫委員玉霞：所以進口豬肉來打自己人，就和蛋一樣？

陳代理部長駿季：如果供應量沒有辦法滿足國內的需求，因為豬肉是國內肉類最重要的蛋白質來源，所以我們是以……

溫委員玉霞：所以你們就做這樣的決定？

陳代理部長駿季：所以開會的時候我們才做了這樣的決定。

溫委員玉霞：請問你，所有的商業促銷都是從今天開始往後推，為什麼你們的促銷是從今天開始往前推？你們 6 月 2 日公告 5 月份開始獎勵進口，5 月份進口的豬肉是不是 4 月份就要上船？但是 3 月份就有人開始注意這件事，5 月的進口量比 4 月份多一千三百多公噸，6 月份又比 5 月份多了 2,239 公噸，你們這個消息是怎麼洩露出去的？就算你們要獎勵，也要告訴大家啊！不能只有那幾家知道。什麼時候決定的？

陳代理部長駿季：其實我們一直在觀察國內的量和國外進口的量，因為進口豬肉不是這次的獎勵才有……

溫委員玉霞：本席知道你們會觀察，現在是問你，你們為什麼要追溯既往？

陳代理部長駿季：我知道，因為我們的設計是希望他們儘快在 5 月到 9 月進口，10 月底以前釋出，滿足市場的需求，你有釋出……

溫委員玉霞：本席現在是問你們什麼時候決定的？為什麼要追溯既往？

陳代理部長駿季：我們的獎勵不是在前頭，只要你進口就獎勵，我們是釋出時才獎勵，所以設計的制度是把時間提前到 5 月 1 日，希望這些……

溫委員玉霞：等於是 4 月份嘛！4 月份……

陳代理部長駿季：沒有，是希望國外進口的豬肉不要放著庫存，要趕快釋出，這樣才能達到我們滿足國內的需求……

溫委員玉霞：沒有啊！你們是追溯既往，本席的問題和你的答復好像不對焦。你們 6 月 2 日公告要獎勵，但是追溯既往到 5 月就開始，甚至有人 5 月份又比 4 月份多進口一千多公噸，過去 6 月到 8 月才進口 257 公噸而已，現在光是 4 月份就進口四千多公噸，拜託！你們這是怎麼一回事？

陳代理部長駿季：對，我知道，因為我們的設計……

溫委員玉霞：股票內線交易是犯法的，你們這樣是不是內線交易？

陳代理部長駿季：絕對不是內線交易，因為我們的設計是 10 月底前釋出才能來申請，並不是進口就可以申請，業者必須在 10 月底之前釋放到市場，因為有很多美……

溫委員玉霞：你們不是希望業者進口嗎？如果我是去年的庫存，但是今年釋出，這樣就可以獎勵吧？

陳代理部長駿季：你要有 5 月到 9 月的進口紀錄，也要釋放到……

溫委員玉霞：之前賣不出去的，例如 1、2 月份進口的，可以拿到獎勵嗎？

陳代理部長駿季：沒有。當你申請的時候，你要告訴我們是什麼時候進口的？是不是符合這個規定？什麼時候釋出？因為我們的重點是釋出進口豬肉，而不是當作庫存。

溫委員玉霞：我現在跟你這樣說說不清楚，請你們給本席一份書面報告，說明為什麼這件事情會追溯既往。

陳代理部長駿季：好，了解，我們會趕快提供。

溫委員玉霞：人家的促銷活動是往後推，你們卻是往前推。

陳代理部長駿季：我們會調整。

溫委員玉霞：另外一點，6 月 21 日畜牧司副司長李宜謙說，自專案啟動以後，已經進口 4 萬公噸的豬肉，你們的專案是幾月份啟動？而且如果提早達成 5 萬公噸的目標，就會結束專案，可是你們在 10 月 6 號的新聞稿中又提到，至 10 月 5 號截止共 5,186 公噸，數字怎麼會差那麼多？

陳代理部長駿季：這就是我要向委員報告的，我們的專案是業者把豬肉釋放到市場以後才可以申請，所以他們申請的件數和量比較少。進口之後，他們有時候會當作庫存，這部分是不能申請獎勵的，我們是鼓勵他們進口以後……

溫委員玉霞：所以是叫他們早點進口，洗產地以後再釋出，是這樣子嗎？

陳代理部長駿季：不是，絕對沒有，這絕對不是洗產地。

溫委員玉霞：領了你們的補助之後換產地，然後再釋出，這樣也有補助喔！

陳代理部長駿季：沒有，這樣沒有補助，他們進口以後……

溫委員玉霞：你剛才不是說庫存也可以補助嗎？

陳代理部長駿季：我沒有喔！

溫委員玉霞：只要 9 月、10 月前進口就可以補助，不是嗎？

陳代理部長駿季：如果進口之後放著庫存的話，就是什麼都沒有，一定要釋放到市場，所以我們是 9 月底結束以後才接受申請。

溫委員玉霞：對啊！剛才就說了，但問題是為什麼這些人提早知道要進口？4 月份就有人知道，5 月的進口量比 4 月增加一千多公噸。

陳代理部長駿季：絕對沒有，因為我們不是從 5 月開始，只要有進口就獎勵，我們是在市場釋放出才獎勵，所以 9 月底結束以後，10 月才開始接受申請，申請的時候……

溫委員玉霞：你們農業部真的有問題啦！每一項都用補助的方式處理，只會用錢砸；另外，不知道是你們的數學有問題，還是怎麼回事，之前明明說進口 4 萬公噸，現在卻說到 10 月初才 5,189 公噸；再請問你另外一個問題，在農業部的公告裡面，昨天以前還可以看到加拿大豬肉每公斤

約 88 元、西班牙的 130 元、美國的 105 元，為什麼今天的資料中，這些數據卻不見了？今天早上本席本來要下載這份資料，結果這些數據都不見了，幸好之前有下載。為什麼你們今天把價格拿掉？怕大家知道嗎？

陳代理部長駿季：我不是很了解有沒有拿掉，但是相對的……

溫委員玉霞：拿掉了！本來是有的，但是後來農業部的資料變成這樣子。

陳代理部長駿季：沒有，豬肉……

溫委員玉霞：本席告訴你，兩個單位有這份資料啦！除了農業部，畜產會也有複製你們的資料，結果那個部分忘記刪掉，結果變成這樣。

陳代理部長駿季：不是只有我們的專案才可以進口豬肉，他們隨時可以進口。

溫委員玉霞：好啦！本席只是要讓你知道，農業部和畜產會不同步調。再來是另外一個問題，美國進口活體豬的去向，你們有進口一些活體豬，對不對？你不知道嗎？

陳代理部長駿季：活體豬是做繁殖用的。

溫委員玉霞：你們說要用來繁殖，但是根據我們查到的海關報告，其實不完全都是用來繁殖，有的不是喔！

陳代理部長駿季：沒有，我們分兩個……

溫委員玉霞：如果不做繁殖之用，這些豬肉流向哪裡？是不是在臺灣屠宰就變成臺灣豬？

陳代理部長駿季：那一隻豬十幾萬元，不可能屠宰，牠是做繁殖用，有種用的和繁殖用的。

溫委員玉霞：他們說進口之後不是做為繁殖用，這是海關的數據。

陳代理部長駿季：牠本身是做育種用的，不管是種用、繁殖用或非種用，只要是繁殖用的，就是做交配的，育成新的……

溫委員玉霞：有的是純種繁殖，但也有非繁殖用的，我現在是說這些非繁殖用的流向哪裡？

陳代理部長駿季：對啊！你看它的價格就好，看那個價格就知道不可能以繁殖用的名義進口之後，肉品卻跑到市場上，因為那樣絕對划不來。

溫委員玉霞：但他們就是指非繁殖用的，所以我才說農業部也是不同步調，海關的報告是這樣，你們現在的報告卻是那樣，都不同啊！你現在說那是很貴的，是用來繁殖用的，所以不會屠宰，但現實狀況是什麼？我們不知道啊！所以……

陳代理部長駿季：沒有，繁殖用的是送到畜牧場裡面做育種、交配，產生新的種豬，生下小豬以後讓國內的豬農飼養，那是最源頭的種豬，沒有人會把種豬拿去市場賣掉。

溫委員玉霞：本席現在不管是不是種豬，因為海關的報告內容就是這樣，不然為什麼進口項目是寫「非繁殖用」？

陳代理部長駿季：它有兩類，一個是純種，一個是非純種，它是雙系統，不能用純種的名稱，只要你看到是繁殖用的，就是做交配或育種之用。

溫委員玉霞：但報告就是寫「非繁殖用」，不是做種豬。

陳代理部長駿季：沒有，它有純種和非純種的部分。

溫委員玉霞：好的，這一點只是讓你知道。最後一個問題，主席，請再給本席一些時間。我們有補

助巴西進口蛋，對不對？

陳代理部長駿季：我們是吸收價差。

溫委員玉霞：之前我有問過衛福部，價差並沒有差那麼多啦！一顆蛋的成本 18 元，扣掉 5 元的運輸價格後，賣出去是虧損 13 元，你們補助 32 元，本席不知道你們是怎麼算的，那天我就問了，但他們沒有辦法回答。

陳代理部長駿季：我不知道你為什麼問衛福部，你可能問錯人了。

溫委員玉霞：我確實去問過華航，一顆蛋收多少運費？他們說 5 元，加上報關的 3 元和原本的成本 10 元，總共是 18 元，結果賣出去的價格是 5 元，等於一顆蛋虧損 13 元，但是你們補助 32 元，你們補助那麼多，這部分我們就先不說了。本席要問你另外一個問題，就商人而言，如果你們賣給我們的東西是壞的，我們會退還，也會要求你們返還價款，對不對？

陳代理部長駿季：對。

溫委員玉霞：我請問你，這些巴西蛋進口之後發生問題，不能吃、壞了，對不對？你們有沒有追回這些補助款？

陳代理部長駿季：我們從巴西進口 75 批，有一批不合格，但是在邊境就被擋下來了，因為邊境有逐批檢查，檢查通過以後，我們才會驗收，所以進到國內的都沒有問題。

溫委員玉霞：但是現在國內要花 2 億元去銷毀這五百多萬顆蛋。

陳代理部長駿季：這是到期要銷毀的，並不是一開始就是不安全的，是因為我們要維持安全的庫存量。我們不會隨便釋出這個庫存量，而是看國內的生產需求量，如果國內的生產需求量……

溫委員玉霞：說到國內的生產需求，現在我也要告訴你，你們都說要超前部署，對不對？

陳代理部長駿季：是。

溫委員玉霞：但是蛋的供應量不足不是今天才知道，去年、前年就開始發生這樣的狀況。之前供應量不足的時候，因為我們在南部，當時我有去雞場看過，他們家的蛋堆到很高，有好幾籬筐，本席問他們為什麼不賣出去？他們說因為價格不好，所以我們不想拿出去賣。

我現在要說的是，國內的雞農希望 1 公斤漲 2 元，但是你們不同意，反而是拿好幾億元去國外買，這不是很奇怪嗎？如果你們能夠告訴雞農，老百姓不能接受漲價，那就由政府出面 1 公斤補助 2 元，用這種方式補貼老百姓，這樣不是很好嗎？為什麼要花好幾億元到國外買蛋？還買到過期不能吃的蛋。

陳代理部長駿季：國內的產地價和盤價是由市場機制決定，不是我們……

溫委員玉霞：本席也有買到綠色的蛋塔，12 顆當中有 1 顆發青，真的，我沒有騙你。請你看一下照片，其中有一顆是綠色的蛋塔。

陳代理部長駿季：我們沒有辦法只憑一張照片做判斷。

溫委員玉霞：本席也不敢往外說，擔心說出去之後會被檢調單位約談，就像那個年輕人一樣，但真的有綠色的蛋、綠色的蛋塔。

陳代理部長駿季：綠蛋的部分，9 月 12 日全聯已經全部下架，他說是 9 月 18 日在全聯買到進口蛋，第一個，訊息完全不對。

溫委員玉霞：我不知道這是哪裡的蛋，本席買的是蛋塔。

陳代理部長駿季：我剛才說的是媒體報導的綠蛋部分。第二個，在雞蛋的水洗過程中，它不是把雞蛋清乾淨而已，還會用一些方法去分級，所以都是經過確認的。

溫委員玉霞：那不是我今天要問的問題啦！本席現在要問的是，為什麼政府要補助，卻不是補助我們的雞農、蛋農？為什麼要拿錢去國外買？如果是市場反映價格，今天飼料漲價，雞蛋也隨著漲價，這是應該的，為什麼你們不同意雞蛋漲價？結果最後卻拿錢去補助這個、補助那個，如果花掉的這五億多元拿去補助雞農、蛋農，大家都會為你拍拍手啦！結果你們現在卻是拿錢去國外買，還要拿錢來銷毀這些蛋，這是不是本末倒置？我是做生意的人，商人才不會做這樣的生意。

陳代理部長駿季：農業部的立場就是要維持國內的蛋雞產業，這一定是我們的立場。

溫委員玉霞：沒有錯，但是如果……

陳代理部長駿季：但是相對的，當供應量不足的時候……

溫委員玉霞：市場反映價格嘛！可是蛋農他們想要漲價時，你們不但不同意，而且還打壓他們，之前缺蛋的時候，我們去嘉義的雞場看過。

陳代理部長駿季：產地價提高，我們都可以接受，是黑市的價格已經漲到產地價格的一倍，那就是一個不正當的黑市價格，我們是要打壓這個部分，我們處理的是黑市的價格……

溫委員玉霞：你們要是好好和雞農協商，就像之前說的超前部署，既然是超前部署，是不是應該告訴大家，之後雞蛋的產量可能會不夠，因為一隻雞養到生蛋需要多少時間，這些你們都知道嘛！

陳代理部長駿季：對。

溫委員玉霞：例如 40 天之後就可以生蛋，本席只是舉例啦！那你們兩個月前就可以開始和雞農協商，因為預期之後供應會有問題，你們也可以請他們趕快擴大生產、擴大飼養，這都是可以做的，為什麼不這麼做？為什麼一定要花這麼多錢到國外買？這些都是老百姓的錢。

陳代理部長駿季：不好意思！向委員報告，就蛋雞產業來說，不是養大了就可以馬上生蛋，要從種雞、雛雞、蛋中雞和蛋雞，它有一個很長的產業鏈……

溫委員玉霞：沒錯，本席只是舉例而已，例如雞農要漲價，你們可以和他們協商，請他們多飼養一些，不要到了缺蛋的時候才倉促地進口，花這種冤枉錢。

陳代理部長駿季：我們一直……

溫委員玉霞：如果把這些錢花在雞農身上，他們會高興得笑瞇瞇啦！

陳代理部長駿季：就雞的產業來說，我們是提供更多的資源去協助他們，我們有更多……

溫委員玉霞：我知道你們可以提供更多資源，可是你們也可以超前部署啊！

陳代理部長駿季：對，我們也在努力。

溫委員玉霞：政府不是動不動都說要超前部署？既然知道會缺蛋，你們可以早點協助他們因應，而不是像現在這樣全部仰賴進口。

陳代理部長駿季：我想整個雞蛋的生產，我們……

溫委員玉霞：其實我們可以鼓勵雞農，不管是飼料雞也好，或是雞蛋也好，你們都可以協助，包括豬肉也是一樣，現在又要進口豬肉來打擊國內的產業。

陳代理部長駿季：不會啦！我們還是以保護國內產業為主。

溫委員玉霞：當初你們不是拍胸脯保證不會吃到萊豬、美豬，絕對會把它分開，而且分得很清楚，結果有分清楚嗎？

陳代理部長駿季：那是因為當供應量不夠的時候，我們就必須做必要的處置。

溫委員玉霞：結果現在是鼓勵他們進口後，洗產地再賣給消費者，拿老百姓的錢補助美豬進口，還讓我們吃到美豬……

陳代理部長駿季：我們絕對不會鼓勵他們洗產地，因為所有進口的產品都一定要符合食安法的標示。

溫委員玉霞：在座各位都有繳稅，對不對？你不要說自己沒有繳稅，你去便利商店買東西要扣 5% 稅金，去吃飯也要扣 10% 稅金，那些都是稅金啦！那些錢都被政府拿去亂補助，你們大家聽看看，記者也寫一寫。

陳代理部長駿季：委員不能這麼講，整體市場的穩定供應是必須的，這樣才能夠維持整個豬肉這項肉類蛋白質的供應。

主席：好，謝謝！

溫委員玉霞：本席知道啦！要維持蛋白質供應啦！所以就拿錢去亂補助，好，謝謝！

主席：接下來請蔡易餘召委。

蔡委員易餘：（14 時 11 分）請教召委，經濟部次長是不是要過來？不是說要來參加會議嗎？他就坐在那邊，可以問他嗎？

主席：可以啊！

蔡委員易餘：次長在後面。

主席：在後面嗎？請上來，我以為你還沒有到。

蔡委員易餘：是不是麻煩經濟部曾次長和農業部陳代理部長？

主席：陳部長，曾次長。

蔡委員易餘：好，我先請教，這一次小犬颱風，第一造成農損，第二是這個颱風算是以前比較罕見的。

陳代理部長駿季：是。

蔡委員易餘：聽說差不多三十幾年前才有這種風很大，基本上在我們中南部，大概彰化、雲林、嘉義都是沒有下雨，可是風很大。

陳代理部長駿季：風比較大，最主要還有鹽分。

蔡委員易餘：最主要是風還帶有鹽分，基本上造成焚風效應，所以農損是很嚴重的。

陳代理部長駿季：對，我了解。

蔡委員易餘：我想部長你們應該……

陳代理部長駿季：我跟委員說明一下，這次我們也確定小犬颱風本身雖然雨不是那麼大，但是風的

強度和還有帶鹽分的風，會造成很多植物葉莖枯損，所以我們所有改良場和分署在第一時間就去看了。而且我們採用的是主動公告，就是當我們看到的是一個普遍性狀況的時候，就主動公告，例如在整個恆春半島是全品項，那在……

蔡委員易餘：部長，我的意思是，如果確定是全品項，哪些地區是全品項？

陳代理部長駿季：我們有公告。

蔡委員易餘：像嘉義，我們在星期天或週末有去會勘，你看鹿草那邊有瓜果類，硬質玉米也才剛播種，剛要萌芽就馬上被風吹枯萎了。

陳代理部長駿季：玉米的部分，所以我們在雲林、嘉義地區有主動公告……

蔡委員易餘：也有水稻吧。

陳代理部長駿季：我們會主動公告。

蔡委員易餘：水稻雖然停灌，可是在非灌區還是有布水道。水稻現在正要採收，碰到這個颱風，一樣都枯掉了。

陳代理部長駿季：我了解。

蔡委員易餘：還有我們朴子那邊都在種薤菜籽，薤菜籽也枯掉了，白色的花雖然看起來還活著，其實根部都枯死了，就算未來再發出來，產量也會變少了。

陳代理部長駿季：這會變成延遲性的災損，所以我們會……

蔡委員易餘：是啊！

陳代理部長駿季：我們的改良場和分署的專家會組成一個專家小組去判斷，這個部分我們會……

蔡委員易餘：如果經過判斷是全品項的話，是不是可以早點確定？否則現在……

陳代理部長駿季：沒有，我們會逐一確認，因為……

蔡委員易餘：那逐一確認要多快？

陳代理部長駿季：我們會主動公告，不會由縣市政府再報，那太慢了。

蔡委員易餘：好。

陳代理部長駿季：所以我們這一次一定是主動公告，然後由改良場去看，會勘結果回報之後，開專家會議，馬上就確定了。

蔡委員易餘：主動公告會不會有疏忽，掛一漏萬？像我們那邊也有……

陳代理部長駿季：還會有第二次，如果說……

蔡委員易餘：我們那邊也有辣椒……

陳代理部長駿季：我知道，我跟委員報告……

蔡委員易餘：基本上，如果不是在海口那邊，鹽害都很大。

陳代理部長駿季：我知道，所以我們也會去評估鹽害的部分。

蔡委員易餘：好。

陳代理部長駿季：如果第一次公告沒有納入的話，我們也可以再一次公告，用主動公告效果會比較快。

蔡委員易餘：好。我覺得如果農民有需要，趕上第二次播種。像我剛才講的，硬質玉米才剛播種沒

多久，現在還來得及重新播種。

陳代理部長駿季：我知道，我了解。

蔡委員易餘：所以這部分應該要加速辦理，如果可以公告，就快一點公告。

陳代理部長駿季：對，我們改良場在那邊應該就會協助，包括臺中場、臺南場跟高雄場。

蔡委員易餘：好。第二是關於漁業損害的部分，因為這次颱風造成停電，而漁民的魚塭需要用電供氧，相關的漁業損害大概也會變成遲延性損害，後面會陸續形成。

陳代理部長駿季：我知道，跟委員報告，有關漁業因停電損害的部分，因為我們有補助漁民備用發電機，如果他能夠確認不是因為人為的因素造成損害，譬如發電機運轉 12 個小時，結果燒掉了，這種非他所能夠控制的情況，我們會依個案來處理；如果有備用發電機而他不開，因為我們有補助備用發電機，我們會請漁業署去處理。

蔡委員易餘：部長，有發電機不可能不開，很多或許是因為這幾年比較沒有用到，可能剛要用的時候馬上就壞掉了，平常可能沒有保養，再加上這幾年沒有用。

陳代理部長駿季：所以我們補助備用發電機，就是為了以防萬一，相對的你也要定期保養，就像車子一樣，這個部分後續我們再請漁業署來個案處理。

蔡委員易餘：沒要緊，我看縣政府和公所現在大概都有開始彙整這些資料。

陳代理部長駿季：這個部分我想我們請漁業署考量後再回報。

蔡委員易餘：漁業損害的部分，是不是也趕快……

陳代理部長駿季：對，我們再來請漁業署調查。

蔡委員易餘：這次颱風過後，不管是農業還是漁業的損害，我覺得都要趕快來面對。

陳代理部長駿季：好，謝謝委員對農業的支持。

蔡委員易餘：好，接下來請教次長。

曾次長文生：是，委員好。

蔡委員易餘：次長，同樣的因為這次颱風，我想你今天會來到這裡，大概也是召委認為這次颱風造成嘉義、雲林和彰化停電這麼多天。我覺得面對類似這樣的焚風、海風和鹽塵害，我們過去的經驗不夠，也不知道電線桿會因為附著鹽和灰塵的結晶體，送電後立刻故障，造成停電，台電的人員很辛苦，持續的修理，修理好之後，結果一送電就又爆掉。

後來台電嘉義區處的許墩貴處長反應很快，他直覺要先清洗電線桿，如何清洗？他想到請縣政府是不是可以出動消防隊，派消防水車出來，一根一根電線桿去噴水清洗，沖掉上面的鹽分，等整條街的電線桿都處理完之後，再請台電接續處理復電。這項工作變得很難處理，我們都體會在心。

不過這個很特殊的颱風，畢竟關係到很多地方民生的議題，要做生意的人沒辦法做，或者很多狀況，事實上，冷凍庫裡的東西很多也都壞掉了。所以我想請教次長，因為這次颱風造成一連串經濟上的損害，經濟部能不能向受損的鄉親提供協助？

曾次長文生：跟委員報告，謝謝委員非常體諒台電，也知道這一次遇到的風災與眾不同，它其實有風沒有雨，而且大部分的停電都是颱風過後才發生，就是因為鹽害的關係。也感謝召委幫忙找

到消防車。

跟兩位召委報告，一位召委是布袋人，一位是義竹人，坦白講，嘉義開始陸續停電，我們整個都動員起來。我們的配電副總、配電處長也是嘉義人，大家都知道這個事情大概在 1986 年遇過一次。

蔡委員易餘：我聽說在 30 多年前有過一次，很早期的事了。

曾次長文生：1986 年遇過一次。我跟委員報告，這次小犬颱風，我們台電總共動員一萬六千五百多人次，是破了紀錄的多；過去不管是蘇迪勒、梅姬颱風那種停電四、五百萬戶的，梅姬那次也才動員一萬五千多人，我們這一次是動員一萬六千多人，動員的人次真的很多。

我要這樣說，第一，我們會覺得這種沿海的主要饋線，未來的電網強韌怎麼做？我想委員可能會很關心，發生一次，就不要再發生第二次，我們儘量來改善，包括蘭嶼在內，我們會儘快提出一個電網強韌計畫。正如兩位委員所說的，如果是電線桿斷掉，斷一根，我修一根，現在的鹽害，是每一根都要上去洗，這個真的花掉比較多時間。

蔡委員易餘：次長，那天我跟著消防人員，看他們一支一支洗，我覺得那很辛苦，而且我看了都會害怕，他們每洗一支電線桿，我都提醒他們要先確定有沒有斷電，否則台電人員用水噴洗電線桿，那是會死人的！我在旁邊看得是心驚膽跳，但是不這麼做又不可以。

曾次長文生：你一定有看到我們台電整排工程車，排在那邊洗電線桿。

蔡委員易餘：是啊。

曾次長文生：我跟委員報告，大家都會關心停電的部分，剛才陳部長已經先講了農損的事情。其實第一時間院裡面長官也是指示我們兩個，一個處理停電，另一個處理農損，部長也都有下去做農損的視察。

我的部分是這樣子，其實這個事情發生，台電也在研究，因為這是天災，過去我們依照天災停電的時間，有一個標準的補償辦法。其實台電很感謝委員幫忙找消防車，也感謝民眾體諒，那是不是給我們一點時間來研究一下，因為可能會有重複的問題，就是農委會支持農損，停電造成的一些損害，有重疊的部分當然不會重複處理。我想委員一定同意，給我們想一個方法，好不好。

蔡委員易餘：次長，不要緊，你們就好好研究啦！因為這一次的停電時間長；第二是根本沒有辦法預測到底什麼時候會復電；再來，就算有發電機，發電機也沒辦法撐那麼久，有的地區一口氣停電二天，有的停三天，發電機沒辦法運轉那麼久。更離譜的是，我們那邊連加油站也停電，而鄉下地方的發電機要用柴油，我們連要加柴油都要跑很遠，騎摩托車還找不到有電的加油站，要從海口跑到朴子才加得到柴油，相關狀況是很多。

次長，其實這一次也可以看出國營事業的基層員工很辛苦，真的是很辛苦，像這次停電，在嘉義有發生把台電人員扯下來的事件，那件事發生 5 分鐘後，我就趕到現場，台電人員向我訴說，我也覺得很無奈。第一，鄉親們很急，他們的魚塢因為沒有送電，每一個魚塢魚群死亡，損失都是百萬元起跳，他們看到自己的財產損失；第二，台電人員無法預測什麼時候會來電，雙方因此爆發衝突。我是覺得台電這些基層的國營事業員工很辛苦，明年公務員如果要調整薪

資 4%，我希望經濟部對於國營事業的基層員工也應該表示意見，好不好？

曾次長文生：我想這件事情，部長非常關心。

蔡委員易餘：對。

曾次長文生：在答詢的時候也曾經說過，一定會盡量照顧基層同仁的權益。

蔡委員易餘：當然啊、當然啊。

曾次長文生：這一點，部長已經公開表示過了。

蔡委員易餘：對，我是覺得你們要多次表示，那不是說一次就有效的。

曾次長文生：對、對、對！

蔡委員易餘：你們要主動去爭取嘛！

曾次長文生：好。

蔡委員易餘：因為不管是台電，或者是中油，這些基層的員工都是你們需要照顧的。

曾次長文生：是，謝謝召委。

蔡委員易餘：所以你們應該要再主動，基層的國營事業員工應該要比照公務員，公務員薪資如果有調整，基層員工也應該一併調整。這樣好不好？

曾次長文生：好、好，謝謝委員。

蔡委員易餘：次長先請回。

我再請教陳部長最後一件事情，再 1 分鐘就好。明年漁業署編列的預算是多少？

陳代理部長駿季：漁業署的預算，公務預算大概 94 億元。

蔡委員易餘：跟去年差多少？

張署長致盛：差不多維持。

蔡委員易餘：差不多。所以我一直在講，為什麼臺灣對整個漁業是這樣的不重視，我覺得你們還是要檢討一下。漁業包括遠洋漁業、漁船用油補助和魚塭，還包括漁港的建設，結果現在漁港的建設很多是依賴前瞻基礎建設的預算，你們本預算才九十幾億元，九十幾億元怎麼供應全國這麼龐大的漁業？臺灣都說要親近海洋，結果對於漁業、魚的產業，就是用九十幾億元本預算在處理。

陳代理部長駿季：我跟委員報告，漁業部分在過去幾年有比較大幅的成長，我在當次長的時候也有看到農林漁畜的預算分配，有一些可能會因為時間的關係，應該要做一些調整，所以我們會積極再去爭取相關的漁業建設經費，因為漁業本身……

蔡委員易餘：部長，我跟你說，我們前幾年有去爭取養殖漁業四年 100 億元的補助嘛，對不對。事實上，可以看出為什麼需要爭取那些預算，就是因為你們自己的本預算編列得不夠，我覺得漁業署應該要更積極一點，因為你們知道漁業可以帶動臺灣整個產業的進步。不過我看到的是，每次提到東石、布袋，不要說我本位主義，講雲林好了，這些地方有哪一個漁港是屬於國際化的漁港，是可以看的漁港就好了。

陳代理部長駿季：了解，我們會繼續努力，去爭取相關預算。

蔡委員易餘：我們沒有一個漁港吔！布袋、雲林沒有一個可以看的漁港！包括你們這一次寫的計畫

「推動漁港多功能建設」，事實上布袋、雲林都跳過了！就是因為我們這裡會淤積外傘頂洲的沙，所以你們覺得我們這裡很難處理，就主動放棄我們了。

陳代理部長駿季：報告委員，不會因為不處理，我們就避開，我想我們一定會……

蔡委員易餘：部長，有機會走一趟東石，我帶你去網寮港看一下，帶你去白水湖港看一下，那裡的漁民要用筏子出港，出港之後又怕淤沙太多導致翻船。

陳代理部長駿季：了解，委員說的部分，我都了解。

蔡委員易餘：漁民連出港都要冒著生命危險，這是不對的啦！總歸而言，你們對於漁業的重視，本預算就是不到 100 億元，這是不對的，好不好？

陳代理部長駿季：我們會來檢討，然後去爭取更多相關的經費。謝謝。

蔡委員易餘：感謝！

主席：謝謝蔡委員。

接下來請李德維委員。

李委員德維：（14 時 29 分）謝謝主席，麻煩請陳代理部長。

主席：請陳代理部長。

陳代理部長駿季：委員好。

李委員德維：部長，請教一下，過去農委會每年都辦理地區性的國產豬肉地產的推廣活動，請教部長，今年要舉辦幾場，委託誰辦理？是養豬協會嗎？還是其他的團體。

陳代理部長駿季：委員，我是不是可以請司長來回答。

李委員德維：好，來。

張司長經緯：報告委員，我們今年度針對豬肉地方特產行銷，還是透過中華民國養豬協會，然後各地的養豬協會分會來作補助以及各個專案的執行。

李委員德維：請教一下，為什麼本席的了解是委託台經院，有這回事嗎？

張司長經緯：跟委員報告，台經院的部分，是百億基金裡面有一項針對養豬產業的形象化更新，是另外的補助計畫，跟我們透過中華民國養豬協會做的地方特色豬肉產品行銷是不一樣的計畫。

李委員德維：不一樣的計畫，所以你是讓台經院來做豬肉消費的相關研究？

張司長經緯：不是的，是針對我們投入百億基金之後，已經大概有一千多個案場完成了豬場的更新跟改建，這樣改建前和改建後的紀錄，還有現代新舍化養豬場的效益推廣、形象的露出，以及一些影像的紀錄，也針對百億基金的執行效益做評估。希望藉由這樣的計畫，能夠讓大家改變對養豬產業的負面既定印象。

李委員德維：好，了解，謝謝！

請教部長，最近美豬改標的事件，國人發現進口的豬肉也是一筆迷糊賬、爛賬。農業部過去推廣臺灣豬的標章，請問我們到底發出多少臺灣豬的標章？農業部有沒有去查核這些店家是不是掛羊頭賣狗肉，掛著臺灣豬，在賣進口豬，會不會？

陳代理部長駿季：我想當初農業部前身農委會在推動臺灣豬標章的時候，以農業部的立場，我們還是要支持臺灣豬的使用跟行銷，所以針對不管是餐廳或是相關的地方，我們鼓勵他用臺灣豬，

所以他會貼這個臺灣豬標章，讓消費者有信心，因為消費者大部分還是喜歡臺灣豬的。

李委員德維：是。

陳代理部長駿季：當這個標章貼上去，會增加消費者本身進到店裡的意願；第二，臺灣豬標章本身是一個所謂的……

李委員德維：榮譽性的，基本上……

陳代理部長駿季：應該講責任制，當他貼了臺灣豬，但是裡面賣的是其他國家的豬的時候，我們第一個就會把臺灣豬標章下架，同時我們會把這樣子的案例移交給食藥署做查處。

李委員德維：來，請教部長，你過去查到幾間有臺灣豬標章？

陳代理部長駿季：我可以請司長來回答。

李委員德維：來，司長請。

張司長經緯：跟委員報告，我們農業部核發的臺灣豬標章，是針對他的營業場域全部都要使用臺灣豬，那這個部分大概……

李委員德維：你只要簡單說你過去查到了幾家掛著臺灣豬的標章，但是被你查到有進口豬所以你要把它取消？你只要跟我講這個數字。

張司長經緯：跟委員報告，業者陸陸續續自主來申請下架的大概有七十幾件，被我們查核到要求他主動下架的大概有三十幾件。

李委員德維：三十幾件？那是多少年？你查了幾年一共三十幾件？可不可以多查一點？

張司長經緯：我們陸陸續續都有持續不斷地在做稽查，也針對現有使用標章的九千多戶，不管在網路上的查核，或者是實際案例上到現場去查核，我們都有委託畜產會持續在進行。

李委員德維：好，所以這個部分……

陳代理部長駿季：跟委員補充一下……

李委員德維：部長請說。

陳代理部長駿季：臺灣豬標章我們農業部自己會去查核，衛福部也會做後市場餐廳的查核，如果店門口有貼臺灣豬標章，但是裡面卻有查到使用進口豬肉，它同樣也會通知我們，然後也會做裁處，所以相關的合作，就是我們會跟食藥署合作。

李委員德維：本席只要提醒部長，不要只有規定而沒有後面，光規定是不行的。接下來請教，中央畜產會補助每公斤 6 塊，這我就不多講了，6 月公布的辦法，獎勵時間回溯到 5 月 1 號開始，一直到 9 月 30 日，請問是誰拍板決定可以回溯的？

陳代理部長駿季：據我的了解，其實我們在 3 月間到 4 月間的時候，發現國內豬因為畜舍改建的關係，供應量減少到大概一萬公噸，同一個時間國外的豬價因為比較貴，所以進口量也少了 1.2 萬公噸，那時候整體的豬肉缺口……

李委員德維：所以是因為進口的國外豬價上漲而因應補助。

陳代理部長駿季：沒有，我們是觀察到這個現象，所以我們預估在 5 月以後整個臺灣豬肉的供應量開始會有不足的現象，在這個情況之下，我們內部討論決定用獎勵的方式進口。獎勵的最大特色是我們希望在 5 月到 9 月進口，而且進口以後能夠及時釋出到市場，而不是進口完以後就補

助，所以我們是申請的時候才給……

李委員德維：本席覺得這很奇怪，因為你們的公告是 6 月 2 號……

陳代理部長駿季：是。

李委員德維：對不對？

陳代理部長駿季：是。

李委員德維：公告 6 月 2 號沒錯吧？

陳代理部長駿季：是。

李委員德維：但是你從公告到廠商知道，下單到下完單以後，廠商將貨拉到港口、船運進到臺灣再報關，再快再快也要 7 月吧？但是在獎勵辦法公布以前，5 月的豬肉進口量就急遽增加，請問是不是有人先知道了？還是你們私底下已經鼓勵了？這有沒有內線交易的問題？

陳代理部長駿季：我跟委員報告，絕對沒有內線交易的情形。

李委員德維：那為什麼會發生還沒有公告進口量就起來了？是因為進口商都非常有良心，是這個意思嗎？

陳代理部長駿季：最主要是貿易商可以自由進口的部分……

李委員德維：是。

陳代理部長駿季：但是從我們過往發現的資訊裡，很多進口商在進口以後會轉成庫存，等到國內的豬價上揚的時候……因此我們希望廠商能夠及時的釋出，所以那時候才會追溯到 5 月。

李委員德維：部長你講這個更矛盾了，多講多錯。如果豬肉已經在臺灣了，廠商拿那張報關單根本沒辦法跟中央畜產會要補助的，它是以報關單為準，而且非常特殊的是，進口商可以申請，底下使用的下游業者也可以啊！部長連這都搞不清楚啊？你越講越錯了啦！

陳代理部長駿季：我要跟委員講，我們在接受申請的時候，第一個條件就是必須要在 5 月到 9 月進口，第二個條件就是 10 月底之前要釋出，如果沒有釋出，連申請的資格都沒有，我們是以市場的釋出為申請的條件。

李委員德維：這個部分請去看你們核定的公文，上面寫的是用進口報關單。

陳代理部長駿季：沒有，那是要證明是在 5 月進口的，但是他要能夠申請則是在 10 月份要釋出才能申請。

李委員德維：部長，你真的沒搞清楚啦！真的讓大家覺得你又有私底下通知少數業者，讓他們提早進口圖利。8 月 21 號農業部畜牧司副司長接受中央社記者會採訪，說是專案啟動後已進口約四萬多公噸的豬肉，若提早達成 5 萬公噸的目標就會提早結束專案；但是農業部 10 月 6 號的新聞稿卻說，截至 10 月 5 日已向畜產會申請獎勵豬肉進口量約 5,186 公噸，只是 6 月宣稱數量的八分之一。部長，本席想要請教的是，是這些廠商自動放棄不要補助嗎？還是等著現在的風暴過了以後才來跟你要補助？這很多錢喔！

陳代理部長駿季：對，我知道，我要特別跟委員說明，我一直強調，要能領到我們的獎勵就是要在 10 月底之前釋出，如果沒有釋出，連申請都沒有資格。那現在所看到的五千多公噸這個量是已經釋出了，所以廠商來申請。如果到 10 月底之前都沒有釋出，就算你進口了也沒有辦法得到獎

勵。

李委員德維：部長，本席外行，請教你一個問題，釋出的定義是什麼？

陳代理部長駿季：就是進到市場。

李委員德維：所以只要有一個人跟我要貨，我出貨給他，就是釋出了嗎？不是這個意思嗎？

陳代理部長駿季：我們有兩個條件，第一個條件就是豬肉的進口是在 5 月到 9 月；第二個條件就是在 10 月底之前要釋出，進口的豬肉要釋到市場而不是進到庫存裡。因為那時候豬肉的需求量會比較大，所以我們鼓勵廠商趕快釋出滿足消費者的需求，一旦釋出以後，我們才能夠接受他的申請，所以是有兩個條件。

李委員德維：部長，我真的覺得跟你是張飛打岳飛，我在講這個你又回那個……好，沒關係，另外再請教國內缺蛋的問題，上週批發價 55 元也創了歷史的新高，請教部長，蛋價是否會繼續調整？也包含豬價會不會繼續調整？

陳代理部長駿季：第一個部分，蛋價的漲或跌是市場的機制……

李委員德維：當然。

陳代理部長駿季：我們農委會一直沒有實際參與干涉價格，價格本身是反映整個養豬、養雞的成本。

李委員德維：是。

陳代理部長駿季：你到南部去看某些雞場的時候，的確很多成本是越來越高的。

第二個是豬價的部分，也許過往大家可能都感覺七十、八十塊就已經很不錯了，可是因為飼料成本還有其他成本增加，所以現在的豬價大概還在九十幾塊，像今天就是九十幾塊到九十三塊左右的空間。其實我們所關注的是一定要讓豬農有穩定的收入而且不會虧本，因為虧本以後就沒有人去養豬了，所以我們還是以國內豬農整個的產銷體系去維持。

李委員德維：不好意思，主席，三十秒就好。部長，本席剛剛問你蛋價跟豬價還會不會持續上漲，你其實什麼答案都沒有給我，雖然你足足講了幾十秒鐘，但是農業部必須在這邊做好，不要說超前部署，你要做好準備，我們要顧及業者也要顧及消費者，否則農委會、農業部對不起大家，這是政府應該負的責任，好不好？

陳代理部長駿季：謝謝委員。我想，生物性的產業有它的風險，所以我們沒有辦法百分之百預測它一定上漲或一定下跌，但是我們會隨時監控外部的環境，然後做相對的因應。

李委員德維：好，了解，謝謝部長、謝謝主席，不好意思，謝謝！

主席：好，謝謝李委員！接下來請曾銘宗委員。

曾委員銘宗：（14 時 42 分）好，謝謝召委。請代理部長、代理董事長跟審計部副審計長。

主席：好，我們請代理部長、副審計長、代理董事長。

曾委員銘宗：請教代理部長，委託廠商進口液態雞蛋為什麼沒有依法辦理公開招標？

陳代理部長駿季：我想大概跟委員說明，農產品分為兩個部分，一個是生鮮的部分……

曾委員銘宗：生鮮可以除外，但是為什麼液態蛋沒有依法辦理公開招標？

陳代理部長駿季：最主要就是依政府採購法，是政府機構需要適應這個採購法或是特別補助，補助

的比例到達一定程度，但是現在目前所有雞肉進口都是由畜產會用自己的資金去支應，支應的部分是由畜產會來做，政府的經費都還沒有挹注進去，通常到年底的時候包含雞蛋跟豬肉的部分，如果因為執行產銷策略造成了一些虧本……

曾委員銘宗：部長，你委託中央畜產會，是委託它嘛！勞務委託嘛！也要公開招標啦！

陳代理部長駿季：我們是用……

曾委員銘宗：為什麼不公開招標？你趕快講！不要講那麼多，為什麼不公開招標？

陳代理部長駿季：因為它本身現在是用自有的資金去處理。

曾委員銘宗：跟它有沒有自有的資金沒有關係啦！為什麼啦？沒有啊！

陳代理部長駿季：因為它現在並沒有拿到我們……

曾委員銘宗：不是沒有拿到，這錢沒有付啊！法律關係是這樣子啊！跟有付錢沒有關係啊！

陳代理部長駿季：我們在年度結算的時候會針對它處理年度產銷……

曾委員銘宗：代理部長，以你這個能力不能做代理部長啊！法律關係跟錢沒有付沒有關係啦！權責發生制啦！

陳代理部長駿季：我了解，這我了解。

曾委員銘宗：為什麼沒有嘛？再說，採購合約為什麼不拿出來？採購雞蛋的採購合約為什麼不拿出來？

陳代理部長駿季：採購合約，根據我們同仁及法務相關的資訊回報，是因為合約本身……

曾委員銘宗：這個是機密啊？你要封存 30 年啊？

陳代理部長駿季：我跟委員說……

曾委員銘宗：你有見不得人嗎？部長，拿出來好不好？什麼時候要拿出來？

陳代理部長駿季：不是，農業部簽的合約是畜產會跟貿易商簽的，他們同意以後我當然可以公開，沒問題。

曾委員銘宗：你什麼時候要同意？

陳代理部長駿季：我剛才說過了，我可以公開的資訊我一定公開，但是如果法律規定沒有辦法的……

曾委員銘宗：畜產會也是用公帑採購進口雞蛋，合約不能拿出來？你要封存 30 年啊？

陳代理部長駿季：採購合約必須經過兩造同意才可以公開。

曾委員銘宗：你有什麼見不得人？

陳代理部長駿季：我絕對沒有見不得人的事情。

曾委員銘宗：另外，部長，不要亂扯，趕快拿出來！召委，採購合約沒有拿出來以前，看看它的預算要怎麼審？趕快拿出來！

陳代理部長駿季：不是，可以公開的資訊我一定公開。

曾委員銘宗：當然可以公開啊！你用公帑買進口雞蛋，可以不公開啊？

陳代理部長駿季：不是，相對的……

曾委員銘宗：你為什麼獨厚進口商啊？買國內的雞蛋都公開，為什麼買國外雞蛋的契約不公開啊？

陳代理部長駿季：那些雞蛋本身所有權屬於中央畜產會，我們當然可以公開，但是……

曾委員銘宗：中央畜產會歸誰管？歸農委會管，你管不到是不是？

陳代理部長駿季：沒有，那合約的部分……

曾委員銘宗：你管不到林聰賢啊？你管不動是不是？

陳代理部長駿季：兩造的合約，如果法律上 OK 的話，我絕對公開。

曾委員銘宗：中央畜產會的經費幾乎百分之百來自農委會的補助！另外，進口豬肉的製造日期怎麼標示？進口豬肉的生產日期怎麼標示？

陳代理部長駿季：進口日期的部分，我請畜牧司司長……

張司長經緯：跟委員報告，進口豬肉如果是原箱包裝，它在外箱上會有加工製造的日期，必須依照原來的日期作為整個有效期限的認定。

曾委員銘宗：現在進口萊豬怎麼標示？

張司長經緯：報告委員，到目前為止都沒有任何一公斤的萊豬進口，所有進口豬肉……

曾委員銘宗：你是沒查到啦！好，你進口美國豬肉或者任何哪一個國家的豬肉，怎麼標示？

張司長經緯：還是有要求必須在外箱上標示整個製造加工的日期跟有效……

曾委員銘宗：只有標在外箱？

張司長經緯：標在外箱。

曾委員銘宗：那廠商怎麼知道呢？

張司長經緯：裡面的內包裝塑膠袋上也會有標示加工日期。

曾委員銘宗：那重新製造呢？製造以後呢？

張司長經緯：依食藥署現在的規定，還是要符合所有標示的辦法跟規定，所以日期不能超過製造加工的效期。

曾委員銘宗：標示的辦法是什麼？假設你從國外進口的豬肉做成香腸，怎麼標示？

張司長經緯：跟委員報告，依照目前國內的法令，如果是加工製造成香腸，因為是實質轉型，所以還是會以製造加工之後的日期，依整個食品加工廠自己負責標示的有效期限，依食藥署的規定去做標示。

曾委員銘宗：假設豬肉進口已經長達半年再做成香腸、貢丸，效期就必須重新標示對不對？這樣解釋對不對？

陳代理部長駿季：是的，整個進口經過加工以後，食藥署的食安法都有規範，該怎麼標示就要怎麼標示。

曾委員銘宗：代理部長，你覺得這樣對消費者公平嗎？合理嗎？消費者的權益真的可以受到保障嗎？

陳代理部長駿季：政府本身是非常嚴謹的把關，當農產品進來以後，由業者那邊……

曾委員銘宗：部長，什麼是實質轉型？肉做成貢丸，原來的肉可能已經擺半年甚至一年呢！

陳代理部長駿季：實質轉型本身在衛福部跟財政部都有非常明確的相關規定。

曾委員銘宗：財政部沒有規定啦！

陳代理部長駿季：財政部對於進口的部分有規定，就是它的稅則號……

曾委員銘宗：財政部沒規定如何標示！

陳代理部長駿季：不是，它在稅則號列會去做某個程度的認定，但最主要還是依衛福部相關的規定來辦理，所有業者進口以後，一定要符合食藥署的規定，沒有符合規定就會被處罰。

曾委員銘宗：部長，最近發生豬肉到底它的標示清不清楚的問題，你剛剛說查不到萊豬，是因為你根本沒有逐批檢查啊！

陳代理部長駿季：不是，我想跟委員報告，以農業部的本質而言，我們是負責整個國內的豬肉供應，所以國內的豬肉從養豬場到屠宰場到販賣都沒什麼問題；但是進口的部分……

曾委員銘宗：部長，你回答的問題，豬肉進口之後，恐怕再擺了比如說半年、一年，再加工成貢丸或香腸，所謂被實質轉型，這樣對消費者有保障嗎？

陳代理部長駿季：不是，這是在……

曾委員銘宗：什麼不是？

陳代理部長駿季：在法規上有它的規定。

曾委員銘宗：要不要做進一步檢討？你認為要不要建議食藥署進一步檢討？

陳代理部長駿季：在後市場的查驗的時候，我們是用聯合稽查的方式。

曾委員銘宗：有在查嗎？你有查過嗎？

陳代理部長駿季：這次看到的就是食藥署主動稽查出來的。

曾委員銘宗：各縣市政府查的啦！好，另外請教你進口雞蛋……

陳代理部長駿季：這是衛福部主動稽查的。

曾委員銘宗：它哪有查？說不定沒有查到，它去查都沒有查到，是地方政府查到的啊！

陳代理部長駿季：地方政府只是提早發新聞稿。

曾委員銘宗：都是臺北市政府、新北市政府、桃園市政府查到！

陳代理部長駿季：沒有，不是，它是聯合稽查，由地方政府先提出報告的，所以聯合稽查本身……

曾委員銘宗：是地方政府要查所以衛福部才跟進！好，請問部長，這一次進口雞蛋的總金額有多少？預計有多少噸要銷毀？

陳代理部長駿季：現在目前大概五千四百多萬顆。

曾委員銘宗：總金額多少？

陳代理部長駿季：五千四百多萬顆，其中有一部分是因為我們當初為了不影響國內的蛋價，所以維持在庫存裡，未來會針對這些庫存要報銷毀……

曾委員銘宗：銷毀費是多少？

陳代理部長駿季：五千四百多萬顆……

曾委員銘宗：金額是多少？

陳代理部長駿季：五千四百多萬顆，如果以一顆平均 5 塊來算的話，銷毀本身需要的費用大概是四千多萬元，四千六百萬元左右，要去做堆肥……

曾委員銘宗：所以是將近三億？。

陳代理部長駿季：對，如果再加上……

曾委員銘宗：部長，依您估計整個農業部開放這些進口廠商，除了中央畜產會委託他們進口的部分以外，沒有估到業者自行進口，導致進口量太大，這樣過程當中，農業部有沒有疏失？

陳代理部長駿季：如果從現在來看，當然會看到自行進口大概六千萬顆，可是當時我們國內並沒有任何經驗，除了少數從美國、日本、澳洲有進口蛋以外，我們都沒有從其他國家進口的經驗，是因為農業部委託……

曾委員銘宗：所以是沒有經驗才疏失嘛！你請離開。副審計長，這將近 3 億左右……

曾副審計長石明：委員好。

曾委員銘宗：到時候要轉銷、要打掉，對不對？要不要追究財務責任？要不要依照審計法第五十八條追究財務責任？

曾副審計長石明：跟委員報告，整個蛋的銷毀這一部分，我們之前已經有針對相關的議題函請農業部來說明它整個後續的處理情形，就這一部分，如果說有動支到政府經費預算部分的話，我們會依照審計法第二條規定，就財務責任這部分來進行了解跟處理。

曾委員銘宗：有疏失追究相關人員，依法追究財務責任，有沒有問題？

曾副審計長石明：這部分如果說確實有查到違法失職的情況，當然我們會……

曾委員銘宗：不用違法喔，審計法第五十八條我知道喔！

曾副審計長石明：我們會依照規定來處理。

曾委員銘宗：有疏失就可以對不對？

曾副審計長石明：依照規定來處理。

曾委員銘宗：好，謝謝。請審計部依法追究農業部財務責任，謝謝！

主席：好，謝謝曾委員！我們接下來請廖國棟。

廖委員國棟：（14 時 53 分）主席，我們有請農業部的部長。

主席：好，請部長。

陳代理部長駿季：委員好。

廖委員國棟：部長，首先要跟您討論的就是最近連續來了兩個颱風，當中受災最重的應該是在臺東。

陳代理部長駿季：對，小犬颱風。

廖委員國棟：兩個颱風都經過臺東。

陳代理部長駿季：是。

廖委員國棟：我今天特別注意到了我們的蘭嶼，蘭嶼這次受災可以說是空前，尤其它有一個開元港，我不曉得你有沒有去過蘭嶼。

陳代理部長駿季：瞭解，去過。

廖委員國棟：你大概知道喔？

陳代理部長駿季：對。

廖委員國棟：這個開元港不大，港區不大，但是這一次很多船隻就在港內翻覆了，造成非常大的一

個災害，我想農業部不曉得對這個港區的復建有沒有什麼一些想法，或者是有沒有什麼協助？

陳代理部長駿季：我想跟委員說明，我們分 2 個部分，第一個部分就是針對這一次小犬颱風造成有一些停在港區的船翻覆，還有湧浪的部分，原來本身我們的天然災害救助只有針對漂流木被撞到以後造成的損失。

廖委員國棟：是。

陳代理部長駿季：我們內部在颱風發生以後，對蘭嶼造成這樣災害的時候，第一時間我就要求我們的漁業署重新去檢視天然災害救助的內涵，颱風造成湧浪、造成船翻覆，那一定是天然災害救助，所以我們也立即修正了天然災害救助的相關規定，所以這次只要有漁籍的漁船，大概有 30 艘左右是可以受到天然災害救助辦法補助，這是第一個部分，就是針對這次直接的損失。第二個部分是針對漁港本身因為颱風造成的一些損失，不管是護堤也好，我們也請當地縣市政府把開元漁港本身必須要復建的經費提報，我們會儘快去支持這樣一個復建。

廖委員國棟：縣政府已經提報了沒有？

陳代理部長駿季：應該還沒有。

廖委員國棟：還沒有？

陳代理部長駿季：對。

廖委員國棟：所以你們現在就是等著他們提報？

陳代理部長駿季：對，因為整個盤查就是由他們提報，但是我們的同仁也會來協助，就是看它的一個情況，所以這些漁港復原的部分，我們也會來協助。

廖委員國棟：部長，你有沒有去過臺東？

陳代理部長駿季：去過啊！

廖委員國棟：很多次？

陳代理部長駿季：不少次。

廖委員國棟：不少次？我特別請召委明天安排到臺東去考察，如果你沒有其他的要務，我希望你能夠……

陳代理部長駿季：我想我也知道召委有排了這個行程，我也很願意，因為經濟委員會是我們農業部所必須要有一個更好的互動，我也希望趁這樣一個產業的訪視，能夠跟委員有更多的互動。

廖委員國棟：對。

陳代理部長駿季：所以我明天應該會去參加這樣一個……

廖委員國棟：那就太好了，我們希望你能夠去。

開元港是整個蘭嶼島唯一的、對外的，或者是他們能夠生產的一個地方。

陳代理部長駿季：對。

廖委員國棟：沒有什麼工廠，他們其他相關產業也幾乎是沒有。

陳代理部長駿季：是。

廖委員國棟：所以開元港是唯一，它是非常重要的，它是一個小小的漁港。

陳代理部長駿季：是，很重要。

廖委員國棟：我希望你們多關注一點，好不好？

陳代理部長駿季：會，我們一定的。

廖委員國棟：另外，這次關於美豬的開放，陳前部長曾經說溯源管理 100%，他非常有自信說 100%的溯源管理，你認為呢？你作為一個接任的部長，你的看法呢？

陳代理部長駿季：我想我們農業部最主要的是服務我們國內的產業，以豬肉來講就是一個豬產業，就豬肉本身，我們從養豬場到屠宰場或是肉品市場，然後進到後端這些市場的部分，我們都可以做有效的追溯，這個是絕對沒問題的。

廖委員國棟：沒有問題？

陳代理部長駿季：這是我們農業部負責的本業部分，就是國內的豬隻溯源。

廖委員國棟：牛肉、豬肉進口以後，譬如說有很多是重新標示，跟它原來進口的，到了臺灣以後變成了另外一個標示，你們有沒有注意到這樣的狀況？

陳代理部長駿季：沒有，就我們所瞭解的是，因為過往國內的豬隻供應全臺灣的量大概是 85%到 90%之間，而大概有 10%到 15%之間是由國外進口的，平常就有在進口的……

廖委員國棟：是啊！它本來是進口……

陳代理部長駿季：進口來了以後，一定要符合相關的進口食安規定，衛福部一定會在邊境做一個把關，把關如果通過，特別有的在相關國家是逐批檢驗，逐批檢驗表示它符合我們國內的規定，符合國內規定的部分，就是我們消費者可以安心食用的一個肉品。

廖委員國棟：部長，這個我知道，我要講的是，本來是美國製，進口到臺灣之後就變成臺灣製，有這樣的狀況啊！

陳代理部長駿季：如果是這樣，它如果是錯誤標示的話，我想依食藥署、食安法相關規範，錯誤的標示就必須受到處罰，所以它必須接受一些處罰、罰責。

廖委員國棟：在檢查的過程，你們查得到所謂的變更……

陳代理部長駿季：我要跟委員報告，我剛才說農業部本質是在國內豬隻的整個生產系統……

廖委員國棟：你只管國內的。

陳代理部長駿季：對，進口的部分大概是由衛福部在做把關，透過衛福部，以我所知道的，衛福部有所謂的非登不可跟非追不可，可以做某個程度的流向控管。

廖委員國棟：陳院長在備詢的時候也曾經講過一句話，他說美國牛或豬肉進口到臺灣以後，加工以後的絞肉保證不會變成臺灣製，保證喔！政府保證喔！但是我們現在聽到的就是有啊！明明它是美國製，結果進了臺灣變成臺灣製。

陳代理部長駿季：沒有，絞肉的部分，如果他標成其他，從進口的變成臺灣的，他就違反相關標示的方法，所以這個時候業者就要接受一些裁罰，因為絞肉不能改標。

廖委員國棟：是啊！但是事實上是有啊！就是有啊！

陳代理部長駿季：我想相關的後市場查緝，因為不是我們農業部該負責的部分，但是我們了解的是衛福部的食藥署與地方政府的衛生局，他們都有主動的聯合稽查，從後市場去看他本身是不是有錯誤的標示，然後會往前追，追到哪一些供應商，所以一旦發生到確實是標示錯誤，或刻意

改標的時候，就有相關的罰則在那邊。

廖委員國棟：洗產地的這種作為就非常不應該。

陳代理部長駿季：對，業者如果這樣洗產地真的是不應該，應該重罰。

廖委員國棟：你一定也看到我現在要講的這個瑞騰國際股份有限公司，進口的美豬將近五萬公斤啊！進口的美豬直接變成是加拿大製的，你有聽過嗎？

陳代理部長駿季：我知道這個訊息。

廖委員國棟：是啊！你們有沒有去處理？

陳代理部長駿季：這個是衛福部要處理的。

陳代理部長駿季：是衛福部？

陳代理部長駿季：對，衛福部要處理的，因為在後市場這些豬肉的部分。

廖委員國棟：這個是非常嚴肅的，不是道德的問題，而是他涉及了偽造、偽製，甚至欺騙消費者的行為。

陳代理部長駿季：我想以政府的立場，我們應該要譴責這樣的一個業者，其實整個政府單位，不管是農業部本身國內豬肉的溯源，然後其他國外的，一定要遵守我們的法規，如果不遵守法規的話，應該給予一個行政的處分。

廖委員國棟：瑞騰國際有沒有跟你們申請補助？

陳代理部長駿季：到目前是沒有。

廖委員國棟：還沒有申請？

陳代理部長駿季：到目前是沒有。

廖委員國棟：它是可以申請的對不對？

陳代理部長駿季：我不知道，因為我們剛才說了，就是它的豬肉釋出到市場，然後它本身是在 5 月到 9 月進口的，所以現在還是在申請期間，到目前為止，我們所受理的案件並沒有這家廠商、業者。

廖委員國棟：前一陣子雞蛋有超思，現在講到美豬牛又來了一個瑞騰。

陳代理部長駿季：不過我跟委員報告，它如果確定是用美國豬肉去改標成加拿大豬，如果違反相關規定，就算它來申請，我們也不會給予補助，因為它要符合所有釋出的相關規範。

廖委員國棟：所以我就問你，到現在為止你們的程序在哪裡？

陳代理部長駿季：我們的程序就是接受業者，因為我們到目前為止，你只要 5 月到 9 月進口，然後 10 月底之前把這個豬肉釋出到市場，所以 10 月底還沒到，但是你如果已經釋出了就可以來申請，現在申請的部分並沒有這家業者。

廖委員國棟：沒有看到它。

陳代理部長駿季：對，如果以後有我們也不會同意，因為它已經確定是違反相關規定的時候，包括國內的相關規定，就算它來申請，我們也不會核准。

廖委員國棟：ok，這是你們的管理，一定要管理。

陳代理部長駿季：我們一定會管。

廖委員國棟：我再問下一個小小的問題，這次可以說很多的進口物品統統都出了狀況，我看報載，過期進口雞蛋的事情，我想你們應該也在管理當中，這幾千萬顆的雞蛋聽說現在要報廢是不是？

陳代理部長駿季：是要銷毀，變成堆肥。我跟委員報告，我們在 3 月初進口的時候，其實有做一個相當完整的評估，但是相對的國內的復養，我們一直努力希望國內的雞蛋可以充足供應國內，所以我們的庫存不會隨便的釋出，因為釋出就會影響到國內市場蛋價的時候，我們就不會釋出，當每個雞蛋都有它的保存期限，還沒到保存期限，我們會進到加工，可是進到加工的時候，加工業者如果量能滿的時候，我們又沒有辦法排上加工液蛋的時候，時間到了我們就會負責任的把它銷毀，整個安全庫存的銷毀，其實從糧食安全的角度來講，它是一個必要的支出與成本的付出。

廖委員國棟：買了 1 億 5 千萬顆，然後全部要銷毀變成肥料，當中的損失有多大？

陳代理部長駿季：大概就是 5 千 4 百萬顆，我們如果要銷毀這個部分的話，大概 4 千 6 百萬多萬左右。

廖委員國棟：誰要去負擔？

陳代理部長駿季：我想這個部分，我剛才說了，當然我們也可以在還沒過期中就釋出到市場，可是那時候的釋出一定會打擊到我們國內的蛋價，所以為了我們國內本身的蛋價穩定性，我們選擇了沒有辦法且最後不得已的手段，就是讓它做銷毀的動作，這個部分也是一個糧食安全所必要的成本的支出。

廖委員國棟：部長，你很辛苦，你一上任就要碰到這麼多的問題。

陳代理部長駿季：我想我們所有的農業政策，大家一起必須要承擔的。

廖委員國棟：我們預期你能夠快速地來處理這些事情。

陳代理部長駿季：好。

主席（李委員德維代）：好，謝謝國棟委員，部長請回座。

接下來我們邀請蔡培慧委員，蔡培慧委員、蔡培慧委員不在。

我們邀請劉建國委員質詢，劉建國委員請。

劉委員建國：（15 時 6 分）好，謝謝主席，有請陳代理部長。

主席：好，請陳代理部長請。

陳代理部長駿季：委員好。

劉委員建國：部長好，我想跟你討論三件事情，我們的速度加快一些。我就從農民儲金、農民健康保險及農業保險來跟你就教。107 年在 11 月 1 日試辦起農職保，在 110 年 5 月 1 日擴大納保對象及增加給付級距，近 5 年我不曉得部長對這個成績有沒有感到滿意？

陳代理部長駿季：永遠沒有滿意的時候，我們一定會持續地去努力。

劉委員建國：是這樣，因為我要提醒部長在 109 年 9 月 17 日的時候，行政院會後的記者會上有表示，農民職災覆蓋率的成長是分階段，第一階段使農民認為有病時去用健保，其他身心障礙給付、喪葬給付用農保，仍不知農民職災保險內涵，所以經過 2 年的宣導，覆蓋率會持續提升到

25.67%，然後有信心未來可以達到 80%，這是部長講過的話，你記得嗎？在 109 年的 9 月 17 日

陳代理部長駿季：我們現在農業職業災害保險的覆蓋率大概 62% 左右，然後我們在年底預計把它轉變為強制納保，因為職業災害其實非常重要，我們在 12 月 1 日會變成一個強制納保的規劃。

劉委員建國：今年 12 月 1 日會把它變成強制納保？

陳代理部長駿季：只要參加農保，你就要強制做農業職業災害保險，這樣對於農民有職業傷害的時候，才有一個更好的保障。

劉委員建國：要不要修法？

陳代理部長駿季：已經預告了。

劉委員建國：已經有預告了？

陳代理部長駿季：已經完成了，12 月 1 日。

劉委員建國：12 月 1 日實施？

陳代理部長駿季：對，12 月 1 日實施。

劉委員建國：OK，好，謝謝。因為監察院提出來的跟你現在所答復我的數據是不太一樣，它是從 107 年 11 月 1 日開始試辦迄今到 5 年，沒投保的占六成多，投保人數占農保被保險人數僅 33.83%，這是監察院 9 月的調查報告。

陳代理部長駿季：我想請司長補充一下。

陳司長俊言：報告委員，那個數字應該是用所有農保人數 93 萬人去算，這樣不合理，因為我們有很多 80 幾歲以上的農民是沒有實際從事農務，所以我們依照主計總處的調查，大概目前有 52 萬人從事農業，以這個 base 去換算，現在有 33 萬人來投保，所以目前的投保比例是 62%，我們持續加強努力，預計今年的施政報告目標是要到 7 成。

劉委員建國：OK，你們有沒有跟監察院說明？

陳司長俊言：他們提出意見，我們有說明。

劉委員建國：不是，它 9 月的時候提出來的。

陳司長俊言：後續的相關回復資料，我們會做說明的。

劉委員建國：所以你們還沒有回復就對了？

陳代理部長駿季：對，沒有。它 9 月份提出來的時候，我們就會彙整完了以後，把監察院需要了解的地方，我們會做一些回應，回應的部分我想監察院還會再去審視。

劉委員建國：對，因為現在 10 月了嘛！它是 9 月嘛！所以我才請教你們回復了沒有？還沒有回復嘛！

陳代理部長駿季：還沒有回復。

劉委員建國：對啊！它的計算基準是從什麼時候，是從 65 歲以內的，還是 65 歲以上的？

陳代理部長駿季：它是以整個農保的 92 萬 7 千人當作分母啦！相對的 92.7 萬的分母其實涵蓋了很多已經不是實際從事農業，已經退休了。

劉委員建國：所以他用 92.7，我們是用 52。

陳代理部長駿季：我們是用 52，就是實際還在做的，因為實際從農才有可能發生農業職業災害，所以我們用這樣的母數，我們會跟監察院做說明。

劉委員建國：好，請跟他們說明清楚，不然這樣的訊息是有點奇怪嘛！然後它還特別提到，應該更積極的擴充正面表列的職業病項目，給付率低及職業病認定流程繁複，也會影響農民投保的意願，有嗎？

陳司長俊言：這個我說明一下，因為過去臺灣對農業職業病的研究很少，所以目前已經有 14 項，我們參考國外的案例，現在我們也委託職業專科醫師做這一方面的研究，尤其台大雲林分院也成立農業環境與職業相關的中心。

劉委員建國：這個我跟你們陳次長都有去揭牌。

陳司長俊言：所以這個未來會加強，但是現在還沒有正面表列的部分，我們是採只要農民有發生職業的災害，有因果關係就可以納入來救助，這一部分我們會朝這樣努力。

劉委員建國：可能就要加強積極的宣導嘛！不然怎麼會讓人覺得這麼繁雜，然後也不想去申請。

陳司長俊言：有，這一部分我們都經常有做相關的宣導。

劉委員建國：第二件事是農業金融署的數據，農業保險各年度的保險覆蓋率，部長可以看這個表格嗎？在 114 年是 25.94%，111 年是 51.83%，112 年 3 月是 51.84%，112 年 6 月是 51.58%。基本上如果從 110 年來講，它是成長 100%，但是連續這 3 年感覺上它就在 51% 左右跳，這也是監院的報告，如果再扣除豬隻及水稻政策性保險之後，其實它的覆蓋率才 15.3%，這兩大項扣掉之後才 15.3%，然後它還呈現很多個別的農業保險覆蓋率不升反降，高達 15 項，其中有 7 個品項的保險覆蓋率是低於 1%，部長怎麼回？

陳代理部長駿季：我想第一個要說明的就是保險覆蓋率瞬間提高就是我們的水稻收入保險，從天然災害救助移到水稻收入保險裡面去處理，所以它的覆蓋率會提高。第二個部分就是未來我們會針對一些政策性的這種保險，例如高粱的投保率就非常高，也是 96、97 左右，玉米的部分我們現在正在處理，就是所謂政策性保險的部分。

我個人的觀察就是農民對於農業經營遇到天然災害本身的危機意識跟他的經營風險提高，因為過去幾年都沒有什麼颱風，頂多只是一些缺水造成停灌的損失以外，所以對於保險的覆蓋率提升是有受影響的，所以後續我想特別在今年，有這麼多的雨水，相對的我們也了解到，現在有越來越多的農民感覺到災害可能隨時都會發生的時候，他的保險意願就提升，這個我想我們會持續地去努力。

劉委員建國：我還是請部長可能要提出更精進的一些方法出來。

陳代理部長駿季：是，我們會提出後續一個比較好的方法。

劉委員建國：我時間到了，最後一個問題就好。農業部在自己的報告指出，農民退休儲金條例在 110 年就已經實行快 3 年，1 月 1 日開始實施，到 8 月提繳人數是約 9.1 萬，停止提繳人數含已經領取農民儲金的人數為 9,826 人，兩者合計就將近 10 萬出，占符合提繳資格者覆蓋率是 28.7%，未來你們要持續推動的儲金獎勵措施，其提升農民退休儲金之覆蓋率是 30%，這是去年 10 月 20 日，我一樣在這個委員會，陳前部長希望到 112 年目標達成的這個數據，30% 對不對？

陳代理部長駿季：對。

劉委員建國：那是農委會時代，現在是農業部時代，一樣還是 30%。

陳代理部長駿季：沒有，我們現在的覆蓋率已經達到 28.7%，其實離 30% 都很接近，但是我們絕對不會以 30% 為滿足。

劉委員建國：112 年 30% 對不對？現在 112 年剩下兩個多月，有沒有辦法突破 30%？

陳代理部長駿季：我們努力啦！

劉委員建國：這個有點沒有雄心壯志，可能就很難達標，你不要到 112 年 12 月 30 日是 29.9%，也算是很漏氣對不對？可惜農委員還變成農業部。

陳代理部長駿季：我們一定達標，我們會更努力地達到 30%。

劉委員建國：這邊有一個數據，我覺得你們要說明清楚，這是中研院跟農委會共同合作的臺灣農村社會文化調查，農委會特別強調若以現時 30 歲農民提繳 35 年，依農委會的試算條件加上老農津貼，注意聽喔！加上老農津貼，將可以月領 3.7 萬元，領到 85 歲，這個數據正確嗎？

陳司長俊言：跟委員報告，那個是把老農津貼加退休儲金到 85 歲，因為他的餘命是 20 年，但是 85 歲以後，就是只領老農津貼了。

劉委員建國：不是啦！我的意思是說我有參加這樣的儲金，我從 30 歲開始對不對？到 65 歲退休的時候，我每個月老農津貼不算，我每個月可以領多少？

陳司長俊言：沒有，如果是 30 歲加投儲金的話，到 65 歲大概可以領將近 3 萬元，連儲金加起來 3 萬元。

劉委員建國：連儲金可以領 3 萬元，65 歲嘛！對不對？

陳司長俊言：對，65 歲。

劉委員建國：每個月可以領 3 萬元？

陳司長俊言：是。

劉委員建國：如果現在 30 歲，到了 35 年後才有滿 65 歲嘛，對不對？

陳司長俊言：對。

劉委員建國：你怎麼去計算農儲金領了 3 萬出，老農津貼你怎麼去算會領 8,000？現在就已經來到 8,000 了啊！你如果精算，35 年後怎麼可能老農津貼還是 8,000 元？

陳司長俊言：這個有依照可能 CPI 的調整，到時候的老農津貼有同步調整。

劉委員建國：CPI 的調整，照法律規定是每 4 年調整一次嘛！對不對？

陳司長俊言：是。

劉委員建國：有升高就對調高嘛！有降是對調降嘛！對啊！

陳司長俊言：是。

劉委員建國：對啊！那怎麼會 35 年後，你現在預算是 7、8,000 元？

陳司長俊言：我不是用 7、8,000 元去預估，現在他投保到 65 歲的時候，那時候老農津貼是依照到那個年份應該領的額度。

劉委員建國：你的額度的儲金就是 3 萬出，你講的嘛！

陳司長俊言：加上老農津貼。

劉委員建國：對，加上老農津貼，怎麼會是 3 萬 7、8000 元？

陳司長俊言：老農津貼的 base 就不是現在的 7、8000 了啦！

劉委員建國：對啊，但是你們現在講的這個數據顯然有問題啊！那怎麼會沒有問題？

陳司長俊言：那個有推估的，這個要我拿那個資料給委員來看。

劉委員建國：你給我的資料，我相信絕對正確嘛！但是你們媒體報導出來的數據是這樣嘛！你覺得這樣正確嗎？

陳司長俊言：我們再來了解一下。

劉委員建國：這個是你們跟中研院共同研究、共同合作的臺灣農村社會文化調查嘛！

陳司長俊言：我再來確認一下那個內容好不好？謝謝委員。

劉委員建國：我只是要提醒啦！如果這個數據是有錯的，可能就要趕快更正嘛！

陳代理部長駿季：謝謝委員的提醒，如果報導的部分數據有問題，我們要即時的第一時間去更正。

劉委員建國：對。

陳代理部長駿季：這個部分謝謝委員的提醒。

劉委員建國：因為我再怎麼算都不是這個數據嘛！對，誠如剛才你答復我的，也應該不是這個數據嘛！這是什麼時候報導的？2022 年，去年的時候報導的，到現在也沒有更正過啊！

陳代理部長駿季：對，我們會後會去看它的數據的正確。

劉委員建國：另外兩件事，請部長就相關的一些精進作為可能要提出來給我們做參考好不好？一個禮拜內可以啦！

陳代理部長駿季：好，可以。

劉委員建國：謝謝主席，謝謝。

主席：謝謝劉建國委員，部長也請回座。

接下來我們請翁重鈞召委質詢，謝謝。

翁委員重鈞：（15 時 18 分）請部長，還有曾次長。

主席：請部長，還有曾次長。

翁委員重鈞：部長跟次長，我特別叫曾次長來，當然跟這一次的災害，是因為我們的電力有停止的關係。我想第一件事情，我覺得這一次的災害跟過去的災害有不太一樣的類型。第二個，它的嚴重性也比歷次的災害更嚴重，所以部長，你剛剛說全品項的這種災害，有些地方你說用主動的方式去公布，我覺得還是不夠，對嘉義縣來說，我倒覺得你應該也是要比照全品項公告，不要讓嘉義受災害的農漁民每天都在問，這些公所也問得很煩，你也知道嘉義這次特別嚴重，像我們義竹連加油都沒得加，我們的加油站在維修，你叫我們買柴油要去哪買？所以我覺得嘉義縣的部分，你應該主動宣布全品項災損，這是我的第一點意見，你做得到嗎？

陳代理部長駿季：跟委員報告，不是說我瞄了一下就可以開全品項，包括我們現在恆春公告的全品項也是我們所有的改良場和我們分組整體看過以後，覺得它是整體性的，我們才會開全品項。

翁委員重鈞：你針對不能列入全品項災損的部分去講就好，其他的都算災損，你要速戰速決，農民

都在等。

陳代理部長駿季：我們會最快的速度去公告。

翁委員重鈞：我就覺得你們速度不夠快啊！

陳代理部長駿季：會啦！有夠快了。

翁委員重鈞：農委會升格為部，要拿出一個部長的格局出來，像這樣我就覺得你們的行政效率都不夠。

陳代理部長駿季：跟委員報告，災害完了之後，第二天我們所有改良場都動員，包括分組去看。

翁委員重鈞：我知道動員，你們很認真沒錯，但是公告的速度太慢，我跟你說過，針對特定的、你覺得哪一項不能列入災損的公告就好，其他的就全品項，這樣就解決了啊！這是第一個。

陳代理部長駿季：這個部分要正面表列，不能負面表列。

翁委員重鈞：我哪有叫你負面表列，我是說你們處理的方式。

陳代理部長駿季：了解。

翁委員重鈞：你覺得這個不可以列入災損的就趕快公告，其他的都列入災損。

陳代理部長駿季：我會用最快的速度去處理。

翁委員重鈞：這是第一個我要跟你說的。第二件事情是我們這次的災害還是用低利貸款的方式來解決，我建議你們還是要援用過去很多次天然災害，尤其 COVID-19 之後，差不多所有的災害，如果延續下去，差不多都是免息，你針對這次的天然災害應該要用免息的方式來處理，而不是用低利貸款。

陳代理部長駿季：我們現在處理的方式是用低利貸款，至於免息的部分，後續可能還要做一些規劃。

翁委員重鈞：過去也都是免息啊！過去幾年來都是免息啊！

陳代理部長駿季：我們會後再來評估看看有沒有可能免息的方式來處理。

翁委員重鈞：過去都免息，COVID-19 之後差不多都是用免息的方式，我覺得這次也要劍及履及，我們成立農業部對農民的照顧，尤其 COVID-19 之後，現在大家都還在復建，還沒完全復原，所以比照過去幾年免息的方式來作為處理災損的方式。

陳代理部長駿季：因為 COVID-19 的衝擊跟我們天然災害衝擊是不大一樣。

翁委員重鈞：我知道啦！但是從 COVID-19 延續下來就都是免息啊！

陳代理部長駿季：COVID-19 免息是到去年底，今年的部分因為……

翁委員重鈞：我不是叫你用 COVID-19 的預算。

陳代理部長駿季：我知道啦！我是說我們如果要免息，我們會來做規劃。

翁委員重鈞：第二點，你回去好好趕快檢討。

陳代理部長駿季：我們會去檢討。

翁委員重鈞：趕快檢討去做該做的事情。

陳代理部長駿季：了解。

翁委員重鈞：第三點，玉米的部分，因為我們天然災害公告是公告一次，但是現在硬質玉米的部分

，有的種了，有的還沒種，公告之後，後面種的人萬一在這期間發生災害時，不能因為天然災害而說不能公告為災損了，這有考慮到嗎？

陳代理部長駿季：我了解，就是這次的天然災害受到補助，你重新種過以後是另外一輪。

翁委員重鈞：對、對、對。

陳代理部長駿季：但是相對的，你原來種的跟新種的生長期會不一樣，所以在判斷的時候應該不會有太大的差異。

翁委員重鈞：這個部分你要特別注意，因為義竹是全國硬質玉米栽種面積最大的地方，但是還有很多還沒種，你現在公告天然災害，假設你現在公告第一次，後面萬一發生災害時，不要影響到義竹這些還沒種的人，他是第一次嘛！

陳代理部長駿季：了解。

翁委員重鈞：所以你們今天要把這個資料作起來，而且要很明確的告訴大家，假設還沒種的，災害以後才種的，我們不列為第二次的天然災害。

陳代理部長駿季：因為沒種就沒有天然災害，如果有種的就會來申報，申報的時候，我們就會去做比對。

翁委員重鈞：這是第三點。第四點就是我要跟次長說了，剛才提到漁業部分的損失，要怎麼處理？

曾次長文生：因為農損的部分會先處理，農損是補助，但是台電這次的狀況稍微特別，委員每天都在那裡，你也知道其實台電非常努力。

翁委員重鈞：我知道你們很努力。

曾次長文生：你也都在現場。

翁委員重鈞：沒有遇過這種狀況，過去沒這種經驗，我們的應變措施難免會措手不及，但是造成漁民的災害很多，造成漁民很多像冷凍之類的都無法申報。

曾次長文生：因為這件事情委員也問過我，我簡單講一下，基本上我們本來就有一個現行的停電扣減措施。

翁委員重鈞：這次不能用這樣子啦！

曾次長文生：你聽我講，我簡單跟你報告，第一點，農損補助和停電的部分如果是重疊的，你讓我們去設想一個合理的機制，坦白講，台電在這個部分以過去風災來講，我們復電的時間沒有比過去慢。

翁委員重鈞：我沒有嫌你們，我是說我們怎麼因應，因為過去沒碰過，所以因應有比較慢。

曾次長文生：你讓我思考一下可以嗎？

翁委員重鈞：多久時間給你思考？

曾次長文生：這樣好不好？因為我們所有的電費如果要扣減都是跟著電費單在扣，我們會在月底出電費單，你可不可以讓我們有兩個禮拜的時間大概去評估一下這件事情？

翁委員重鈞：好，我給你們兩個禮拜時間，不然我就要排專案報告了。

曾次長文生：是，我們大概有一些方向，也會跟委員報告。

翁委員重鈞：你趕快提，要不然我就下次排專案報告。除了魚塢之外，一般的用戶停電，我建議是

不是也可以減免？一般用戶很多，算萬戶的。

曾次長文生：我知道委員提到的狀況，這次的風災真的是特別，我們恢復的速度其實比過去幾年風災恢復速度快。

翁委員重鈞：好啦！我稱讚你！我肯定你！

曾次長文生：因為這部分是天災而產生的，希望能夠讓我們做一點設想，因為這確實不是……

翁委員重鈞：我希望你比照過去幾次的大停電或大災害減免，一般用戶同樣要減免一個月。

曾次長文生：我們來看看用什麼方式作比較，但是我想委員一定也是支持我們基本上把電網做一些調整，可能避免鹽害的部分，讓我們一起來做一些設想，我們會趕快來研議。

翁委員重鈞：你就提整體的報告也 OK 啊，但是這次的部分你們要做減免，好不好？

曾次長文生：好，謝謝。

翁委員重鈞：接下來畜產會和審計部。

杜代理董事長文珍：委員好。

翁委員重鈞：審計部的報告裡面談到農業部給你們的 7,200 萬元，部長，這筆錢是預算內或預算外？

杜代理董事長文珍：7,200 萬的……

翁委員重鈞：就是審計部講的我們給畜產會 7,200 萬調節的部分，這 7,200 萬是預算內還是預算外？

杜代理董事長文珍：應該是說我們所有的錢……

翁委員重鈞：我問農業部啦！

陳代理部長駿季：這是農發基金的預算。

翁委員重鈞：所以是預算內？

陳代理部長駿季：對。

翁委員重鈞：你確定嗎？

陳代理部長駿季：農發基金。

翁委員重鈞：有確定啦？有沒有併決算處理？

陳代理部長駿季：就預算內處理的。

翁委員重鈞：預算內處理，因為超支的關係，所以是不是併決算？

陳代理部長駿季：沒有併決算。

翁委員重鈞：所以你們沒有超過預算？

陳代理部長駿季：那是兩個部分，7,200 萬元那個部分是在預算內處理，沒有超過預算。

翁委員重鈞：好，你把資料給我，這是第一個。第二個，我要請教你的是畜產會有史以來有沒有用融資的方式辦理這樣的業務？

杜代理董事長文珍：我們第一次辦融資。

翁委員重鈞：就是第一次，對嗎？

杜代理董事長文珍：對。

翁委員重鈞：本錢你們出的？

杜代理董事長文珍：應該是說畜產會本來就有調節畜產……

翁委員重鈞：我知道啦！我看過你們的條例、辦法。

杜代理董事長文珍：所以我們先用我們的錢來處理，這是第一次融資。

翁委員重鈞：有史以來第一次用融資的方式去辦理這樣的業務，就是進口雞蛋嘛？

杜代理董事長文珍：第一次融資，也是第一次辦這麼大的雞蛋進口。

翁委員重鈞：剛才部長說這是你們畜產會的錢。

杜代理董事長文珍：目前為止，農業部都還沒給我們錢。

翁委員重鈞：我告訴你，這叫做不正常，假設今天可以這樣做的話，很簡單啊！我就用很多的財團法人，反正你們就去融資，融資都不用適用政府採購法，這裡面發生什麼問題也不用承擔，反正最後的差價、決算的結果就是主管機關要撥補，這很簡單啊！這就可以五鬼搬運，所有的工作都可以利益輸送。

杜代理董事長文珍：沒有這麼簡單的事，畜產會成立是依照畜牧法，這是第一點。第二點，我們要融資也要依照金融規定，人家才可能借錢給我們，因為畜牧法的規定，我們本來就有產銷調節的功能，所以我們現在是用自己的資金在做。

翁委員重鈞：有史以來、建國以來就只有這一次發生這樣的事，所以你們第一次辦嘛！

杜代理董事長文珍：量大到我們自有的資金沒辦法處理。

翁委員重鈞：所以這種就是不正常，所以你們也在規避政府採購法。

杜代理董事長文珍：沒有。

翁委員重鈞：所以今天才會出這麼大的漏洞。

杜代理董事長文珍：這跟採購法無關。

翁委員重鈞：5,700 多萬顆蛋要銷毀，才會造成這麼大的損失，才會有一個部長下臺。

杜代理董事長文珍：召委聽我們從早上講到現在，其實你也知道我們從未曾有這種情形，這是第一點。第二點，還是配合產銷調節，第一個要照顧的絕對是民眾。

翁委員重鈞：部長，這 7,200 萬元補助它們能算數嗎？7,200 萬元就解決了嗎？

陳代理部長駿季：不是，它那個計畫不是在這次的 3 月份開始啟動的專案計畫，它是兩件事情，之前是在處理我們之前也進過一些其他國家的雞蛋，那是短期的部分，所以不是說用 7,200 萬元去擴大變成一個大量的進口。

翁委員重鈞：所以還有另外一條就是了？那是預算外的？

陳代理部長駿季：沒有，這個不是預算外的。

翁委員重鈞：這樣就是預算外啊！

陳代理部長駿季：處理我們現在的……

翁委員重鈞：坦白講，我今天聽你們這樣講起來就是一筆爛帳，所以你們也不敢把合約拿出來。部長，必要的話，開秘密會議都可以，但是你不拿出來絕對不行的，我下一次再排。

陳代理部長駿季：跟委員報告，可以公開的，我絕對公開，我不會有隱瞞，相關的若法律規定讓我

們沒辦法公開，我也沒辦法公開，所以我才會說，經過我們的法務了解的時候，因為合約是畜產會跟貿易商的合約，它們兩方要同意。

翁委員重鈞：你如果這樣講，我們也可以組調閱小組。

陳代理部長駿季：所以我剛才說的，我當然也想馬上就公開，但是公開的時候變成我違反相關的規定。

翁委員重鈞：如果你難做人，我們就組調閱小組來調嘛！

陳代理部長駿季：我們的合約絕對沒有藏有任何秘密在裡面。

翁委員重鈞：如果你認為沒有，我們就來組調閱小組來調，你可以坦然接受嘛！對不對！

陳代理部長駿季：我們一定是可公開我們可以公開的東西，這是我一貫的原則，就是說我一定會公開我能公開的，可是相對的，如果有相關的規範而不能公開時，那我真的是不能公開。

翁委員重鈞：我就讓你好做人，我們就組調閱小組來調，不然開秘密會議，那也不是什麼了不起的事。謝謝。

主席：謝謝翁重鈞召委的質詢。

主席 (翁委員重鈞)：接下來請高金素梅委員質詢。

高金委員素梅：(15 時 34 分) 謝謝召委，有請代理部長陳部長。

主席：好，陳部長。

高金委員素梅：部長您辛苦了。

陳代理部長駿季：委員好。

高金委員素梅：作為一個曾經的事務官，現在變成政務官，然後你要承接這麼大的壓力，然後大家在這邊所談論的問題都是我們執政黨這幾年來一直在不斷的說的秘密會議或秘密的合約，奇怪了！我在立法院 22 年來，我從來沒有看到以前的執政黨會有所謂的秘密合約，現在民進黨當選之後、一執政之後，什麼事情都是密封存，這我非常的感到疑問，其實我是非常尊敬您的，今天有幾個問題先就教您。第一個問題，2 個月前卡努颱風重創了南投仁愛鄉，總統也去了，下到各級官員都到現場，農業部也在 8 月 9 日公布仁愛鄉農產業全品項現金救助，可是 8 月份到現在 2 個月過去了，我們農民還是拿不到救助金，這是為什麼？

陳代理部長駿季：我跟委員說明，當初我們開了全品項以後，後續的勘察作業因為公所的人力比較不足，所以速度比較慢，但是相對的，我們針對路的部分和其他修復的部分，我們農村水保署在第一時間就持續去做，會後我會再去了解，如果它的勘察人力不夠的話，我們農業部門應該更主動的去協助它做一個更有效率的勘察，我想這我應該做得到。

高金委員素梅：部長，這個就是我要跟你按讚的部分，你終歸曾經是我們的事務官，所以你扛起了這個責任，你也看到了問題，你看到了地方政府沒有人力，包括我們鄉公所、縣政府，所以 2 個月來我們仁愛鄉的災民都還沒有拿到救助金，總統去了、部長去了、誰都去了，你剛講到我們農糧署是不是要主動協助，有一些路如果是斷的，你也是科技農業的專家，我們是不是可以用空拍機去拍呢？遲遲了 2 個月，我覺得部長你今天要答應我、告訴我們仁愛鄉的鄉親，農糧署會下去協助地方政府，可以嗎？

陳代理部長駿季：我可以承諾會後……因為我們現在就有一個輔導團在仁愛地區，所以會後我會針對農糧署跟相對的改良場來協助，包括用空拍的方式做取像。

高金委員素梅：對，所以有很多方法，只是農糧署不願意做，2 個月了！對災民來講，情何以堪！

陳代理部長駿季：我想會後我會了解，我該檢討的部分，我們一定會檢討。

高金委員素梅：謝謝你。另外，你擔任副主委任內，我跟你討論過非常多次的原鄉農業議題，我們曾經在 104 年和 105 年間走到了新竹縣尖石鄉的友善雞養雞場，當時我也邀請原民會和農業部，我們共同協調推動部落的養雞場示範計畫，然後我們希望林業署，也就是以前的林務局，在林下經濟的推動政策裡面，能夠加入養雞的項目，這樣是符合部落裡面的生活慣習和需要，我們也看到了部落友善雞場和一般認知有很大的差別，很多的養雞場可能會有臭味、會有蒼蠅，可是我們族人利用了自製的酵素飼養，我也到了現場去看，雞糞透過酵素的分解，它沒有蒼蠅，也沒有臭味，也沒有廢水的產生，你們從 108 年到現在，今年的 8 月你們也開了一個記者會，公布你們在 108 年到現在成立的原鄉部落提升雞隻友善飼養輔導團隊的成果，我希望農業處和原民會可以繼續辦理，擴大這個計畫，可以嗎？

陳代理部長駿季：絕對可以的，原鄉的很多特殊產業不能用平地的角度思考，像這一類的東西，其實應該讓更多的部落知道，也讓更多的外界知道，這個我想我們會努力。

高金委員素梅：所以這個計畫可以再擴大？

陳代理部長駿季：我們一定會全力支持、再繼續做。

高金委員素梅：我們希望在林下經濟，而且我剛剛已經講到現在我們部落裡面用這樣自己的方式養雞是沒有臭味的，也沒一些環保的問題。

陳代理部長駿季：對，這個我親身體會到，我知道。

高金委員素梅：對，有去嘛！對不對？

陳代理部長駿季：對。

高金委員素梅：另外就是有關進口雞蛋了，最近民眾真的非常焦慮，還有美豬的流向，我要提醒部長，因為你是來自基層，你非常清楚知道農業系統組織的運作，還有農民的需求，也就是說，當我們經濟部要去談貿易談判的時候，其實犧牲最大的是臺灣的農業，犧牲我們農業換來的其實就是民眾的食安疑慮，當時要進口萊豬的時候大家就知道，我們的農業部你們馬上端出 100 億元預算作為養豬產業的基金，這 100 億元交給誰呢？畜產會。100 億元的養豬基金在畜產會手上，雞蛋進口也在畜產會的手上，畜產會儼然成為農業部的白手套。除了專案進口雞蛋之外，今年的 5 月到 9 月他們也進口了豬肉。然後畜產會自己的新聞稿告訴大家說，進口這些豬肉是供加工使用，看到了沒？看到了沒？我相信看到這樣的字以後，大家就非常清楚了，這不就是洗產地的問題嗎？不管是哪裡來的豬肉，特別是美豬，大家都很擔心的，一經過加工後，產地就變成哪裡？台灣。請問一下，消費者的食安誰要管控？

陳代理部長駿季：我想跟委員說明兩點。

高金委員素梅：好。

陳代理部長駿季：第一點是我們的百億基金並不是全部由中央畜產會執行，百億基金有一部分是透

過地方政府執行。

高金委員素梅：比例多少？

陳代理部長駿季：這個比例可能……

高金委員素梅：你把這些資料提供給本席，好不好？

陳代理部長駿季：我再把這個資料跟委員……

高金委員素梅：在 100 億元裡面畜產會做了多少？做了什麼？地方政府拿了多少？做了什麼？到目前為止我們還要不到這個資料。

陳代理部長駿季：我想這個資料應該是可以公開的，我應該可以提供委員這樣的資料。

高金委員素梅：好，謝謝您。

陳代理部長駿季：第二個部分是我早上也提到我們做這樣的豬肉進口，其實我們在判斷時是根據兩個指標判斷，一個指標是 3、4 月間國內的豬肉供應量少了將近 1 萬噸，原因就是因為畜牧場有將近 3,000 場在改建，在改建中本身豬肉的飼養就比較少，所以飼養量降低了。

另一方面是國外的部分，國外的部分的進口因為國外的價格比較高，所以他們不願意進口。在那個時候，我們的判斷是國內大概從 5 月開始豬肉會有比較明顯的缺口，沒有辦法滿足以豬肉為主要肉類的蛋白質，所以我們才會進行這樣的專案進口。

高金委員素梅：謝謝。代理部長，因為我尊敬你，我一直在講我們曾經共事過，我也知道你來自基層，你也曾經是一個很有責任感的事務官，所以剛剛給你非常多時間回答這個問題。

陳代理部長駿季：謝謝。

高金委員素梅：但很顯然民眾並不接受，在野黨的所有立法委員、監督你們的我們也不接受，所以陳吉仲部長下台了，我們也看到畜產會董事長林聰賢也下台了，然後還有一位關鍵人就是農業部畜牧司司長張經緯，據我瞭解他已經要被調職了。

我相信很多宜蘭鄉親都清楚張經緯是誰，他是林聰賢擔任宜蘭縣長時縣長室的機要秘書，在林聰賢擔任農委會主委時，他跟著林聰賢到農委會擔任畜牧處處長，後在農委會升格為農業部時，張經緯擔任了畜牧司長。所以你看到了嗎？為什麼會引起那麼多猜疑和那麼多問題？好像非常多的事情是精心設計的人事安排。所以對於農業部要求畜產會辦理的專案，我還是在這邊敬告陳部長，不管是雞蛋或豬肉的專案，農業部貼補出去的全部都是人民的納稅錢，農業部當然有這個責任也有這個權力要公開所有的專案合約內容讓全民檢視，因為這是人民的納稅錢，同時你們也必須公布進口美豬和雞蛋的流向。

農業議題攸關全民的食安，我相信主動公開資訊你責無旁貸，否則你不會在 22 日的院會中向全民道歉，請拿出你事務官的肩膀，你現在只是代理部長，我希望你以全民的利益為利益，而不是以某些執政黨或某些人的利益為利益。剛才召委講得很好，如果你有為難處，不願意公開這些合約資料的話，我們是可以組成調閱小組的，好不好？謝謝部長，辛苦了。

主席：謝謝高金素梅委員。

接下來請劉世芳、劉世芳，劉世芳委員不在場。

請陳培瑜、陳培瑜，陳培瑜不在場。

邱臣遠、邱臣遠，邱臣遠不在場。

王美惠、王美惠，王美惠不在場。

高嘉瑜、高嘉瑜，高嘉瑜不在場。

羅明才、羅明才，羅明才不在場。

林思銘、林思銘，林思銘不在場。

鄭正鈐、鄭正鈐，鄭正鈐不在場。

鄭天財、鄭天財，鄭天財不在場。

我們請伍麗華質詢。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（15 時 45 分）謝謝主席，有請農業部長。

主席：請陳部長。

陳代理部長駿季：委員好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：部長好，您辛苦了。其實我在走訪各地經常接到很多陳情，這些陳情案例很多，但我一直沒有機會處理，所以我想請教一下部長。我們看這個單子，他的出生日期是 31 年次，也 81 歲了，他沒有拿到國家的任何老年給付，最主要的原因是他曾經是農夫，他有很多農地，他也實際的務農，但為了增加收入，他曾經到外面工作，為了加入勞保而加入工會，但做了幾個月之後他還是決定回去務農，當時工會有請他做結算，他不明就裡拿了一筆錢就回去了。

實際上他已經 80 歲了，這件事情其實帶給他很多年的痛苦，因為他沒有辦法再加入勞保，他也無法領到任何各種的老人給付。至於他可以加入國民年金嗎？其實國民年金也跟不上他，因為國民年金的時代也已經過去了，他要加入時已經超過 65 歲。所以我要請教部長，作為一個長期的事務官，您覺得他這個問題應該怎麼解決？我們就這個單子查了資料查詢，寫的是已請領勞保老年給付於條例修正通過後再參加農保，你怎麼看？

陳代理部長駿季：謝謝委員。我這邊大概有幾個說明，勞保和國保本身的年資合併是因為他符合勞保年金的條件，但農保本身並沒有所謂的年金的給付，這是我覺得目前最困難的地方。

在現有的規定上，農保本身和其他社會保險是類似但不一致，因此在相關的津貼提高的部分都是講 8 加 1，就是 8 大社會津貼加上老農津貼，大概就是它有不一樣的部分。第二個部分是農保並沒有老年給付的部分，但我們以老農津貼做替代，所以本身的老農津貼和年金本身，因為沒有年金，所以用老農津貼替代，老農津貼同樣是以 4 年為單位，現在是 7,550，未來如果根據 CPI 調整到 7% 到 8080，最後到 12 月時還會再做一個決算。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：部長，像他這種狀況是不是被漏接？被我們的社會漏接？

陳代理部長駿季：對，他本身在現在相關的規定上面是無法適用的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：誰可以幫助他？農會說要修正條例。

陳代理部長駿季：我們會後去看這部分是否真正的具有公平性，如果是有公平性，我們會解釋，如果是屬於被遺漏的一群，相對的就是該用什麼樣的規定去處理，如果是以農業部相關的規定，農業部會草擬。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：那我們可以來討論嗎？

陳代理部長駿季：如果不是農業部的法規，我們也會建議給其他相關的部會。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我希望這個問題能夠趕快被解決，因我碰過不少人來跟我陳情。

陳代理部長駿季：瞭解。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我想要講的是我們都很清楚，我們看一下原民會的報告，其實我也滿心痛，特別是在原住民的族人身上，根據原民會的原住民族經濟狀況調查，我們可以看到原住民家庭收入遠低於全體家庭的平均約 51 萬左右，也就是 63%，而且你會發現兩次的調查，每 4 年調查一次都沒有進步，完全和全體國人的差距沒有進步。

從事農林漁牧的原住民比起全國從事農業的人口比例高達 5 倍，也就是說大部分的原住民其實還是從事農業，在經濟狀況上，這些農家的所得跟全體國人差很多。我們的很多農人常會往都市做一些工作，但是我們的農保條例在 102 年修正第五條：「農會法第十二條所定之農會會員從事農業工作，未領取相關社會保險老年給付者……」，可是我們看到 97 年修正的農保條例有規定僅參加勞工職災保險或農暇之餘者不在此限。勞保滿 60 和滿 65 又有所謂的一次年金給付，所以我們感覺會有很多人被漏接，因為很矛盾，勞保年資結清後不能再加入，所以我講的是他曾經是農民，現在也是農民，只是因為一些因素中斷了，他們自己也覺得如果要把結算的錢還回去，他們也很樂意，我希望部長能夠思考。

最後一個問題，我知道時間到了，再給我一分鐘。這次蘭嶼漁業的災損，我跟部長報告，我告訴很多人也接到很多人的陳情，他們幾乎是傾家蕩產，部長可以理解嗎？他們的房子毀損、生財工具毀損，幾乎是傾家蕩產。所以我們很希望您能再瞭解一個問題，真正需要幫助的人通常是他的漁船沒有牌，按照國家的規定，都要有牌才能夠補助，您看一下這個圖，他們的生產工具，如漁船筏、小船、機動船，還有拼板舟也是他的生產工具，都沒有了，有的是翻，要修理，有的是完全覆沒、沉沒，不曉得部長對於這個部分要怎麼幫忙？

陳代理部長駿季：依照現在的天然災害救助辦法的確沒有辦法處理，但會後我會請漁業署瞭解，因為這次的小犬颱風比較特殊，看看有沒有辦法以專案的方式給予協助。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：感謝，謝謝部長。

陳代理部長駿季：我只能這樣講，因為以現在的法規是無法處理的，我們看看用什麼樣的方式給予協助。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：對，所以要專案，我們希望專案。

陳代理部長駿季：我們看看是否可以專案的方式給予協助，我會請漁業署做一些評估。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝部長，我相信蘭嶼的島民都聽到了，感謝您。謝謝主席。

主席：謝謝伍麗華委員質詢。

接下來請林俊憲、林俊憲，林俊憲不在場。

請洪申翰、洪申翰，洪申翰不在場。

請鍾佳濱、鍾佳濱，鍾佳濱不在場。

登記發言的委員除不場者外，其餘都已發言完畢，詢答結束。

委員陳培瑜、邱臣遠、蔡培慧所提書面質詢列入紀錄，刊登公報，書面質詢和未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復並副知本會。剛剛委員所質詢的有關要提供資料的部分，除提供給個人委員外也要提供給委員會，根據剛才委員要求的時間提供給委員會做參考。

委員陳培瑜書面質詢：

本席就 2023 年 10 月 11 日農業部進行業務報告並備質詢一事，提出部分意見如下；並請該部儘速就下列問題於兩週內具體回覆說明之。

一、有關農業部推動學童乳政策一事，農業部於 9 月 20 日已有函文回覆本席辦公室，說明未來學童營養午餐每個月多增加 1 次國產鮮乳使用；考慮國產鮮乳配送及儲運，會核定增列保久乳品項、需要調修「臺灣良好農業規範（TGAP）」規定，惟農業部於業務報告中對此未有進一步資訊，實應儘速說明前開規定調修作業期程之規劃，俾利政策後續之推動。

二、由於 2013 年台紐協定逐步開放紐西蘭乳品、到 2025 年將會全面開放，對於國內乳品市場結構有潛在影響，推動學童乳政策能調節國產乳品產銷秩序，也對孩子營養攝取有所幫助。因此，除上述保久乳相關規定調修外，其他國產鮮乳相關配套措施亦應同時研商辦理，需有清楚的國產乳品之標示，以確保消費者能明確知道哪些為台灣在地可溯源的優質乳品。

委員邱臣遠書面質詢：

請農業部代理部長陳駿季備詢

最近中央畜產會辦理雞蛋與豬肉進口補助，受到外界非常大的質疑，畜產會定位、角色及功能不清，有權無責，包括進口廠商遴選簽約、供銷分配、報廢雞蛋處理廠商分配，權力很大，卻不受國會監督；而進口豬肉更是偷偷來，連對外說明都沒有。（PPT1）

Q1：開放豬肉進口行之有年，依據豬肉儀表板統計，110 年進口豬肉市佔量為 12%、111 年為 17%，這次突然從 5 月 1 日至 9 月 30 日補助進口業者每公斤 6 塊錢，使得迄今進口豬肉市佔量已提高到 20%，對國內豬農影響大，並且對抑制豬肉價格也沒有幫助。請問這次進口豬肉補助結果，以哪一個國家的豬肉進口成長最多？前三名分別是哪幾國？

委員：依照關務署進口統計，今年 1-8 月，進口豬肉量最多的來源國仍然是加拿大，總共有 3 萬 4,179 公噸，較去年全年進口量增加 8,906 公噸，成長 34%；而成長最多的是美國，今年 1-8 月已經較去年全年成長 167%，達到 1 萬 3,371 公噸，有效的提升美國豬肉進口量，衝到第三名，市占恢復到 12% 以上。可以看得出政府這次補助的目的，是為了提升美豬進口量，用心良苦。（PPT2）

Q2：請問農業部，補助一公斤 6 塊錢是怎麼評估的？補助以後主要進口豬肉價格仍高於國內價格，並無法平抑價格，請問農業部評估這些補助創造甚麼效益給消費者？農民又獲得什麼？

委員：本席認為補助只有廠商得利，拉高美國豬肉進口成長，對民眾沒有任何實質效益，對農民更沒有半點好處。

Q3：國內豬農因為飼料大漲養豬成本大幅增加，沒有利潤，而降低飼養意願，請問農業部這每公斤 6 塊錢，總共 3 億元為何不用在補貼豬農生產成本，以提高豬農飼養意願？

食藥署查獲有業者進口 10 多萬公斤的美國豬肉遭「洗產地」後，遭業者標示為加拿大，流入市面；另外桃園市衛生局也查獲新興冷凍食品公司與瑞騰國際公司，進口美國豬肉後重新組合，改產地為加拿大與英國出售，現已迫出約 3、400 家下游店家受害。

Q3：請問農業部過去開放萊豬時說好的五大管理措施，從海關到廚房都要把關，包括「加強管理」，從源頭管制到流向；要「清楚標示」，讓消費者一目瞭然，自由選擇，同時也可清楚溯源追蹤。請問農業部為何過去的承諾現在全部破功？甚至還要再降低逐批查驗比率？（PPT3）

委員：針對目前食安破功，食藥署也自今年起不再逐批查驗，將抽驗比率降為 20 到 50%，並宣稱若今年底前持續未檢出，將檢討明年是否再調降。民進黨政府這種說一套做一套的做法，人民無法接受，請農業部協調衛福部食藥署與行政院食安辦，恢復逐批查驗至洗產地與流向管理改善為止。

Q4：本席上次在專案質詢時，已經提出要求，請農業部應該研究讓中央畜產會回歸公務機關，請問目前研議進度如何？（PPT4）

委員：我認為既然現在農委會已經升格農業部，相對於漁業有漁業署、農糧有農糧署、林業有林保署掌管，權責非常清楚，但畜產司卻未成立業務機關，而是委由中央畜產會扮演白手套，有權無責，不受監督，生鮮採購又不受政府採購法規範，功能定位應該要徹底檢討，應該要儘快回歸公務機關接受監督。

委員蔡培慧書面質詢：

案由：本院蔡委員培慧，鑑於農業生產鄉鎮反映非生物性農業廢棄物堆置問題嚴重，鄉鎮公所與生產者無力自行處理；此外，為回應淨零碳排政策，農業生物性廢棄物除現行就地掩埋與堆肥，應有積極加速循環再利用研發與行動。基此，爰要求農業部於一個月內針對農業廢棄物有效回收與再利用之議題，向經濟委員會提出報告，特向行政院提出質詢。

說明：

壹、非生物性農業廢棄物堆置問題嚴重

一、農業部統計，111 年非生物性農業廢棄物 10 萬噸，包含農業用膜及廢棄菇包，顯示已全部回收。唯依農業生產區域鄉鎮公所、生產者反映，現場回收情況仍有落差。

二、類農業包裝材介於農業廢棄物和一般廢棄物，不適用農業事業廢棄物再利用管理辦法。鄉鎮公所清潔隊權責僅處理家用垃圾，農業資材廢棄物依規定不可以與一般垃圾一同焚燒處理，需要仰賴縣市政府農業處等單位協助清運。外包清潔廠商往往要求農業廢棄物不可沾染泥土、夾雜其他垃圾，若農民無法自行處理，造成業者不回收、清潔隊也不收之情形，農民只好堆置。

三、以南投縣名間鄉清潔隊為例，農業廢棄物堆置情形嚴重，多有穴盤、農業用膜等廢棄物，已成堆約 40 噸。即使有廠商願意回收，堆置已久的農膜因脆化而無回收價值，廠商亦不願協助處理。

四、爰要求相關單位檢討農業事業廢棄物再利用管理辦法，將披覆資材納入農業廢棄物範圍

內，並提高披覆資材回收價值，或辦理補助計畫，增加廠商回收意願。同時加強政策宣導，鼓勵農民使用農膜回收機。

貳、跨部會推動農業資材回收系統制度

一、據農業部統計資料，110 年國內農業廢棄物約為 507 萬噸，其中生物性廢棄物佔 496 萬噸。國內大宗農業廢棄物主要為農糧生產衍生稻草（稻稈）與稻殼、廢菇包、牧養飼養禽畜糞、漁業養殖蚵殼等。現行多以就地翻耕掩埋、堆肥為主要處理方式。

二、可分解性農業廢棄物通常具有可資源化與能源化特質，為呼應 2022 年公告「台灣 2050 淨零碳排路徑」之農業資源循環政策，爰提出以下要求：

1. 推動各類型農業廢棄物廢回收車，定點巡迴生產鄉鎮，攪拌碎化農業生產常見廢棄物，加速回收分解。解決鄉鎮公所清潔隊與生產者困擾。

2. 加速研發生物性農業資材再製生活、機能用品，開發與提升附加價值，加強跨領域產業循環鏈結。

3. 持續提升研發技術與使用效能，將生物性農業資材轉為生質燃料棒，提升能源應用的效能、降低成本與轉換耗損，以達有效循環利用之目標。

主席：今天所列的議程全部處理完竣，現在散會，謝謝大家，辛苦了。

散會（15 時 54 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第8會期程序委員會第3次會議紀錄	
審定本院第10屆第8會期第3次會議議事日程及人民請願案 (頁次：1 - 68)	
發 言 者	沈發惠（主席）、陳培瑜

立法院第10屆第8會期內政、司法及法制委員會第1次聯席會議紀錄

審查行政院函送中央選舉委員會委員提名名單，黃秀端、陳月端、蒙志成績任委員，吳容輝及游清鑫均為委員，請同意案 (頁次：69 - 120)

發 言 者	羅美玲（主席）、王美惠、張宏陸、黃世杰、李德維、陳玉珍、林文瑞、湯蕙禎、賴品妤、莊瑞雄、陳椒華、鄭天財 Sra Kacaw、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、蔡易餘、江永昌、劉建國、陳琬惠
-------	--

立法院第10屆第8會期經濟委員會第5次全體委員會議紀錄

一、邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢；二、邀請農業部部長率中央畜產會董事長、經濟部部長、審計部首長就「有關中央畜產會接受政府補助及委辦業務之預算執行情形」進行報告，並備質詢

(頁次：121 - 236)

發 言 者	翁重鈞（主席）、蔡易餘、林岱樺、楊瓊瓔、邱議瑩、賴瑞隆、陳亭妃、蘇震清、陳明文、蘇治芬、陳超明、吳怡玓、呂玉玲、邱志偉、陳椒華、李貴敏、江啟臣、莊瑞雄、張其祿、廖婉汝、溫玉霞、李德維、曾銘宗、廖國棟、劉建國、高金素梅、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、陳培瑜、邱臣遠、蔡培慧
-------	---

本期冊別	第一冊（全二冊）
本期期數	5153
出版日期	中華民國 112 年 11 月 1 日（星期三）
發行地	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw