

後你的官場生涯將畫下一個休止符。你說在花蓮壽豐已經買好了一塊地，是不是真的？你會種田嗎？

張院長善政：我不會下田種稻，但是會種一些果樹。

莊委員瑞雄：如果有機會，新政府要把你留任，你會留下來嗎？

張院長善政：不會啦，我的規劃只到 520。

莊委員瑞雄：如果留你，你會留下來嗎？

張院長善政：我不作假設性的回答……

莊委員瑞雄：好像有機會的樣子喔！

張院長善政：我到時候就謝謝蔡總統的美意，但是以後我有自己的規劃，謝謝。

莊委員瑞雄：謝謝張院長。

主席：請賴委員士葆質詢，詢答時間為 30 分鐘。

賴委員士葆：（10 時 3 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。日前大陸外交部長王毅說：期待「台灣新的執政者」，在五二〇後，「以自己的方式」表明願意依照「他們自己的憲法」所規定的「大陸、台灣同屬一個中國」，繼續推動兩岸關係和平發展。在這之後馬上出現許多解讀，包括陸委會夏主委說「樂見」，這是善意的，過去在綠營為官的教授也從正面角度來看，但是今天又有媒體說他事實上還是框在那裡。請問他的講法到底是九二共識往前推還是往後走？

主席：請陸委會夏主任委員答復。

夏主任委員立言：（10 時 4 分）主席、各位委員。在馬總統任內是靠九二共識、一中各表來維繫兩岸關係，而九二共識、一中各表的基礎也就是中華民國的憲法。所以馬總統在所有的場合都強調要依據中華民國的憲法和憲政的體制，蔡英文主席也曾經說過要按照這個憲政體制。中國大陸在過去從來不願提到我們的憲法，這是第一次他們在公開的場合提到這件事。我們覺得如果他們能正面的面對中華民國的憲法，我們是正面看待的。

賴委員士葆：所謂正面面對是承認中華民國的憲法嗎？

夏主任委員立言：你要他講「承認」這兩個字，他是不會說的，不過至少他是在國際的場合上由外交部長第一次提到「他們的憲法」，指的就是我們的憲法。

賴委員士葆：不過話裡面隱含著是承認我們的憲法。

夏主任委員立言：每個人的解讀可能不一樣，不過我們很高興看到他們可以面對我們的憲法。

賴委員士葆：曾任立委的沈富雄就往前再走一步，他說既然這樣代表承認我們的憲法，就是承認我們的主權，所以他就提出邦聯制。

夏主任委員立言：承認我們的憲法，可是必須了解我們的憲法是什麼？我們的憲法是一個中華民國，然後包括兩個地區，也就是台灣地區和中國大陸地區。

賴委員士葆：我們的憲法基本上不承認他們的主權，對不對？

夏主任委員立言：是。

賴委員士葆：等於雙方互不承認主權，可是互不否認治權。

夏主任委員立言：是的。

賴委員士葆：現在他這樣講是不是同意承認我們的治權？是不是至少可以這樣解讀？

夏主任委員立言：每個人的解讀不一樣，我們當然是樂見，而且很正面看待這次他們能夠勇於面對、務實地面對我們的憲法。

賴委員士葆：你這樣一講，那他是更寬鬆嘍！習近平說沒有九二共識會地動山搖，現在說中華民國憲法是可以的，是不是更寬鬆了？

夏主任委員立言：昨天張志軍主任在一個台商的活動還是繼續提到，基礎是九二共識，反對台獨。我想他們內部有不同的看法，不過包括國台辦在內處理對台事務的正式立場還是九二共識，反對台獨。

賴委員士葆：換句話說，他們是內外有別。在國際場合放寬為只要講中華民國憲法就可以，但是對內還是要九二共識，不過他們的九二共識和我們的九二共識是不太一樣的，只是這 4 個字是一樣的，對吧？

夏主任委員立言：我們的九二共識是一中各表，我們從來沒有承認他們一個中國的原則。

賴委員士葆：我們強調的是各自表述，他們強調的是一個中國。不過綠營看到這個很高興，覺得他們放寬尺度，本來蔡英文選前一直在講中華民國憲政體制，選後也講中華民國憲政體制，可是她嘴巴這樣講，民進黨立委卻開始要廢掉國父。這就很清楚了，她不是玩兩面手法，就是壓不住底下的，看起來是玩兩面手法居多，主委怎麼看？

夏主任委員立言：如果民進黨政府要按照中華民國的憲政體制來維持兩岸關係，那麼對中華民國憲政體制的完整性必須加以維護。

賴委員士葆：他們最少要承認中華民國的國父或是創辦者、建國者是孫文，難道不是嗎？

夏主任委員立言：我個人是非常同意的。

賴委員士葆：既然說要 follow 中華民國的憲政體制，繼續來統理、治理這個國家，那中華民國最前面的就是孫中山啦！就是孫文啊！

夏主任委員立言：中華民國的憲政體制是包括中華民國的憲法和所有的修正案以及根據憲法所制定的所有法律。

賴委員士葆：對啊，你不能切開，從一九幾幾年、從直選以後才開始算，變成這樣的解讀啊！這裡面有吊詭的地方，變成說我只要提出中華民國憲政體制，你從民國元年開始算起，我從 1996 年的總統直選開始算起，從 1997 年蔡英文的兩國論開始算起。

夏主任委員立言：我想對中華民國的歷史，所有在中華民國的國人都非常清楚。

賴委員士葆：所以對你來講，這句話其實是 not to me 是不是？

夏主任委員立言：中國大陸也曾說過，任何團體只要承認九二共識的歷史事實以及認同九二共識的核心價值，這個核心價值就是我們常講的一個中華民國，包括臺灣地區及大陸地區。

賴委員士葆：最近很多媒體都不斷提到陸客減少的問題，到底有沒有減少？

夏主任委員立言：到目前為止並沒有減少，不過我們還……

賴委員士葆：可是為什麼媒體用這麼大篇幅來報導？

夏主任委員立言：他們所推測的是在 3 月 20 日以後可能要……

賴委員士葆：為什麼是 3 月 20 日以後？

夏主任委員立言：因為業界有這樣的謠傳，我們也曾向國台辦詢問，包括觀光局也在和大陸相關單位詢問當中，到目前為止，至少就他們官方的說法是並沒有這樣的計畫，一切都是看市場機制及兩岸關係的發展而定。

賴委員士葆：後面這一段就有學問了，市場機制沒有問題，但還要加上一個「兩岸關係的發展」。為什麼本席要特別提到這個問題？因為前幾天我到我的岳家去，我的岳家就在日月潭附近，我們到那邊去吃午餐。我是一年去一次，每一次去根本都找不到位置，這次去也同樣是在假日，結果卻有三分之一是空的。當然這是單一個案，也不能代表什麼，可是狀況明顯有異。這幾年來，我每年都去一次，而且都是在過年之後全家去一次，我岳父的家就在日月潭附近，所以一定會到日月潭那邊去吃中飯，以前每次去都是滿的，甚至有一次加的位置還是在廁所旁邊，結果這次去卻有三分之一都是空的，同樣都是在假日，大家都放假。我發現媒體講的和官方講的好像不太一樣，我再講一次，這是單一個案，並不能代表全部，可是我的感覺卻是真的有差，報紙講的可能是真的，雖然你們一直說並沒有減少，但你剛才講了一句，你說陸客來多少乃是根據市場機制及兩岸關係的發展而定，前面是經濟，而後面就是政治了。

夏主任委員立言：我們非常瞭解，觀光局也在採取其他各種因應措施，譬如增加東南亞旅客到臺灣來以及……

賴委員士葆：當然我們也可以鼓勵國內自己人消費或是吸引其他地區的旅行團到臺灣來，不過院長要不要公開呼籲一下，兩岸應該要政治歸政治、經濟歸經濟，不管政治怎麼走，我們還是希望大陸不要縮減陸客，也不應該縮減陸客，請問你可以這樣講嗎？

張院長善政：當然委員這樣的論點並沒有錯，政治歸政治、經濟歸經濟，陸委會先前也已經向對方表達過了。在此順便向委員補充一項數據，因為最近業者非常關心這個議題，所以我們特別查看了今年一月到三月初陸客的人數資料，雖然一、二月來臺灣的團客微微減少，但是自由行的旅客卻有大幅增加……

賴委員士葆：那是好事，因為品質提高了、收入也提高了。

張院長善政：自由行的品質當然是比團客要好，在一、二月之間來臺灣的陸客總人數，好像是淨成長百分之十幾的樣子，至於三月份預計要來臺灣的人數，至少到三月中的人數是較去年同期的人數增加，也就是已經排定要來臺灣的陸客人數是增加的，所以理論上在三月中以前，包括一、二月所看到的數字，應該是沒有減少的跡象。

賴委員士葆：320 之前應該不會有顯著縮減的跡象，但 320 之後就很難講，是不是這個意思？

張院長善政：對，我們現在看到三月中以前準備要到臺灣來的數字，與去年相較並沒有縮減的跡象。

賴委員士葆：蔡英文主席馬上要當總統了，她不斷強調要在中華民國的現行體制之下治理這個國家，但民進黨立委卻不斷的說這個和那個，他們所戳的都是中華民國、一刀一刀戳進來，讓大家覺得要不就是蔡英文主席約束不住這些立委們，要不就是蔡英文主席跟這些立委們玩兩面手法。我

們看到的是什麼？我們看到的是國民黨黨部遭丟汽油彈、多數蔣公銅像遭潑漆以及有人主張廢國父遺像，轉型正義現在變成轉型仇恨。院長你同意吧？如果沒有正義的話，就沒有轉型正義，什麼叫做正義？就是在法治之下做任何事情，無論做什麼事情都要依法，這才是正義，這才是轉型正義。

張院長善政：沒錯。

賴委員士葆：我們來看看全球轉型成功指數，其中臺灣排行第一，臺灣的民主自由表現出色，我們在經濟方面獲得高分，臺灣的司法獨立，這是由貝特曼基金會所公布的資料，可見他們對臺灣是高度肯定的，請問院長看到這些資料感覺如何？

張院長善政：我覺得過去這麼多年我們所做的許多事情，即便國內民眾不是百分之百支持，但是從國際上來看，相對於各個國家來講，其實我們是第一名。

賴委員士葆：大約在半年前，我在選舉過程當中也接觸到來自國外的大使，包括 AIT 長官等等，他們都是高度肯定。但在國內我們的執政成績卻被罵到臭頭，現在大家好像都已經變成習慣了，對的也罵、不對的也罵，只會一直罵、一直罵。以前大家一直在罵國民黨，我不知道民進黨執政以後，大家會不會開始罵民進黨？或者民進黨執政以後，大家還是罵國民黨？這我就知道了。媒體到底是怎麼樣？媒體是不是永遠跟著綠的跑？或是媒體永遠站在執政者的對面？我覺得大家的認知是媒體應該站在執政者的對面，所以大家罵執政的國民黨執政團隊是理所當然的，因為這樣才能好好的監督，不過國外人士看我們都覺得不錯啊！他們認為臺灣的民主自由表現出色，肯定臺灣的司法獨立，我們在經濟方面獲得高分，臺灣的轉型成功，指數排名第一名，這樣有多差嗎？為什麼會被嫌成沒一處好？我們期待張院長在未來的 80 天當中能夠好好做出一點成績，外面對你的評價很高，為什麼？因為你的出身並不是民代，也不是政府客僚，而是來自業界、來自 Google，大家看到 Google 就喜歡，所以喜歡你，是不是這樣子？

張院長善政：謝謝委員。

賴委員士葆：我不知道到底是因為大家喜歡 Google，所以也喜歡你？還是因為你的表現而喜歡你？談到 Google，我們也來談一下和 Google 有關的問題，政府提供一萬點以上的免費 WiFi，iTaiwan 註冊超過百萬，有調查指出 27% 的人會用公共 WiFi 操作金融服務，請問你認為這樣安全嗎？

張院長善政：金融服務本身要有一層安全防禦，如果金融服務本身沒有安全防禦而只靠 WiFi 的話，因為 WiFi 是公共的，而 WiFi 這種標準的第一層防禦對於金融服務來講是不夠的，金融服務本身本來就應該自己加一層安全防護。

賴委員士葆：根據英國都市報（Metro）報導，歐洲軟體安全公司 Avast 進行一項實驗，我們到哪裡去都把手機的 WiFi 開著，如果看到沒有上鎖的 WiFi 就會趕快連上去，覺得這樣賺到了，因為是免費的。WiFi 的網路傳輸這麼快又這麼方便，而且又是免費提供，殊不知免費的都有陷阱，免費的會把你的資安都偷走對吧？

張院長善政：在手機裡面設定有免費 WiFi 就連上去是有風險的，但我在此要向委員報告，其實這和 WiFi 基地台的管理有關係，國發會所推動的 iTaiwan WiFi 基地台都有做一些管理，它的風險

相對會比私人的低一點。

賴委員士葆：我知道你講的是 iTaiwn 沒有問題、我們政府提供的 WiFi 都沒有問題，我了解，但是我要說的是，你從專家的角度，要不要提醒大家，……

張院長善政：這個是有必要的。

賴委員士葆：到任何一個地方去，只要看到 WiFi 是免費的，千萬不要連上去？

張院長善政：對，委員的提醒非常好。手機裡面不應該設定有免費 WiFi，就閉著眼睛連上去，這個設定是不好的。

賴委員士葆：可是有時候使用者不是故意的，而是去了，它就連上來，會不會？

張院長善政：應該是可以設定的。除非像 iTaiwan，iTaiwan 到處都有，一旦同意它設定，在台北車站可以連線，在高雄車站也可以連線。

賴委員士葆：所以我可不可以這樣講，使用手機要養成一個習慣，就是出門以後要把 WiFi 關掉？

張院長善政：至少不要設成到處都可以連線。

賴委員士葆：不要到處都可以連線。我們這個對話很重要。有一家歐洲軟體安全公司 Avast 做了一個實驗，4 小時以內超過 2,000 個人被連上去，他們手機裡面的個資、資料全部被拿走。手機在台灣這麼普遍，滑手機的人這麼多，其實這裡面有一個很大的危機，要提醒……

張院長善政：委員這個提醒很好。

賴委員士葆：我們政府要怎麼做？

張院長善政：委員這個提醒很好。

賴委員士葆：政府要提醒民眾，好不好？

另外，我們來看一下最近很熱門的題目。蔡主席講話講得很大聲，他表示電價未來 10 年沒有大漲的理由，要推動非核、無煤，核一、核二、核三都要如期除役。蔡總統當選人對外宣稱，如果核電廠如期除役，2025 年要達到非核或什麼的境界？

鄧部長振中：報告委員，我看到的報導是，他們希望 2025 年能夠發電到 500 億度的綠電。

賴委員士葆：如果能夠發電到 500 億度的綠電，再配合核一、核二、核三全部除役，這樣夠嗎？

鄧部長振中：這裡當然有一些地方可能還要注意，就是我們要看氣候的變化……

賴委員士葆：請你先回答一個問題，核一、核二、核三是不是在 2025 年全部除役？

鄧部長振中：是，按照原計畫是這樣。

賴委員士葆：對嘛！也就是說，現在核四幾乎已經沒有了，對不對？

鄧部長振中：是。

賴委員士葆：所以等於是 2025 年就無核、非核了？

鄧部長振中：就是非核家園。

賴委員士葆：按照今天媒體的報導，會有 400 億度的供電缺口，但是你剛剛講不會。

鄧部長振中：這個是我們看到報紙上的報導，這個是……

賴委員士葆：你是經濟部部長，不能只看報導，你要告訴我們這個是真的、假的？會不會有缺電？

鄧部長振中：我們認為這個還有缺口，它是會有缺口。假如把核電都廢除，再生能源能不能跟得上

來？這裡還有一點點疑問。

賴委員士葆：我聽不懂，你要再……

鄧部長振中：好，……

賴委員士葆：這個報導對不對？

鄧部長振中：現在的政府的看法是說，核電的廢除要看著再生能源起來的速度。假如再生能源起來得了的話，因為非核家園也是現在政府的一個目標……

賴委員士葆：現在我看起來，核一已經提早被廢了，因為現在處理棒出不去，新北市燃料棒的池子沒辦法使用，在家裡沒得放，外面又出不去，那就沒有了嘛！

鄧部長振中：有可能。

賴委員士葆：本來是明年才除役，大概今年就除役了？

鄧部長振中：有可能提前除役。

賴委員士葆：對，核一就可能提前除役。

鄧部長振中：是。

賴委員士葆：如果這樣，核二當然一定是如期除役，核三也如期除役，我們就要面對一個很嚴肅的問題。就像你剛剛提到的，除非有再生能源 500 億度的綠電加進來，是不是就沒有 400 億度的缺口？是不是這個意思？

鄧部長振中：他們的目標是希望 2025 年再生能源的發電能夠到 500 億度，但是能不能發到 500 億度……

賴委員士葆：好，假設可以。

鄧部長振中：假如可以，它沒有問題。

賴委員士葆：那就沒有缺電了？

鄧部長振中：就可以把核電廢除，但是能不能達到 500 億度？這個有問題。

賴委員士葆：你認為是達不到？

鄧部長振中：我們認為它非常、非常地困難。

賴委員士葆：還有另外一個呢？

張院長善政：報告委員，還有另外一個因素是，假使能做到 500 億度的話，成本是如何，……

賴委員士葆：對，我就要問你價格呢？

張院長善政：會不會影響到電價。

賴委員士葆：請問我們現在平均電價 1 度幾塊錢？

鄧部長振中：現在大概 2 塊 8 毛。

賴委員士葆：一般用戶是 2 塊 8，那工業用戶呢？

鄧部長振中：工業用戶跟一般用戶差不多。

賴委員士葆：如果是綠能，大概多少？

鄧部長振中：以現在的競標制度，現在大概 1 度 4 塊多。

賴委員士葆：還有高達 10 塊的。

鄧部長振中：那個是早期、早一點標的、早一點簽約的，有高到 9 塊、10 塊。

賴委員士葆：現在還有嗎？

鄧部長振中：現在沒有了，現在標的大概都是 4 塊。

賴委員士葆：平均 4 塊多？

鄧部長振中：4 塊多。

賴委員士葆：所以這 500 億都是要 4 塊多來算，會不會未來因為有學習曲線（learning curve），所以越做、發電成本越低，低到跟現在一樣 8 點多？

鄧部長振中：這個要看科技的進步，看科技能不能進步到那個地方。

賴委員士葆：所以 400 億度的缺電，是假設沒有再生能源補過來，才會缺電；如果把再生能源、綠能補進來，不會有這個缺口，就是這個意思。是不是這樣子？你今天對這個題目一直閃爍其詞，還是你不是很清楚？還是你不大好意思講、不敢講？

鄧部長振中：很多事情有其關連性，我們研究這個問題、對這個問題花的時間實在是太多了。對於能源的供應、供需，副院長也知道，毛前院長要求我們做了好多、好多的研究、simulation、情境的模擬，我們花好多時間在做這個模擬、做能源配比的規畫。我們的看法是這樣子，最理想的能源配比，就是我們一方面努力地發展再生能源，你知道我們現在是盡了全力在發展再生能源，這是一個方向；第二個就是節約，您看，我們在民生、服務業方面有智慧節約計畫，還有工業節電計畫，這兩個工作努力去做，將來應該按照這個進度來決定核電應該要怎麼處理比較好一點。

賴委員士葆：現在外界看到未來的政府不僅僅往非核這方面努力，還有非煤，就是不用火力發電、不要燒煤了。

鄧部長振中：這個更難。

賴委員士葆：現在火力發電占我們的用電多少百分比？

鄧部長振中：大概 50%、60%。

賴委員士葆：50%多。現在還有環保團體提出來，不僅僅沒有核，還要沒有煤、不能有碳。

鄧部長振中：這個做不到。

賴委員士葆：非核做得到？

鄧部長振中：事實上，我想藉這個機會利用很短的時間向委員報告一下，煤如果處理得好的話，它排放出來的空氣可以跟天然氣一樣好，現在的科技已經辦得到了，現在台電打算努力一點，看看能不能把它引進來。

賴委員士葆：請問部長，現在核四是不是形同廢掉？

鄧部長振中：封存，我們現在好好地把它保管好。

賴委員士葆：是不是形同廢掉？

鄧部長振中：現在沒有在用，沒有在運作。

賴委員士葆：為什麼不直接廢掉？

鄧部長振中：這個是當時的政治決定。

賴委員士葆：其實有一個很重要的故事，大家沒有把它講出來，院長順便參考一下，大家都很清楚

。現在封存是資產，廢掉了就變成備用、沒有了，就要 write off 4,800 多億，是不是？這裡面的成本全部加起來，對不對？

鄧部長振中：應該是 3,000 億。

賴委員士葆：3,800 億，還是……

鄧部長振中：3,000 多億。

賴委員士葆：3,000 億由誰買單？老百姓買單。所以如果廢掉，就是把 3,000 億 write off。院長，假如廢掉的話，這個誰買單啊？

張院長善政：全民買單。

賴委員士葆：全民買單，就是這麼簡單！以 2,300 億來算，一個人一萬，就是這樣，所以只好擺著，我想應該是有考慮到這點。當然，最後就看新政府怎麼做了！如果新政府要直接 write off，院長怎麼看？

張院長善政：這是一個很大的決定，全民買單也是很痛苦的事。

賴委員士葆：蔡主席日前說，為了幫助低收入戶孩子，所以打算成立教育發展帳戶，對此，教育部長及衛福部長要不要上來說明一下？我想這應該就是脫貧計畫，衛福部也說已經有脫貧計畫。

吳部長思華：對所有經濟弱勢族群的求學，目前都已經有完全支持，不論是國小、國中、高中到大學階段，都已經有完全支持。

賴委員士葆：怎麼支持？

吳部長思華：各方面的支持，包括免學雜費在內。如果真是弱勢家庭，還可以領取生活補助；若家庭情況特殊，甚至可以動用民間捐款……

賴委員士葆：現在是講大學。

吳部長思華：原本是希望事先存錢好念大學……

賴委員士葆：針對念大學這問題，教育部提供何種幫助？

吳部長思華：對於完全的經濟弱勢，仍有學雜費的減免……

賴委員士葆：免學費？

吳部長思華：對。在高教藍圖中，我們特別把委員去年所建議延長學貸寬限期的年限……

賴委員士葆：從一年延長為五年，現在已經實現了，這是在幫助弱勢。

吳部長思華：是，這比較務實。

賴委員士葆：衛福部蔣部長呢？

蔣部長丙煌：相信委員很清楚，我們的社會福利做得其實滿周延的，現在不僅是低收入戶，也增加中低收入戶這個 category，視其情況給與各種補助，甚至可說從嬰幼兒開始就有完整計畫。

賴委員士葆：現在張院長人氣這麼好，卻只能做到 520，讓院長的長才不能發揮，實在很尷尬。我一直認為，如果要，當初就整個接走；既然讓你來做，就不要在旁邊拼命下指導棋。他現在就是在下指導棋。這是什麼意思？就是衛福部做不好，教育部做不好，我這個才好！既然你這個好，那就全給你啊！這樣哪需要什麼交接條例？全部給你啊！但是他不要！通通給他，不要！又在旁邊拼命下指導棋，不可以做這個，不可以做那個！不然就是說我這個比較好！一個即將上台的新



政府，起手式很重要。再好的主意，再好的政見，再好的措施，520 以後再說，現在講幹什麼？現在講就是在對你們打槍，對教育部打槍，對衛福部打槍，對張院長打槍！對這種作法，我期期以為不可，也認為應該到此為止。任何好的政策，520 以後再推；不然就通通拿走！院長同意吧？如果他今天要，明天就可以通通給他，對吧？

張院長善政：先前就是希望他們能馬上接手。

賴委員士葆：全部拿走！

主席：謝謝賴委員的質詢，也謝謝張院長及兩位部長。

報告院會，休息 10 分鐘；休息之後，繼續進行施政方針及施政報告之質詢。

現在休息。

休息（10 時 34 分）

繼續開會（10 時 46 分）

主席：報告院會，現在繼續開會，繼續進行施政方針及施政報告之質詢。

請蔡委員易餘質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蔡委員易餘：（10 時 47 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。基本上，選罷法規定得很清楚，賄選是不符合現代民主國家選賢與能的基本精神，但是我們發現每次選舉時就會出現很多賄選案件，尤其是這一次的總統與立委選舉，在本席的選區—嘉義縣，有網友還製作了賄選實價登錄地圖，我覺得這對民主國家來說是一件很諷刺的事情。法務部羅部長過去是人權律師，我相信以律師的專業來說，對於賄選應該是很無法接受的，但是在偵辦賄選的過程中，每次查察賄選時都只能抓到樁腳，而這些樁腳都有一套統一的說詞，那就是他們欠候選人人情，所以自掏腰包幫候選人買票，請問羅部長，你接受這種說法嗎？

主席：請行政院法務部羅部長答復。

羅部長瑩雪：（10 時 48 分）主席、各位委員。我們確實對賄選深惡痛絕，所以我們一直努力在宣導與削減、改正此一風氣，近年來確實也有成效，以今年的總統、副總統選舉及立委選舉來看，賄選案件比過去大量減少。至於您剛才指教的問題，其實檢察官也有一點難處，那就是檢察官起訴後，還要看法院的判決是否接受檢察官的看法，如果檢察官……

蔡委員易餘：部長，不要把責任馬上就推到法院這一端……

羅部長瑩雪：我不是馬上推……

蔡委員易餘：我說的是檢察官每次偵辦賄選案件時永遠都只辦到樁腳，沒辦法讓案情往上發展！對此，我再舉個例子，在民國 97 年的第 7 屆立委選舉時，總共有 9 個案子，9 個都是個案，其時間都是在 12 月 28 日到 1 月 9 日，地點完全是錯開的，賄選金額大概都在 1,000 元上下，也有到 1,500 元的，這 9 個案子在選舉過程中密集的發生，難道檢察官辦案時沒有辦法因此就認為構成組織性嗎？為什麼檢察官在是否起訴的當下永遠只辦樁腳而不能辦候選人？

羅部長瑩雪：檢察官只能依證據到哪裡就辦到哪裡，我相信那些賄選的候選人必然會絞盡腦汁去鑽漏洞，他們會想辦法利用白手套或各種方式以保護自己。

蔡委員易餘：部長是認為只要候選人有辦法把自己的防火牆架構好，檢察官就沒有辦法突破了？