

蔡委員易餘：主委認為海巡署的人員也有漁會總幹事的資格嗎？

陳主任委員志清：我們尊重。現在海巡署已經沒有做這部分工作，這些工作要交回農委會，漁業署認為早期有這些資歷的人員符合漁業……

蔡委員易餘：主委認定這些在港口查緝走私的人員也具有漁業行政的資格嗎？

陳主任委員志清：不是查緝走私……

蔡委員易餘：你要把資格放這麼寬嗎？我再次提醒主委，如果把資格放寬，未來標準會變得很亂。

陳主任委員志清：這些是早期的行為，但現在警察機關已經不從事這種工作，所以不會產生這種弊病。

主席：請賴委員瑞隆質詢，詢答時間為 30 分鐘。

賴委員瑞隆：（11 時 18 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。我想先恭喜院長，之前見面時是你在科技部長任內，那時我在高雄市政府海洋局服務，當時有向你請教一些關於高雄海洋園區的事務，我對你的印象很深刻，覺得你是一個很用心做事的人，從此次震災也可以看出這點。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 18 分）主席、各位委員。謝謝。

賴委員瑞隆：我給你的評價還滿高的，我認為你可能會是這四年來最好的行政院長，期待在未來剩下不長的時間中，你能替國家做一點事，對於等一下請教院長的議題，希望你能用一貫積極的態度回應。

張院長善政：我會儘量。

賴委員瑞隆：這次 2 月 6 日的震災對高雄及臺南造成很重大的傷害，尤其是臺南，謝謝院長在協助賴清德市長的部分不分彼此，很用心地進行救災及重建的工作。在這次震災受損最嚴重的是臺南及高雄，預估重建工作要花 50 億至 60 億元，有關臺南及高雄的災害準備金約有 20 億，台南是 8 億，高雄是 12 億。我認為此次震災是繼 921、88 風災、到去年 81 氣爆之後，屬於國家級的重大災害，現在才 3 月 1 日，今年度地方政府還要面臨將近 10 個月的時間，甚至有的汛期，像是颱風等都還沒來，這些也可能會對中南部造成很大的影響，因此，有關地方政府的重建損失部分，院長能否支持由中央災害準備金或第二預備金來支應，以減輕地方政府的負擔？

張院長善政：其實中央災害準備金就是來支持地方之用的，依我粗淺的了解，災防法中講得很清楚，救災經費是由地方政府先支應，如有不足，就調整預算，如仍不足，再由行政院來支持。災防法中已如此規定，我們恐怕還是必須依規定來做，但是委員可以放心，其實中央災害準備金的金額比地方多，且多滿多的，所以如果地方經費真的不足的話，中央會充分來支援，不管是台南或高雄的部分，這些都是應該做的事情，不會拖延。

賴委員瑞隆：以台南來看，其災害準備金才 8 億，應該完全是不足的，這次的震災這麼嚴重，台南卻完全沒有充足的災害準備金可用，而高雄的部分也占了將近 5 億，以高雄編列 12 億的災害準備金來看，此次震災也用掉將近一半經費，今年光前 2 個月就用掉近一半，往後還有這麼長的時間。因此，即使這次不立專法，也不用特別預算，我希望能比照這樣的精神，將其視同為一個國

家級的重大災害，由中央優先來支應，不要讓地方政府剛開年就用掉一大半災害準備金，讓後面的日子都捉襟見肘。

張院長善政：我知道委員的顧慮，就是不要今年才開始 2、3 個月就用掉大半的災害準備金。有關法源上是否有彈性可以先不用地方經費，而用中央經費的部分，我是持存疑的看法，這部分請內政部澄清一下。

陳部長威仁：這次所需支付的款項分為很多類，在租金補貼的部分，我們已和賑災基金會協調，而賑災基金會不能協助的部分，我們會從住宅基金來支應，其他像是老屋健檢的部分，也一樣會有部分由住宅基金來支應，而其他災害準備金的部分，則屬於行政院主計處的權責。

賴委員瑞隆：是否請院長朝此方向努力，有些像是橋梁修復等重大工程修復的經費，還是希望能由中央優先來編列，至於後續部分，我再和其他單位做處理。

張院長善政：只要是法源上容許的，我們都會朝此方向來做。

賴委員瑞隆：就是不要當作是由地方政府優先承擔，而是透過中央的力量去協助地方來處理此次震災的重建工作。

張院長善政：只要法源容許，我們會盡量來做。

賴委員瑞隆：另外，有關小港的空污問題，此張圖片是我今天上午搭高鐵到台北時所查詢的，高屏地區又紫爆了，數值高達 78，剛才我在台下查詢時，其實數值已經達到 81 了，南部的空污問題真的很嚴重，空污一年奪走 6 千條人命，因此，它已經不單是環境居住問題，同時也是安全上重大的問題。

有關全台 PM2.5 的部分，去年的濃度是 22，今年 1、2 月的濃度就升高了，當然冬天的濃度本來就較高一點，而今年 1 月份，高雄 PM2.5 濃度高達 38.7，非常地高，顯示整個環境問題是非常嚴重的。我的選區是小港、前鎮區，是個工業的區域，從六都居民平均壽命來看，高雄人壽命是最低的，我想這與高雄長久以來為工業城市，環境污染嚴重等因素是息息相關的。

這張照片是在小港拍的，相信這是中南部民眾很眼熟的畫面。另外，這張照片是今年元月時小港的天空，看得出空污非常嚴重。今年 1、2 月以來，南部 PM2.5 和 PSI 值的問題都是很嚴重的，小港有 3 分之 1 的土地是經濟部臨海工業區，每年幫全國創造了 9 千多億的經濟產值，但同時也帶來環境上很大的影響。當然，PM2.5 不只是區域性，但為何南部會特別嚴重呢？南部不止受到外圍的影響，其實當地車輛或工廠污染也造成較大的影響，這幾天常常在紫爆，因此，請院長責成經濟部、環保署於 1 個月內提出小港空污有效改善計畫。我為何會特別提到小港？因為我認為小港是個很典型的地方，如果小港的空污問題能夠解決，相信高屏的空污問題就能找到一個很好的解決方案；倘高屏的空污問題能夠解決，臺灣就能找到一個很好的方案。空污問題不止是工廠，據我所知，很多工廠都已經努力在降低了，其實它還受移動污染源或很多政策，包括綠色運具的推動等作為的影響。工業區有這麼大的產值，經濟部不該稅收往中央收，卻將污染完全丟給地方百姓去處理，相信那樣的環境是沒有人願意居住的，它不是個適合人居住的環境，每個高雄或小港人出門都必須戴口罩，這是非常不公平的，因此，即使現在是看守期，院長能否針對此問題，於 1 個月內為高雄或小港居民提出一個有效且好的方案？就像我說過的，如果能幫小港找

出好方案，其實就能幫高雄、幫臺灣找出一個好方案。

張院長善政：去年我在副院長任內就協調經濟部及環保署通過了「高屏地區空氣污染總量管制計畫」，其實已經有在設法著手，這部分請環保署來說明。

魏署長國彥：如剛才院長所說，高屏地區是全台第一個空污總量管制的地區，現在以總量管制的精神和法源之下來作雙管處理，一個是行政措施，一個是經濟作為，有經濟的基礎在其中。委員說得沒錯，小港地區的空污很嚴重，尤其是林園工業區，除了固定污染源、上班等車輛進出以致柴油很多等因素外，高屏地區還有飛砂等問題，如您剛才照片所示，確實此區的污染是非常嚴重的。大概從前年開始，在林園工業區即設有特殊工業區空氣污染的監測，我們對其資料掌握很多，委員現在是要求進一步地行動。

賴委員瑞隆：對，我希望署長提出更進一步有效地作為，從今年前 2 個月來看，其實空污問題還是相當地嚴重，這問題每天都危害國人、南部人的健康，看到剛剛的表格，台北的空污相對還好很多，高雄則是相當地嚴重的，尤其現在小港的情形是很嚴重的。環保署基於環保最高主管機關的職責，有必要在最短時間內提出一個有效的方案，當然剛剛院長及署長提的部分我都認同，但以長期性來看，這是不足以解決問題的，因此，還是應該從移動污染源或固定污染源的解決方案上提出一個更有效、更積極地作為，不然此問題在短時間內不會獲得好的處理。有關此問題，我還是會持續和署長討論，也希望院長能有積極地作為，我認為這不止是環保署的問題……

張院長善政：我同意。

賴委員瑞隆：希望未來經濟部能夠編列更多的資源到地方及工業區去，我說過，它幾乎是每年最賺錢的工業區，每年為國家創造了近 9 千多億的經濟產值，經濟部應該提供同等的、更多的資源，不管是道路的品質或其他方面，本席認為經濟部應該在環境正義、居住正義方面投入更多資源，並希望院長更加以重視。

張院長善政：其實我們在協調剛才說的總量計畫時，已經對業者提出比草案原版更嚴格的要求，委員希望我們能在一個月內提出加強措施，由於該總量管制計畫已經施行半年，我們會趁此機會做個檢討，看看施行績效如何、蒐集到哪些數據等，若有跡象顯示近期內可以有些加強措施，我們會趕緊去做。

賴委員瑞隆：請在一個月內針此重新檢討，並將相關資料送給本席一份，我會長期追蹤此事，因為這涉及生命安全，是個很嚴肅的問題。

張院長善政：對！這是一個很好的時機。

賴委員瑞隆：其次要請教院長的是大林蒲遷村問題，過去的大林蒲是個豐饒的漁村，甚至還有戲院，地價也很高，但在四十年前國家決定將工業區設置在那裡時，就注定了大林蒲現在的命運，住宅整個都被工廠包圍，照片上看起來像雲層的那些白色霧狀體其實是工廠排放的水蒸氣，問題實在很嚴重。大林蒲遷村問題已經講了很久，請問院長，如果可以選擇的話，你願意住在大林蒲嗎？

張院長善政：當然不願意。

賴委員瑞隆：我想在座的任何一個人都不願意住在大林蒲，所以大林蒲遷村其實已經是一個很急迫

的問題，我們既然不願意自己和家人住在哪裡，可是現在卻有將近 2 萬個我們的同胞住在環境品質非常差的那裡，由於這些工廠已經建好在營運中，且每年創造不少經濟產值，基於產業考量，我們無法要求他們馬上遷廠，但是大林蒲遷村卻是我們做得到的，本席認為中央應該更有心的、更有效率的進行這件事，本席認為這也是居住正義和環境議題上非常大的議題。依據調查，大林蒲有將近七成一的居民贊成遷村，但若能提供更好的條件，有將近八成八的人都贊成遷村，可是這件事已經談了相當長的時間，中央卻以需進行規劃或找尋需地機關等各種理由拖延進度，本席希望院長能展現過去的高效率，在一個月內提出具體的規劃方案。再者，請問現在大林蒲遷村案的主責機關到底是哪個單位？

張院長善政：這個問題請經濟部鄧部長說明。

鄧部長振中：這個案子是由經濟部負責推動，當地因為夾在工業區內，所以空氣品質非常糟，這些我們也很瞭解，但是這件事涉及遷村和哪些產業進駐兩個問題，委員剛才提到當地居民願意遷村的比例逐漸提高，……

賴委員瑞隆：既然這個地方不適合任何人居住，甚至剛才連院長也表示不願意，可見住在哪裡是非常不得已的，如果能離開，相信很多人都願意，所以本席認為應該先談遷村，不要把哪個產業進駐的問題硬扣上去，不應該為了找不到產業進駐就不進行遷村。

張院長善政：我認為民眾遷離和產業進駐是兩件事，最好能脫鉤。

賴委員瑞隆：這個地方臨海，是個非常好的地方，實在不用擔心將來新興產業的進駐和發展，但這裡的居住環境已經這麼惡劣，每多住一天、一個星期，當地居民就承受多一點的環境壓力，遷村顯已迫在眉睫，本席希望能在一個月內啟動遷村，且因為這需有相當大的規劃和經費，地方政府顯然能力不足，只有中央政府有能力主導這麼大的遷村事宜，所以政府應該勇於承擔這個責任，而且你們手上早有方案，只要有心，絕對做得到，所以本席希望你們能在一個月內提出具體方案，請問可以做到嗎？

鄧部長振中：我們不會推卸責任，而且一直都有和高雄市政府就此事多次……

賴委員瑞隆：一個月內提出具體方案，可以嗎？

鄧部長振中：當然現在一定都有進度……

賴委員瑞隆：只要政府有心，一個月內一定做得到。本席之前就已經看過許多成熟的方案，你們不必預設未來會有什麼產業進駐，只要提出規劃方案即可，我相信高雄市政府一定會全力配合。

鄧部長振中：一個月內提出方案沒有問題，因為我們本來就已擬妥幾個方案，嘗試著往前推動。

賴委員瑞隆：請部長在一個月內提出大林蒲遷村的規劃案。

鄧部長振中：我們會將方案資料送給委員。

賴委員瑞隆：去年 81 氣爆之後，石化產業引起地方的高度關注，過去大家常常提到「污染留在高雄、稅收留在台北」，認為這不符合公平正義，中鋼的企業總部設在高雄，可以深刻感受到現場的氛圍，相信院長也很瞭解，如果工廠的管理階層能設在設廠當地，一旦有事，感受一定會很深刻，而且可以立即處理，所以本席強烈建議：中油總部應儘速南遷。中油兩個重要的廠—大林廠和楠梓廠都在高雄，若其總部能南遷，不僅有強烈的宣示意義，而且會讓高雄市民能有「中油管

理階層和他們站在一起、一起解決相關問題」的感覺，本席認為這是非常好的方案，請問院長是否支持？

張院長善政：我知道中油曾經評估過南遷事宜，現在好像正在評估一個新版辦法，不過該公司總部內有許多主管並非負責廠務，而是負責營運面的，但我同意委員所說的邏輯，主管廠務或某個層級的主管若能在工廠旁邊，的確較能掌握廠區的狀況，瞭解運作上的顧慮。

賴委員瑞隆：如果董事長、總經理每天上班時能感受到周邊工廠或員工問題的話，相信其企業的經營會更貼近民意。

張院長善政：我相信委員這些考量都會包含在中油的評估中。

賴委員瑞隆：所以院長是支持此一方向的？

張院長善政：我沒有既定立場。

賴委員瑞隆：部長同意嗎？中油總部何時可以南遷？

鄧部長振中：院長剛才已經說過，中油會基於其營運需求進行評估，畢竟它是個國際性的能源公司。其實中油在桃園也有設廠，也在苗栗進行探勘，不過大部分的廠都位在高雄，我們也非常清楚高雄當地居民的意願，希望總公司能和該公司大部分的生產場所在一起，這當中需考量如何取得平衡，我們已經請中油就此做比較詳細的評估，看看該如何執行。

賴委員瑞隆：本席看到一些報導說中油高層願意南遷，請問何時會有具體答案？

鄧部長振中：他們如果願意遷移，是不是給中油一點時間，請他們將何時要遷、需多久時間、用什麼方式等完整規劃提出來。

賴委員瑞隆：何時可將資料送給我們參考？

鄧部長振中：我們沒有規定期限，只是要他們將運作規劃、執行方式都弄清楚完整之後再送交經濟部。

賴委員瑞隆：有具體方案後，請儘快將資料送給我們。

鄧部長振中：我們會請他們加速辦理。

賴委員瑞隆：請問院長熟悉「亞洲新灣區」這個議題嗎？

張院長善政：抱歉！我對此不熟悉。

賴委員瑞隆：「亞洲新灣區」其實是高雄一個很重要的計畫，它其實就在港邊，目前已經發展的包括高雄展覽館、輕軌、中鋼總部、圖書館等等，在中央的大力支持下都陸續在推動，它是未來高雄發展的重要引擎，如果高雄要轉型、台灣要轉型，必須創造一些新興的產業，這是非常重要的計畫。

高雄「亞洲新灣區」的土地大概是 590 公頃，多位於我的選區—前鎮區，我們常以法國的拉德芳斯特區來比對，後者也是 560 公頃左右的開發區，已創造了 16 萬個就業機會，引進了 500 家企業，其中有 200 家是跨國的產業，同時間創造了將近 900 萬的遊客，發展得相當成功。高雄「亞洲新灣區」現在遇到的最大困境其實是 70%為國公營事業的土地，未來涉及很多加速開發的問題，如果能夠順利成功的開發，由於它位於港邊，我們都知道全世界所有的港口城市，基本上都是非常重要的，不管是在產業面、觀光面或生活面，一旦開發成功，其實可以創造數萬個就

業機會，甚至上千億的產值，對於高雄這樣一個慢慢要從重工業轉型的城市，我們不可能再走回原來的老路，在這樣的發展過程中，「亞洲新灣區」若能順利的開展，對於南台灣、對於高雄甚至對於台灣的發展，我認為都是非常重要的工作。我不知道院長對此事的看法如何？根據您的專業，你認為如何？

張院長善政：聽起來是好事情。

賴委員瑞隆：如果能夠的話，中央可否就這部分花更多的力氣去瞭解和支持？

張院長善政：我看前一張投影片，好像土地開發公司是港和市政府合組的。

賴委員瑞隆：現在要成立一家開發公司進行開發，所以希望院長能夠責成相關部會全力支持。我想未來這部分如果能夠整合所有國公營事業，由國家的力量、由中央和地方合作來推動，未來才會有好的願景，這真的需要中央從現在開始大力支持、推動。

張院長善政：可以。

賴委員瑞隆：是否可以請院長花更多的時間向各部會進行瞭解，來支持推動？

張院長善政：我回去再仔細的瞭解一下。

賴委員瑞隆：在「亞洲新灣區」的計畫中有一個很重要的案子其實現在就可以做，就是 205 兵工廠，該案在 1998 年行政院曾經裁示 205 兵工廠遷移，到現在已經歷經 18 年、13 任行政院院長，2009 年劉院長曾經裁示由經建會儘速訂定搬遷時間表並進行財務規劃，到了 2011 年吳敦義院長也表示要全數遷出高雄，現在也已經經過好幾年了，就我所知，到現在為止還沒有跟高雄市政府簽訂合作意向書，包括 D-Day 的時間都還沒有訂定出來。205 兵工廠在亞洲新灣區佔了一個很重要的位置，佔地 57 公頃，請問院長能否加速這部分的遷移？

張院長善政：目前的進度，我先請國防部說明一下。

高部長廣圻：從 102 年開始，在行政院的指導下，我們和高雄市政府開了 13 次專案會議，104 年年底行政院核定了工程協議書，國防部也即刻把代辦工程協議書送到高雄市政府，現在的進度是高雄市政府正在審核中，我們會持續的配合高雄市政府推動本案。

賴委員瑞隆：高雄市政府的目標是朝向趕四年去完成此一計畫。

高部長廣圻：報告委員，因為當年立案的精神就是代拆代建、先建後拆，就是如果搬到大樹廠去，讓工程能夠在那個時間點做出來，我們可以再和高雄市政府協調。

賴委員瑞隆：我想跟院長、部長說明的是，就這個案子，18 年已經過去了，我必須講，這一塊土地是國防部的土地，它是中央的土地，未來遷移之後，整個開發及各方面也會以中央為主要的部分，我的意思是說，這件事情從頭到尾其實中央有能力去做更強而有力的主導，加上地方政府的配合，但是這 18 年來，包括未來的時間點部分，我覺得中央的態度太過消極。我知道院長以前在民間也待過一段相當長的時間，一個搬遷的計畫拖了 18 年，前幾天我的同仁問，他還告訴我至少要 8 年才能夠搬遷。

我想聽一下院長的看法，這樣的期程，你聽起來覺得合理嗎？

張院長善政：我們任內會設法去儘量加速。

賴委員瑞隆：一個搬遷的計畫，如果從現在開始讓您來主導的話，以您過去擔任科技部長的經驗，

以民間的角度，你覺得用 8 年的時間會不會過長？

張院長善政：當然是有點久。

賴委員瑞隆：有點久嘛！恐怕總統都可以選兩任了。我的意思是說，如果在民間企業須快速跟人家競爭的狀況之下，你用 8 年的時間去做，競爭力早就消失掉了。部長的想法其實我能理解，我想聽一下院長的看法，如果可以的話，你認為多長的時間是比較合理的、能夠趕趕看，不一定能完成，但是我們朝那個目標來努力。

張院長善政：我不敢講，裡面有一些限制因素，我覺得要先去了解一下，看這些限制因素要多久能夠排除，如果是編列預算或是土地開發等等不同的因素會影響時間，我覺得能夠愈快愈好是真的。

賴委員瑞隆：對，我想跟院長報告，對於高雄跟台灣，「亞洲新灣區」的發展是一個很關鍵性的案子，它能夠為高雄創造一個很好的機會，所以我希望院長能夠整個加速這一塊的工作。剛剛也提到了，要用 8 年的時間，任何一個民間企業的領導人都不能夠理解。這樣的行政效率，我認為是台灣現在競爭力這麼弱很大的一個因素。政府的效率不彰、效率太低，如果連一個兵工廠的遷移都要等 8 年的話，整個高雄的發展我相信是非常緩慢的，我想人民也沒辦法接受。我有提出一個 4 年的期程，當然環評需要一些時間，但環評也可以加速，包括遷移的規劃，在前期可以先做規劃，後期的搬遷部分我也問過了廠長，1 年內可以完成。我希望院長努力朝 4 年內完成的目標來前進，有沒有可能努力做到？

高部長廣圻：當年因為是選址的問題，後來行政院要求國防部，我們就在大樹兵工廠把它併進去，在併進去的狀況下，您講的沒有錯，要做環評，有很多工廠要重新分配。

賴委員瑞隆：院長，其實理由會非常地多，但我說的是民間企業，假設現在是在軍事作戰，那是一個軍事目標，要你 4 年內完成這樣的軍事目標，不然在戰略上可能會造成重大傷害的時候……

高部長廣圻：報告委員……

賴委員瑞隆：因為我的時間很有限，我想要請院長努力朝 4 年內的方向來前進，可以嗎？

張院長善政：我會回去請國防部能夠加速的儘量加速，但是有些……

賴委員瑞隆：任何一個民間企業都沒辦法等到那麼長的一段時間，一個遷移案要花 8 年，連院長也認為是不合理的。

張院長善政：對。

賴委員瑞隆：那能不能請行政團隊在效率上更加快一點？目標訂 4 年，不見得 4 年能完成，但不訂 4 年的話，是連 4 年都不可能的，如果訂 8 年的話，可能是 10 年完成，在產業的壓力上面，我希望能加快速度，可以嗎？

張院長善政：我們會努力，但是裡面如果牽涉到環評就急不來。

賴委員瑞隆：我知道，我們加速好不好？

張院長善政：政府手上的牌會儘量地……

賴委員瑞隆：OK。

主席：再請賴委員私底下跟相關部會做一些請教。謝謝賴委員的質詢，謝謝張院長以及部長。