

洪部長孟啟：我們有說，希望雙方能夠合作。不過，因為台中市政府本身已經編列了 12 億元，也規劃好……

張廖委員萬堅：真的希望院長可以儘速促成。

張院長善政：這個案子只要審查過程順利，我們並沒有……

張廖委員萬堅：現在已經審查到什麼地步了？

洪部長孟啟：現在台中市政府還在做這個計畫，我們雙方面已於上週開過一次平台會議……

張廖委員萬堅：案子已經送來了嘛！我看你們都已經送到國發會去了嘛！

洪部長孟啟：不是，案子還沒有送到國發會。台中市林市長也到行政院……

張廖委員萬堅：你們的期程是從 2017 年開始的。

洪部長孟啟：如果這個案子台中市規劃得出來的話，我們大概會在今年就提出來，並融入明年 105 年的科技計畫中。

張廖委員萬堅：在今年 5 月好嗎？市政府很急，細節我會再跟您溝通。

洪部長孟啟：好。

張廖委員萬堅：謝謝。

主席：現在請黃委員秀芳質詢，詢答時間為 30 分鐘。

黃委員秀芳：（15 時 2 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。在 12 年國教開始實施以來，在全台灣各縣市學子的入學機會中，彰化在地學子的入學機會還不到 1%，是全國最低的。我們在這一、兩年當中也一直在努力，希望能讓彰化 12 年國教的入學機會有所提升。很可惜，今年高中免試入學的簡章公布之後，我們彰化的學子今年可能還是會面臨入學機會不到 1% 的窘境，我們也一直希望國教署能因應這個問題。去年 12 年國教考完試後，很多家長與學生在抱頭痛哭，因為他們根本沒有學校可去。12 年國教的精神是在地就學，但我們卻看到彰化的學子須要跨區到台中、雲林和南投就讀，我們不希望 12 年國教的精神在彰化被消滅，所以有請教育部讓彰化在 12 年國教的入學機會上比照其他縣市可以大於 1%。

主席：請教育部吳部長答復。

吳部長思華：（15 時 3 分）主席、各位委員。教育部與彰化縣一直都有密切地聯繫，我們也已務實地檢討。上次彰化縣報上來是不足 621 人，這個部分我們已經核定增加 762 人，不過他們最近又反應希望能再提高一些，我們已請他們儘快來文，只要他們來文了，國教署會再跟彰化縣磋商。

黃委員秀芳：部長，去年的報名人數是 1 萬 3,825 人，而實際的招生名額卻只有 1 萬 2,709 人，整個入學的機會是小於 1%。這樣看下來，彰化是全台灣六都之外排名最後的縣市，而金門又比彰化還差，所以希望部裡面可以正視這個問題。我們也不希望 12 年國教考完試之後，學生又要跨區到台中、南投和雲林就讀。

吳部長思華：這個問題剛才我已跟委員說明過了，由於國中升高中的這個階段，有的學生會去唸五專，去唸五專的人便不在這個表列名額之內，這些人可能會跨區就學。不過，我們一直都有和彰化縣政府保持密切地聯繫，如果確有需要的話，我們會再進一步檢討，務使核定的名額滿足

彰化縣當地家長與學生的期待。

黃委員秀芳：是不是可以給個時程，告訴我們何時可以確定，讓家長可以更放心？

吳部長思華：今天早上查到彰化縣政府的資料是，他們是於 2 月 26 日才提出這個想法的，我目前尚未收到這份公文，等收到公文後 2 個禮拜內一定可以給予正式地回覆。

黃委員秀芳：謝謝部長。另外，本席還要提出彰化在地的議題，因為彰化遇到的議題，很多其實也都和全台灣有關。

接下來本席要討論的是有關自來水的部分，彰化長期以來都有自來水水壓不足的問題，這已是個十多年的老問題了，整個彰化的水源都要靠台中和雲林。有關水源與水壓不足的問題已經十幾年了，我知道經濟部也非常正視這個問題，不過，除了要讓彰化縣縣民能有充足的自來水可用外，不曉得經濟部針對水源這部分的問題要如何解決？

鄧部長振中：一方面可引湖山水庫的水過來支援，另一方面我們現在也在進行烏溪烏嘴潭人工湖計畫，將來烏嘴潭每天可以提供 21 萬公噸的用水，等這些建設都做起來以後便能少抽一點地下水。未來的地下水每天大概是抽 7 萬公噸，我們會用這個方法提供彰化地區比較穩定的水源。

黃委員秀芳：彰化 75%都在使用地下水，其實部長剛剛提到烏嘴潭人工湖的計畫也有很多民眾有疑慮，因為地點是選在特定的農業區裡，民眾當然不希望自己在特定農業區裡的良田被用來蓋人工湖，所以希望經濟部或自來水公司能重新尋找更適合的土地建造烏嘴潭人工湖，以解決彰化、雲林和台中缺水的狀況。水源不足、長期使用地下水而致地層下陷的問題，希望行政院真的能夠非常重視。至於我們的民眾也覺得，繳交同樣的自來水費，為什麼喝到的水卻比其他縣市差？彰化因為長期使用地下水、抽地下水井，所以自來水的處理過程可能不是那麼好，這也使得自來水的口感也不是很好。不曉得民眾這樣的質疑，我們的院長是不是可以給我們的民眾一個承諾？面對這麼簡單的民生必需品或民眾喝水的問題，行政院到底要如何幫民眾解決？我覺得這是一個最基本的民生問題。

張院長善政：剛剛經濟部鄧部長已經講了，湖山水庫今年可以完成，而烏溪烏嘴潭人工湖的工程也已核准，會開始徵收土地興建，尤其是烏嘴潭人工湖的工程，我們會能快就儘量快。

黃委員秀芳：自來水公司現在要用開發烏溪和貓羅溪等地面水源補助目前缺水的問題，至於烏嘴潭人工湖的問題，如果這兩部分的水源夠充足的話，其實真的可以減少我們去抽地下水，也可以減少民眾對地下水的疑慮。因為我們知道民眾認為至少要喝到乾淨、安全的地下水，這是很卑微的要求。

再者，環保署在 2 月 16 日預告修正「污水經處理後注入地下水體水質標準」，即污水經處理後，可以直接注入地下水層，如此一來，我們會懷疑，也會擔心，這些污水經處理後直接注入地下水層是否會污染我們的飲用水，這樣對我們的身體健康、食品安全是否會造成很大的影響。雖然你們註明這些污水經處理後注入地下水層要排除飲用水源和保護區，但是你們要如何約束或如何處理，使民眾更安心，也就是讓污水經處理後注入地下水層不會流到我們的飲用水？

魏署長國彥：這些水要注入地下水層還要先取得地方政府的許可證，不是想注入就能注入。而我們在 2 月 16 日公布的第一批是對於第一級危險化學物質做出特別規定，將名單很明確訂出。再者

，3 月份會舉辦公聽會，所以各界關心此問題者還可以檢視這個名單是否完整。

黃委員秀芳：現在你們規定的是第一級，請問第二級的部分呢？

魏署長國彥：至於第二級的部分，在公聽會的過程中，對於有疑慮的部分，我們會聽聽大家的意見。現在第一級的部分很明確，第二級的部分則是可能可疑，即大家對某些物質可能會擔心，尤其是彰化或全國是否有些工業製程或許會用到這樣的物質，我們仍持很開放的態度來看看有沒有這樣的物質。

黃委員秀芳：其實大家擔心的是檢驗標準和稽查過程，如果環保人員的稽查不那麼確實，當這些污水直接注入地下水層，使水質受到污染，這是很可怕的事情！

魏署長國彥：您擔心的很對，所以這一定要有許可制；再者，對於所有公布的物質，環檢所會建立相關檢驗方法，可是如果公布的物質太多，在行政負擔或化學檢驗方面也有困難，所以我們先很明確公布第一級的部分，也就是 **CMR**，這些是比較危險的物質，我們已開始處理，您的擔心是對的。

另外，我補充一點，對於彰化地區，我們也是比較擔心，因為以前提倡「客廳即工廠」，所以彰化地區有較多的電鍍工廠，我們尤其擔心的不是他們故意將污水注入地下水層，而是他們偷排，那麼污水會從土壤下滲，也會影響地下水。關於這個部分，我們亦有加強稽查。

黃委員秀芳：院裡或署長應該很清楚，前陣子，彰化的電鍍業者被地檢署稽查，指出他們偷排，聽說有些還直接灌到地下水層，這都會影響我們的飲用水。

對於環保署做出這樣的修正，大家會擔心，萬一稽查人員不是這麼的縝密檢查，業者就可能有僥倖的心理，而將污水直接注入地下水，這樣神不知鬼不覺，這個影響是全台灣人民的身體健康都賠上，因此本席希望署裡針對這個部分真的要非常用心。

此外，1972 年謝東閔先生擔任省主席時，提倡客廳即工廠，當時真是小工廠林立，尤其是彰化。彰化是農業大縣，也是中小企業最多的縣市，在很多的農地上設立多家工廠。很多業者腳踏實地在做，他們也希望能取得合法經營，我們亦看到經濟部或其他相關單位非常用心，輔導未登記的工廠合法經營。去（104）年你們辦過公聽會，邀請很多學者專家齊聚討論，該公聽會有會議紀錄，其間有很多官員提出自己的見解，但是我們上網看，去年公聽會的會議紀錄到今（105）年 2 月才登錄網站，所以行政院或經濟部的效率有點慢，然而很多業者非常關心，他們希望能取得合法經營，我相信經濟部也非常用心要輔導他們，可是這些輔導有點牛步化、有點慢，很多中小企業現在真的希望能得到政府關愛的眼神，因為取得臨時工廠登記證不是那麼簡單。請問部長，迄今申請臨時工廠登記證且獲通過者到底有幾家？

鄧部長振中：到現在為止，申請者有 1 萬 1,416 家；已核准者有 4,656 家，至於已申請但未核准者，因為他們可能還未符合某些條件，這有六千七百多家，如委員所說，對於這些，我們會持續輔導。關於速度能否加快，我們再看看如何擴大能量，不過，案件都在做，對於這些未登記者，我們遲早要幫點忙，但是他們最後仍做不了時，我們只好採取另一種處理方式。

黃委員秀芳：部長，這有可能就地合法嗎？

鄧部長振中：他們要符合條件，我們的條件是還滿多的，假如他們在聚落區，條件也都吻合，我們

就會將之改劃為丁種用地，他們也就能慢慢逐步走向合法化。

黃委員秀芳：請問臨時工廠登記後的後續呢？

鄧部長振中：我們後續會輔導。

黃委員秀芳：這也有時間限制，對不對？

鄧部長振中：有。

黃委員秀芳：再來呢？

鄧部長振中：到 109 年時，如果他們經過輔導，還是無法做到，我們就要求地方政府取締。

黃委員秀芳：部長知道很多中小企業花費多少心力努力希望能達成政府的要求，能合法經營，既然這要到 109 年，你們總要有配套措施吧？

鄧部長振中：對，我們的輔導資源都會進入，輔導、幫助他們，譬如水要如何改善，工安要如何處理，我們的輔導資源都會進入。當然如果委員覺得有何處不足，也可以告訴我們，我們自己也會再看看，能不能再擴大一點輔導能量。

黃委員秀芳：關於這個部分，部裡真的要多用心，我相信所有中小企業主真的是戰戰兢兢、腳踏實地在經營自己的企業，也因為有當時政府的鼓勵，這樣的歷史共業，他們才會在住宅區或自己的農地上興建工廠，所以這樣的政策實施後，政府有責任要輔導這些工廠，讓他們合法經營，這是所有中小企業主的希望。本席也聽到很多中小企業主指出，申請臨時工廠登記證要花很多錢。這真的要花很多錢，不論是消防，或建築修改，這都要花很多錢。

鄧部長振中：因為他們要投資，我們會要求他們改善以符合條件。

黃委員秀芳：對，他們要投資。既然他們有投資，你們就要盡全力輔導他們，不然到 109 年之後，如果他們還無法通過核准，你說縣市政府可以取締。

鄧部長振中：要取締。

黃委員秀芳：如此也許他們的心血就付之一炬了！因此希望經濟部能很用心輔導中心企業的所有未登記臨時工廠，凡是他們有申請，就表示有心要合法化，既然有心要合法，那就拜託經濟部真的要盡全力輔導，讓他們能夠合法營業。部長，這樣可以嗎？

鄧部長振中：應該要的，這本來就是我們該做的。

黃委員秀芳：對！所以要拜託經濟部。其實現在經濟也不是很好，中小企業主花這麼多心力想要合法，真的要拜託經濟部這邊了。

再者，有關工廠輔導部分，讓這些違章工廠可以合法經營，讓產業可以永續發展，我想也是經濟部應該要努力去做的事。

另外，本席要討論有關彰化在地建設問題。彰化市鐵路高架議題已經講很久了，大概有二十年之久，歷經好多位委員，也歷經好多位院長，現在是不是同意彰化鐵路高架要開始做了？

張院長善政：根據我的了解，去年年底縣政府才把可行性報告送到交通部，而這個可行性研究報告也做了好幾年，交通部在 100 年時就曾撥付經費，去年年底縣政府才把評估報告送交通部，交通部現正在審查中。

黃委員秀芳：彰化市鐵路高架目前還在可行性評估？

張院長善政：是。

黃委員秀芳：針對彰化市鐵路高架化，請問有沒有時間表？

陳部長建宇：目前可行性研究已進入初審，初審後還要複審，複審完後，我們會把整個案子報到院裡，交由國發會處理，這個案子大概經費要三百多億元，在可行性研究之後，還有建設計畫要處理，就我的了解，整個建設期程完整 run 下來，包括建設完成，大概需要 10 年左右時間。

黃委員秀芳：10 年？

陳部長建宇：對。

黃委員秀芳：就是整個計畫到動工完成，大概要 10 年？

陳部長建宇：對！期間當然是順利處理，到完工大概是 10 年時間。

黃委員秀芳：還要 10 年？

陳部長建宇：對！程序一定要一步一步走。彰化鐵路高架化目前報上來的規劃是原線高架，而原線高架涉及的面向就很廣，包括台鐵在彰化的機檢段、扇形車庫如何處理的問題，這一定要彼此間互相搭配，所以需要一點時間來處理。

黃委員秀芳：當然我們希望扇形車庫能夠活化，因為它算是全亞洲數一數二的地方，也是我們台灣的唯一。彰化市鐵路高架是我們彰化市所有民眾的期待，因為鐵路高架之後，可以帶動整個彰化經濟發展，交通也會非常順暢，更會影響到彰化青年回鄉的意願。彰化縣政府對這項建設非常積極，整個計畫及可行性評估也都持續在做，我們希望整個期程可以縮短。之前聽說交通部已經同意這個建設，也同意在這幾年內動工，但現在卻發現一切都還在紙上談兵。請問，在這兩、三年內，有可能動工嗎？

陳部長建宇：我想還是要按照期程來做，就是可行性研究通過後，再通過建設計畫，接下來還有整個設計的期程，完成之後，才能開始動工，我剛才就是以比較樂觀的態度評估，我們儘可能在 10 年內將這個建設完成。

黃委員秀芳：10 年內？

陳部長建宇：是。

黃委員秀芳：好，繼續努力。另外一個重要的交通建設，就是台中捷運綠線延伸到彰化，這也是在計畫中？

陳部長建宇：這個案子是從台中烏日、文心、北屯往南延伸案，因為大台中地區的捷運系統主辦機關協調由台中辦理，而台中在今年 2 月 2 日才把整個可行性研究送到院裡，現階段部裡也正在處理中。

黃委員秀芳：預計整個期程需要幾年？

陳部長建宇：這部分我比較難以回答，因為整個案子還在處理，而在處理過程，就像我剛才講的，從可行性研究到綜合規劃到建設計畫到真正動工，還需要一點時間。

黃委員秀芳：10 年內有可能嗎？

陳部長建宇：我們儘可能來協調，因為最後的興建機關還是台中市政府。

黃委員秀芳：彰化市的鐵路高架及台中捷運延伸到彰化，甚至延伸到彰化鹿港，這兩個重大交通建

設如果可以做起來，相信我們彰化整個經濟會非常繁榮，而且可以讓我們彰化子弟回到彰化，這是我們的期待。

陳部長建宇：我們樂見。

黃委員秀芳：所以要拜託院長和部長，針對彰化的交通建設，能夠給我們更多更多的支持。

張院長善政：我們會去注意。

黃委員秀芳：另外，我們彰化的統籌分配稅款是全台灣最少的，相信院長應該知道。

張院長善政：分配是有一些公式，這點，請財政部張部長說明。

張部長盛和：報告委員，統籌分配稅款問題，各縣市普遍都認為自己最少。

黃委員秀芳：彰化是全台灣最少的。

張部長盛和：不會啦！彰化縣的財政，在我們的分級裡算好的。

黃委員秀芳：彰化每個人平均統籌分配稅款只有 6,816 元，我記得去年魏縣長曾帶領一些民意代表到財政部跟部長……

張部長盛和：是，我們有跟彰化縣議員等座談過。分配稅款不是看人數或就學機會，不是按照這些分配，而是依據人口、土地面積、營業額、財政努力等 4 個因素。

黃委員秀芳：財政收支劃分法已經 16 年沒有修正，針對分配給地方的財源不足，讓大家覺得政府是重直轄市、輕縣市，直轄市分得最多，而六都之外的其他縣市分得最少。

張部長盛和：六都人口占全台人口百分之六、七十以上，當然，我們的財政收支分配方法涉及 4 個因素，分別是人口、土地面積、營業額及財政努力，在營業額、人口方面，六都是占最大的權重，財政努力當然也是另外的變數，其他各縣市主要是看土地面積，不過，六都部分則是其他 3 個因素比較多，這些當然都可以討論，財政收支劃分法提出來後，在財委會曾經討論過 5 次，但各縣市的意見都不一致。

黃委員秀芳：彰化是台灣面積最小的縣，在六都陸續升格後，彰化變成百萬人口大縣，我們希望行政院、財政部能夠正視這個問題，我們分配到的統籌稅款是最少的，就像我剛才講的，未來的鐵路高架及三鐵三橋，都需要地方財政支撐，因此我們希望 16 年未修正的財政收支劃分法可以在這幾年好好討論，各縣市人員坐下來談，讓整個分配稅款可以多給這些縣市一些。

張部長盛和：報告委員，我們過去提到財委會審查的方案，最近都還會再檢討，然後留給新政府處理，其中爭議最大的，就是中央統籌的稅要再分配多一點給各縣市，包括營業稅要分多一點，所得稅原來是 6%，他們要求 10%，另外是民進黨有一些建議，譬如補助款要取消掉、土地增值稅要拿多一點來分配，我想這些都是比較有爭議的，新政府上任以後，這些應該會有共識。

黃委員秀芳：我們也希望是這樣。

本席是彰化第二選區選出來的立委，當然要替我們彰化請命。除了我剛剛講的「百萬大縣、教育偏鄉」之外，我們的統籌分配稅款也是最少的。我們彰化有三項倒數第一：統籌分配稅款是全國倒數第一；免試入學就學機會是全國倒數第一；飲用水水源自給率也是倒數第一，所以我們希望行政院能夠正視我們彰化的這些問題。

我們彰化縣政府也一直在請命，不論統籌分配稅款、免試入學就學機會或飲用水水源自給率

，我們都一直在請命，希望行政院可以針對這樣的問題加以用心。

剛剛部長說要在這一、兩個禮拜當中，針對我們的免試入學就學機會加以檢討，希望能讓我們現在國三學子的報名人數就等於他們的入學機會。

張院長善政：我都瞭解。

黃委員秀芳：請院長和所有的行政團隊都能正視這樣的問題。以上。

張院長善政：謝謝。

主席：請王委員惠美質詢，詢答時間為 30 分鐘。

王委員惠美：（15 時 32 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。在立法院第二次會議當中，行政院就提出幾十個涉及預算解凍的案子，有些是凍結四分之一的，比如選送公務人員出國研習費用、中部科學園區管理基金，還有凍結五分之一的運用資訊與通訊技術發展智慧園區、台南市的鐵路地下化計畫補助案。

本席比較好奇的是，105 年到現在不過才兩個月，三月份也才剛開始，我真的不知道我們的部會到底在急什麼！很多的預算凍結案都是當時民進黨委員提出的，為什麼我們不等到新政府上台之後再決定到底要不要解凍？

院長，你們這麼急，是急著要在新政府上任的時候把這些錢給花掉嗎？你們這樣做民眾會作何感想？你們這樣又是在讓國民黨背黑鍋！如果你們不是急著要把錢花掉，本席就更納悶了。本席認為，你們壓根兒是要在政黨輪替前，讓很多官員趁著準總統組閣的關鍵時間，拿這些解凍案向民進黨示好，急著巴結民進黨，好保住自己的官位。請問院長作何回答？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 33 分）主席、各位委員。應該不是像委員講的這樣，解凍……

王委員惠美：不然是在急什麼？照理講，凍結四分之一的案子到後半年再來解凍都還情有可原，不是嗎？

張院長善政：因為預算是我們編的，審查預算的時候，不管是國民黨或民進黨的委員有意見而予以凍結，我們都接受，但是，把這些凍結的理由……

王委員惠美：可是你是個看守內閣啊！

張院長善政：我不承認我們是看守內閣。

王委員惠美：莫非你已經認定 520 之後的行政院長和部會首長還是你們？

張院長善政：這和 520 以後誰當部長或是院長沒有關係。

王委員惠美：有那麼急嗎？

張院長善政：既然是我們任內編的預算，我們就有責任把它溝通清楚、讓它解凍。

王委員惠美：人家當時就已經凍結了，新政府上來，施政方向又未定，你們解凍是在解凍個什麼！

另外，正常來講，你的任期只剩下 80 多天，新政府就要上任了……

張院長善政：80 天。

王委員惠美：民進黨是完全執政、完全負責，這是他們選舉時最主要的訴求。520 之後人家就要執政、要來負責了，你們現在竟然還在推動長期照顧保險法草案！人家準總統一講再講，就是講