

八週變形工時，也不能超過 76 小時，對不對？保全人員還是有分別啊！

陳部長雄文：不同行業、不同的工作型態，它的工作時數確實不一樣。因為我們要對所有勞工做一致性規範，所以必須有一致性的規定；但是不同行業別的認定，還是有很大的差距。

鍾委員孔炤：所以每週 40 的工時，並不代表就有週休二日，也不代表勞工原有的假日從 19 天調整為 12 天，少了 7 天，但是多了 1 天的五一勞動節，所以他們還是比公務員多了 1 天的假。你們不能把降低的工時部分，算作他們的休息日，因為我剛剛也提到，有些企業主有一天可能只讓員工上班 6.6 小時，以此方式因應你們每週 40 工時的規定。本席想要問你們為何不將勞動基準法第三十六條規定，每 7 天必有 1 天的例假日，修正為每 7 天必有 1 天的休假日，另 1 日為休息日？這樣會比較符合我們所謂的全年工時的下降，同時也讓勞工有休息的機會。

陳部長雄文：委員所提，當初在討論的時候，大家也考慮過；確實全世界都還沒有週休就是兩個例假日這樣的規定。

鍾委員孔炤：那是修法的問題，我的意思是法條可以修，可是你們沒有提，你們只是把 46 小時延長為 54 小時，其實就是在利用加班的時數，如果每個月加班 8 小時，一年還是加班了 96 小時，96 小時除以 8，勞工朋友還是要多上班 12 天。配合第三十九的修法，你們應該一併修正第三十六條，而非只是單純的將 46 小時的加班時間延長至 54 小時。部長一再強調要與公務員一致性，我想請部長看下一張的 powerpoint，但因為時間限制，這方面我特別要拜託部長，能否針對勞工每週 40 工時的部分再提出修正案？當然我個人會提出法案，針對第三十六條及第三十九條條文的修正，希望勞動部對本席所提相關意見也能做出回應。在此也特別感謝院長能夠成立專案小組。謝謝。

陳部長雄文：謝謝委員。

主席：柯委員建銘改提書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

現在請林委員德福質詢，詢答時間為 30 分鐘。

林委員德福（17 時 16 分）：主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。國安基金操盤手—財政部吳次長當傑信心喊話指出，台股近來的表現相對於其他的亞股平穩，對於亞股大跌，他呼籲投資人要理性看待，不要驚慌。請問院長，從你去年擔任國安基金主委決定要進場護盤以來，你認為台股是否已經回到良性發展的軌道上？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政（17 時 17 分）：主席、各位委員。我們從去年第三季開始進股市護盤至今是護盤的第三季，此期間經過國際上很多震盪，我們國安基金均有適時進場，到目前為止，其實股市看起來算是可以的，但我們也是會擔心後續會不會再有突發的震盪狀況。

林委員德福：從國際股市穩定度來看，你認為現階段國安基金有無提前中止護盤的空間？

張院長善政：我們 4 月中會開會決定，屆時我們會將過去三季、尤其是最近這一季的狀況做評估，才比較好說。

林委員德福：院長，如果不提前中止，該如何面對政黨輪替的法制面接軌問題？

張院長善政：我們會跟民進黨交接小組在適當場合設法去討論此一議題。

林委員德福：如果提前中止，你認為會否發生信心不足而又變成無量下跌的狀況？

張院長善政：距離 4 月中還有一個半月的時間，在此期間我們會特別注意股市，因為這一個半月的表現會影響到剛才委員所提停止與否將有無信心不足的問題。

林委員德福：從去年 8 月 25 日國安基金進場護盤以來，你認為股市成交量有無起色？

張院長善政：我對這個數字沒有很多的研究，可能要請財政部或金管會來說明。

林委員德福：國安基金投入台股護盤，對於成交量小的中小型股本根本產生不了力道，繼續請教金管會王主委，國安基金以指數成分股護大盤指數時，你認為是誰在扯後腿？

張院長善政：我們政府幾個相關基金是有同步在作業，所以至少政府內部是協調一致，沒有扯後腿的問題。

林委員德福：本席質疑，為什麼中小型股總是成為借券、放空的標的？

張院長善政：這個我就不是很清楚了。

林委員德福：那王主委知不知道？為什麼中小型股總是成為借券放空的標的？

王主任委員儷玲：我們其實有特別去注意這個部分，並沒有看到有特別異常的現象。

林委員德福：那是不是金管會查不到？

王主任委員儷玲：如果委員有看到這樣的現象，我們可以回去再確認，至目前為止，有很多的指標在做警示，但並沒有看到這個部分。

林委員德福：我們就以生技股浩鼎來看，從借券餘額早就可以看出端倪，在解盲前一週，借券餘額衝高至 7,434 張，有人質疑大股東借券不需要申報，而且可能提前知道解盲失敗，先賺一筆再說，這個是不是有內線消息，導致讓人有可趁之機，主管機關應該先去查清楚借券的來源，你認為應不應該？

王主任委員儷玲：應該，這個部分我們也已經在調查了。

林委員德福：請問你認為浩鼎的大股東有可能嗎？

王主任委員儷玲：這個我們不敢說，沒有……

林委員德福：那有沒有可能是外資？

王主任委員儷玲：沒有任何證據看到這樣的現象。

林委員德福：或是假借外資的名義，借券放空來獲利？

張院長善政：調查結果出來以前，可能不方便講。

林委員德福：怎麼樣？

王主任委員儷玲：我們會密切注意，因為現在在調查當中。

林委員德福：因為它的額度滿大的，借券餘額衝高至 7,434 張，這個應該是有內線消息，如果沒有內線消息，怎麼敢去放空？何況有七千多張那麼大的額度。院長，對於外資借券放空的限制，從 2005 年就放鬆，目的就是讓外資的股市操作靈活度能夠提升，請問經過這 10 年的考驗後，政府有辦法控管這些不肖的借券放空行為嗎？

王主任委員儷玲：其實我們有一套機制會去 monitor 有沒有異常的現象，如果有異常的現象，我們就會介入調查。

林委員德福：為了吸引這些外資提升成交量，靈活的借券放空手段是不是成為這些禿鷹攻擊股市的有利藉口？

王主任委員儷玲：其實以前也都會有類似的個案出現，如果有這樣的情形，我們都有移送。所以這個應該是 case by case，對於我們看到的部分，我們都會有追蹤。

林委員德福：因為這種戲碼，10 年來持續的上演，一幕又一幕，金管會宣示說要抓禿鷹，但最後是不是一場空，剩下的大概只有這些哀鴻遍野的股市？因為我們都知道，這裡面一定是有一些消息，才會敢去放空，如果沒有內線消息，哪敢去放空，對不對？

王主任委員儷玲：這個其實我們已經有檢討過了，現在針對浩鼎的個案，是在密切的分析當中，已經在調查了。

林委員德福：我希望在最短期裡面，應該給社會一個交代，它的額度那麼大，結果解盲前一週就知道，還持續一直在放空，我認為這個不可能那麼神準，一定有內線消息，主委你看呢？

王主任委員儷玲：調查之後我們會有一個說明。

林委員德福：我希望在最短時間裡面，大概多久時間可以把它釐清？

王主任委員儷玲：一個月！

林委員德福：好。院長，我認為一個月以內應該把這個問題釐清。請王主委等一下再走，還有一些問題要請教你。

接下來想請教中央銀行的彭總裁，主計總處預估 105 年國內經濟的成長率不僅無法保 2%，還預估只會剩下 1.47%，今年景氣的表現恐怕比預期的更差，請問您對台灣未來的經濟成長有什麼看法？

彭總裁淮南：因為全世界的經濟成長率，每一次發表的預測都比上一次低，所以以今年來看，全世界的經濟成長率最多就是跟去年一樣。全世界的貿易成長幅度以前是高於經濟成長的幅度，但目前貿易的成長率卻低於世界經濟的成長率，假如世界貿易的成長率低的話，對台灣來講是不利的。

林委員德福：你認為我們的內閣要採取哪些措施以刺激景氣、穩定金融市場？

彭總裁淮南：我們要思考該如何改善自身的投資環境、讓我們的超額儲蓄能投資在國內。如果超額儲蓄可以投資在國內的話，就可以創造就業、增加稅收，還能產生技術進步的外溢效果。

林委員德福：所以彭總裁是不是認為像我們加入諸如 TPP 和 RCEP，另外再包括儲蓄轉入國內投資等措施都可以提升我國未來的經濟成長？

彭總裁淮南：是啊！如果能刺激投資的話，就能擴大內需了。

林委員德福：雖然到 520 還有一段時間，但我認為經濟持續成長是很重要的，我們應該要成為一個以經濟為導向的國家。要是經濟沒有往上成長，未來我們會很慘，因為我們都知道這段時間，整個世界的景氣和各方面都不是很好。然而，經濟要是不靠我們自己，都要仰賴別人，我認為未來的收入可能會降低，也會產生社會問題。

彭總裁，台灣有很多人主要的理財工具是銀行的定存，台灣有很多家庭都是以銀行定存為主要的理財方式。據澳盛銀行認定，台灣銀行業的隔拆利率 2 月持續降至 0.2%，而十年期的公債

殖利率也走低至 0.86%，提供了央行官方利率調降的空間，預期央行上半年會有 2 次降息的可能，時間分別是 3 月與 6 月，請問央行是否要繼續維持貨幣寬鬆的政策，俾利我國的經濟成長？

彭總裁淮南：因為 3 月下旬中央銀行會召開理監事聯席會議，我們會就當前物價的壓力、未來通膨的預期以及國內外經濟金融情勢進行通盤地考量，再決定我們的政策利率是否要調整。

林委員德福：你認為景氣要出現哪些訊號，中央銀行的全體理事才有可能一致決議採取升息的措施？

彭總裁淮南：那些指標剛才我都講過了。

林委員德福：總裁，因為大家都非常關心您，您是 11A 的總裁，我們都知道內閣即將改組，總裁也說過自己最後的一個公職就是央行的總裁。請問您，要是蔡英文總統當選人將來找您組閣，您有意願嗎？

彭總裁淮南：我說過的話，我會記住。

林委員德福：所以你還是會維持這個你最後一個……

彭總裁淮南：我會記得我說過的話。

林委員德福：好！接著，我要請教張院長，因為 2 月 6 日台南地震，院長裁示要在 1 個月內公布土壤液化的潛勢區，屆時是否會研擬相關的措施與配套，告知民眾該如何面對與防範？

張院長善政：之所以要有一個月的期間，就是要讓內政部準備這些配套措施。

林委員德福：因為大家都很關心震災後，尤其是潛勢區土壤液化的問題，你有沒有什麼構思，認為未來應該怎麼做？

張院長善政：依現在經濟部的調查，因為他們鑽孔的點是比較粗的，所以公布的資訊只能算是第一級；至於第二級，期待將來地方政府根據我們的圖再做更細的鑽探。因此這些資訊公布後，後續我們的配套措施會包含地方政府之後要配合的作業，也會支持經費讓地方政府做第二級比較精細的鑽探，我們期待將來地方政府更清楚掌握其轄區內的這些資訊，而未來有建案時，土壤液化的風險則須由建商做最後一層次、最細的鑽探，這是第三級的鑽探，大概會有這三個層次的作法。其實到 3 月中公布的資訊是第一層次比較粗的資訊，且這些資訊公布後，不是事情就結束，而是長久作業的開始。

林委員德福：我們都知道，早期興建的四樓、五樓公寓，尤其在土壤液化潛勢區內的建物，當時防災係數比較低，再者，本席一直認為政府對於防災型都更應該有配套措施，要是這些過去地震係數比較低的地區又是土壤液化潛勢區沒有列入優先處理，未來這些已經四、五十年的老房屋因為地震垮掉是很嚴重的！

張院長善政：我們同時也希望將 88 年底前的老舊建築物分地質、分行政轄區做分批處理，關於這個部分，請陳部長詳細說明。

陳部長威仁：這分為兩個部分說明：第一個部分，對於老舊房屋比較密集之處，我們希望地方政府能啟動都市更新，而內政部在兩年前已經補助五個院轄市，因為當時桃園市還未成為院轄市，所以我們先補助五都，讓他們做整體都市更新的規劃設計，而且目前他們都在進行中；第二個部分，關於老舊房屋的健檢，我們希望用六年的時間協助地方政府辦理老舊房屋做初步……

林委員德福：這些事情當然要分輕重緩急，但是現在對岸不是有很多觀光客來台嗎？

陳部長威仁：是。

林委員德福：當他們看到我們的老舊都市時，過去是我們笑人家，現在轉個角度，換成人家笑我們。為什麼這個問題無法解決？張院長、陳部長都很清楚，現在很多都更案有這樣的問題，住戶的四、五十年老房屋要讓實施者興建時，最起碼要維持住戶的原有面積，這樣合不合理？

陳部長威仁：沒有錯，但是因為建築法規修改後，公設比比較高，所以都更後，他們是否能換回居住的面積……

林委員德福：根本就無法換回。

陳部長威仁：關於這個部分，我們也贊成給與適度獎勵，讓他們能保有原來的建築面積。

林委員德福：你們嘴巴說獎勵，可是政府的政策沒有下放，這就永遠停頓在那裡，很多對岸來台的觀光客一看到我們的老舊都市，那都是無法都更，這實在笑死人了！

陳部長威仁：容積是一個因素，然而還有其他因素，譬如前幾年，大家都在講居住正義，醜化某些都市更新，如此讓公權力難以貫徹，也造成因為少數人的意見不同，而使都更……

林委員德福：現在所有都更幾乎都停頓。

陳部長威仁：對。

林委員德福：因為要達到百分之百才能都更，這算什麼都更！況且防災型都更應該列入第一優先……

陳部長威仁：我們這次都更條例的修法，同意的比例仍然維持在二分之一，沒有……

林委員德福：對！而且條件要放寬，民眾才有都更的意願，這才是正確的，就是維持原來的面積，加上公設及車位，這是最基本的，今天要是不能達到這最基本的需求，民眾都更的意願根本就不高，民眾意願不高，那麼就永遠住在防震係數最差、土壤液化潛勢區，且又老舊的房子裡，我認為政府應該想辦法協助他們解決這個問題，院長你同不同意？

張院長善政：這次修法就是在做這件事。

林委員德福：我認為這個很重要，為什麼我們要列出輕重緩急，就是希望嚴重的部分可以先處理，而想要處理，政府就必須放寬條件，藉由這些條件，讓民眾有意願來改善。現在所有房子的防震係數都比過去要高、要好，所以一定要藉由這次震災的檢討機會，讓這些房子可以有所改善。你同不同意？

張院長善政：是，沒錯。

林委員德福：院長是同意的，本席也認為這點很重要。請問部長，在短時間內，可不可以把這個法修好？

陳部長威仁：事實上，這個法案修正已經送到立法院了，我剛才也報告過，都市更新除了這些以外，當然大家的共識很重要，並不是只靠政府公權力就可以處理的，像都市更新的規劃設計費，政府也都有給予補助。

林委員德福：今天很多老舊都市之所以無法更新，就是因為很多都更委員到處設限，根本就是綁手綁腳，都更反而無法推動。嘴巴講的很好聽，但講的和實際是有距離、落差的，所以很多老舊

都市永遠沒有辦法更新。若是可以像當初台北市郝市長說的，起碼維持原來的面積，外加公共設施及車位，這樣就夠了，民眾就有誘因願意配合，否則，就永遠是老舊都市，對不對？我希望在最短時間裡，這個事情可以落實。

另外，本席再請教金管會王主委，2 月 6 日地震重創台南，金管會研擬擴大地震保險範圍，並提高保額，最快年底就可以討論這個方案，以減輕民眾負擔。對於輕損的地震險，也就是房屋不必全倒，只要有部分損失，譬如外牆剝落，都可以理賠，但保費也勢必要提高。請問主委，相關檢討時程是否應該加快？

王主任委員儷玲：時程嗎？

林委員德福：對。

王主任委員儷玲：我們希望越快越好，針對這部分，我們已經請保發中心和地震基金進行研議，只要他們開完會有初步結論，我們就會公布。

林委員德福：你認為是不是應該加強宣導房屋投保地震險？

王主任委員儷玲：這個部分現在已經在做了。

林委員德福：聯合國發展計畫署曾指出，若能投資 1 元防災，就可以減少 4 元到 7 元的損失。防災並不僅限於硬體的防災系統建置，還包括購買相關商業保險服務。據統計，全台有 271 萬戶投保地震險；全國住宅共 840 萬戶，投保率只有 32.27%，其中 9 成還都是配合銀行的房貸投保。也就是說，扣除銀行房貸，真正投保的不到 5%，對於投保率偏低的問題，金管會未來有何改善措施？

王主任委員儷玲：報告委員，其實這次震災的事件過了之後，我們馬上就檢討了，而且我們有擬議這一兩個月要馬上進行宣導的活動，所以已經責成保發中心、地震基金和各保險公司對於這樣的活動要報回來。所以，我們這一兩個月馬上會做宣導活動。

林委員德福：這一、兩個月一定會有一些積極的成果和成效？

王主任委員儷玲：是的。

林委員德福：你們會透過宣導，讓民眾知道如何投保地震險等比較務實的做法？

王主任委員儷玲：是的，我們已經把一些基金的錢和宣導活動的預算撥出來了，這一、兩個月我們馬上就會做。

林委員德福：這次台南大地震一共有 116 名罹難者，其中三分之一是未滿 12 歲的孩童，即使爸爸、媽媽曾經幫小朋友購買商業壽險，卻沒有發揮預期中的保障功能，究其原因是因為依照保險法第一百零七條的規定，為避免因詐領保險金而對小孩不利的道德風險，如小孩在未滿 15 歲前死亡，壽險業不能給付身故保險金，只能加計利息退還保險費。請問主委對此有何看法？你是否贊成修法？

王主任委員儷玲：對於這個道德危險，也就是未成年兒童投保的部分，過去已經修過非常多次的法規，這次如果要研議把天災納進來的話，金管會是認為，在不提高道德危險的前提下，我們可以把相關定義弄清楚，所以未來投保時，天災或重大意外可以理賠的部分是可以研議的……

林委員德福：我認為應該可以把它納進去，規定因發生不可抗力之事由，在未滿 15 歲前死亡，則

不在此限，也就是不能受到保險法第一百零七條的規範。

王主任委員儷玲：是的。

林委員德福：院長，你同不同意？

張院長善政：先前就有委員這樣提議，我們已經認為這是可以配合的。

林委員德福：對啊，因為天災是不可抗拒的。不是只有地震而已，甚至還包括火災和水災，只要是不可抗拒的災害，我認為都應該排除保險法第一百零七條的適用，因為這個條文等於設下限制，讓小孩子在遭遇這些災害的過程中，雖然有辦理保險，卻根本無法獲得保障。

張院長善政：對，已經有委員提過這個觀念，我們也表示支持，但是為了時效性，行政院不會提出修法，可能是直接在立法院這邊，由……

林委員德福：我們委員修法，然後你們來支持、來同意嘛！

張院長善政：對、對、對。

林委員德福：這樣也 OK 啊！

張院長善政：是啊！

林委員德福：因發生不可抗力事由，在未滿 15 歲前死亡則不在此限……

張院長善政：就是這個意思。

王主任委員儷玲：報告委員，我們星期五已經發出新聞稿支持天災理賠。

林委員德福：接下來本席要請教財政部張部長。之前有關食品安全的改革方案說要導入電子發票，強化食安溯源機制，104 年 10 月，國稅局注意這些連鎖茶飲店開立發票的狀況，並展開全省大輔導，只要以連鎖方式經營手搖茶飲店，都要使用統一發票，包括五十嵐、CoCo、清心福全、茶湯會、紅太陽、茶的魔手等等，這些知名的連鎖茶飲店不但都要開發票，還要進階開立電子發票。請問部長，輔導連鎖茶飲店開立電子發票的進度目前狀況如何？

張部長盛和：報告委員，所有食品業開立電子發票的工作，我們完全遵照衛福部規劃的進度在進行輔導，從最大的源頭開始，一直往下，目前連鎖店的部分正在積極輔導中。

林委員德福：那去年承諾最遲於今年 1 月底要開發票，所以目前開發票的比例占多少？

蔣部長丙煌：目前完全完成電子發票的是油脂類及乳製品業、嬰幼兒……

林委員德福：茶飲的部分有去輔導嗎？

蔣部長丙煌：還沒有到那個階段，即目前是已經規劃好了，但可能需要相當長的時間。總之，19 類食品開立電子發票一事，大概要到 108 年左右才能夠完成。

林委員德福：張部長認為這需要多久時間？

張部長盛和：我們會積極去做。因為衛福部有提供給我們時間表，所以我們 5 區國稅局會積極去輔導。

林委員德福：希望在最短時間內可以做好。

最後請教張院長，馬總統在 2 月 18 日曾到國民黨智庫參加行政立法研討會，而 1 月 18 日時，曾有報導提到最新的電源開發方案，配合新政府的政策，展延到 6 月底公告。據了解，原本去年公告 2023 年及 2024 年台電備用容量是呈現負的，但今年卻轉為正值，代表未來 8 年核一

、核二可以如期除役，核四也不運轉。請問我國備用容量率是否可以維持正值？

鄧部長振中：假如一切都照我們的規劃在做，應該是可以維持足夠的備用容量。

林委員德福：既然可以維持，你們就可以公布 107 年讓核一如期除役。

鄧部長振中：這還有天氣的問題，不過我們是可以公布的，而這些數字我們都有。

林委員德福：你們就如期公布。謝謝。

主席：謝謝林委員、謝謝張院長。

報告院會，本日排定質詢的委員均已質詢完畢，謝謝張院長、杜副院長及各部會首長列席備詢。現做以下決定：下次會議繼續進行施政方針及施政報告之質詢。

現在散會。

散會（17 時 47 分）