

林委員昶佐：但它並沒有被寫在課本裡，這是真實的例子，我舉這個例子是因為曾經來台轟炸，造成台灣人民傷亡的中華民國，戰後居然只剩下台灣，他可以逃過來進行獨裁統治，就是這麼荒謬的事情，才會造成我剛剛講的錯綜複雜的歷史。

張院長善政：我想這是個歷史悲劇，二戰期間，發生了很多我們不願意看到的事情，這個也是一件，但不能說是中華民國轟炸台灣，當時的台灣是在日本控制之下，美軍當時也對台灣……

林委員昶佐：太平洋戰爭開始，美軍也開始轟炸台灣，這我知道，因為中華民國跟美國結成同盟。

張院長善政：但你不能說美國來轟炸台灣啊！

林委員昶佐：美國的確轟炸台灣，我現在不跟你爭論誰來轟炸台灣，我要講的是，這是一個非常複雜糾結的歷史，所以才會有族群之間的裂痕，族群之間的不公義，造成我們社會的傷痕。為什麼我前面告訴你轉型正義很重要，就是因為要更用心的去實踐，也因為這樣糾結的歷史，台灣人民要一個尊嚴這麼的困難！我希望院長可以用心的去思考這些問題，最後，我也希望新政府可以聽到我們對它的期許，謝謝。

主席：謝謝林委員的質詢。

接下來請王委員育敏質詢，詢答時間為 30 分鐘。

王委員育敏：（9 時 32 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。院長最近救災真的是非常的辛苦，本席很肯定您。在春節前發生這樣不幸的災難，但是您超越黨派的立場，不論地方是由誰執政，全力的救災，獲得國人非常大的肯定。本席今天在這裡列出必須超越藍綠的三件事，第一件就是全力救災、共同防災。我想這件事情絕對是要超越藍綠的，行政院現在推出的防災三法，國民黨立院黨團是全力支持，當然也希望所有的團體，包括民進黨、時代力量、親民黨都要有共識，共同支持，在立法院優先把這防災三法審慎的、周延的討論，儘速的讓它通過。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（9 時 33 分）主席、各位委員。這三個法真的非常重要，如果立法院可以儘快通過，很多補救、補助措施就可以用到這次的災民身上。

王委員育敏：所以行政院的進度就是這個禮拜四可以定稿送到立法院？

張院長善政：對，該開的會都開了，禮拜四的行政院院會會通過。

王委員育敏：好，這個部分國民黨立院黨團絕對會全力支持。第二件事情，我要講的是，捍衛國家領土主權這件事情，這也是應該要超越藍綠的。最近發生一件事情，本席覺得比較遺憾，我們看到民進黨的立委竟然提出來要廢除國父遺像。老實說，今天我進到這個議場，我看著、望著我們的國父遺像，心裡非常有感觸，為什麼法令上要明訂重要場合要高高的懸掛我們的國父遺像跟國旗？因為那是中華民國的象徵，這是非常重要的。遺憾的是，做為中華民國的國會議員竟然帶頭提出要廢除國父遺像這樣的法案，本席是非常不能認同，而且會反對到底。我不曉得院長對於立法院有委員提出這樣的法案看法如何？

張院長善政：我覺得這應該不是很優先的事情，而且似乎是沒有必要，行政院當然是要重視立法院的提案，可是我覺得我們現在有更多更急的事情要做。

王委員育敏：對，像防災這麼重要的事情就應該優先來討論，而不要在這樣的枝微末節上面提出這樣的法案，我覺得現在中華民國最讓我擔憂的是我們連國家認同都出現問題。剛剛有委員提到要如何在國際上爭取中華民國的空間？我必須要講，如果在國內大家對中華民國的認同都出現嚴重的分歧的話，我們如何合力對外？所以當我看到馬總統要去捍衛我們的主權、領土，他在爭取釣魚台的主權、他要登上太平島的時候，我們國內是什麼樣的態度？還有人要冷嘲熱諷，還有人說：不可以，登上太平島會引發區域的緊張。我在想，做這些發言的人，你到底想不想捍衛我們中華民國的主權？

張院長善政：沒有錯。就馬總統到太平島這件事情來講，因為國際媒體的廣泛報導，已經引起國際仲裁法庭的重視。

王委員育敏：而且看見中華民國的存在，不是嗎？經由國際媒體的報導，更讓大家看到中華民國的存在，這不是一件好事嗎？

張院長善政：馬總統到太平島登島這件事情，已經讓國際仲裁法庭在處理菲律賓控訴南海跟太平島一事上，讓我們的想法跟意見被注意了！

王委員育敏：本人認為在捍衛國家領土跟主權這件事情上，台灣未來不要自己人扯自己人的後腿，應該要建立全國高度的共識，支持我們的總統一致對外，這才是台灣未來更有力量的重要關鍵。剛剛有委員提出要團結，團結真的不是嘴巴說的，我覺得每一個國會議員或是每個人民的所言所行，是不是真的認同這個國家、支持這個國家、支持我們的國家元首，這個部分國際各個國家都在看，包括最近我們向日本爭取慰安婦權益的事，為什麼這麼困難？台灣有沒有達成一致的共識？恐怕沒有！南韓為什麼會爭取成功？因為他們全國上下是一致的聲音，而我們台灣還有人在爭論到底慰安婦是被強迫的還是自願的？這是我們要好好去面對的問題。所以今天我要特別強調，未來在捍衛國家領土主權這件事情上，我真的希望大家可以超越藍綠。

張院長善政：我也是這樣希望。

王委員育敏：接下來我要講的第三件事情就是鞏固邦誼、擴展外交。最近我們看到總統在三月底、四月初會有另外一次的出訪，要到中南美洲，這件事情也一樣，消息一出來，我們就看到包括民進黨的委員說，這是浪費國家資源、沒有必要，又是一種冷嘲熱諷的態度。本席對這樣的態度非常的不以為然，因為剛剛我們看到時代力量的委員一再強調，我們在國際上沒有空間，而且處境非常困難。在這樣的前提下，今天國家元首要去鞏固邦誼，要去展現中華民國外交的誠意，而且試圖要幫下一任政府鋪好關係，難道這件事情做錯了嗎？這件事情外交部應該是重要的幕僚單位，請教部長，這次行程的重要性到底建構在那裡？

林部長永樂：跟委員報告，外交工作一定要超越藍綠，我想外交工作最主要的目的就是要提升國家的利益及維護國家主權，這一次馬總統的出訪正在做進一步的規劃，在未來幾天將會對外做一個說明，因為中美洲議會及瓜地馬拉政府、貝里斯政府都有邀請馬總統出訪，我們也認為目前我們在拉丁美洲有這麼多邦交國，希望馬總統出訪對於我們維護邦交、鞏固邦誼能有非常大的幫助，我們認為這也是外交工作延續性的一部分。

王委員育敏：其實就本席瞭解，我們在拉丁美洲及加勒比海總共有 12 個邦交國，這是我們外交的

重鎮，因為我們總共才只有 22 個邦交國。最近中國大陸也透過拉丁美洲及加勒比海共同體的架構，積極在拉攏這些國家，現任馬英九總統所領導的政府維繫住這 22 個邦交國並不是從天上掉下來的，而是花了很大力氣，中國大陸現在積極在拉丁美洲布局，面對如此嚴峻狀況，不知道國內國會議員的理解程度到底有多高，部長是否能夠講清楚中國大陸透過拉丁美洲及加勒比海共同體的架構在做哪些事情？即使馬總統在 520 即將卸任，為何這一趟他還是非走不可？

林部長永樂：我想中國大陸在國際上對我們的打壓一直不遺餘力，在整個拉丁美洲方面，也是透過 CELAC 共同體對我們很多邦交國進行爭取、拉攏，而總統出訪在鞏固邦誼、與這些國家高層有進一步接觸部分，對於我們未來在拉丁美洲的整體工作絕對有非常大的幫助，所以在規劃過程中我們也希望讓這次出訪能夠成功，讓外交工作能夠持續下去。

王委員育敏：我特別希望全國民眾能夠瞭解，元首出訪事實上是一件非常辛苦的工作，並不是去吃喝玩樂，部長曾多次隨同總統出訪，應該可以理解；去年我也有機會跟隨「久揚專案」出訪，真的看到是從早到晚、時時刻刻在拚外交，所以希望這件事沒有藍綠的差別，並且期許未來的蔡總統，我們現在有 22 個邦交國，希望蔡總統未來能比照現在馬總統、馬政府拚外交的能量，好好經營我們與邦交國的關係，我希望這 22 個邦交國真的一個都不要少，因為 22 個邦交國跟世界這麼多國家比起來，真的很少，我們要用心維護。我覺得 520 即將接任的蔡總統對這件事真的要有個態度，當她面對民進黨有些議員或委員講出這種風涼話時，基於未來即將上任的總統高度，她應該要求下面的民意代表適可而止。她常常喜歡說「適可而止」，這四個字就應該用在這件事情上面，因為現在馬總統、馬政府做得好的事情，將來她是接收過來的，她才是最大受益者，她感謝都來不及，不應該再放任這些民意代表如此胡說八道。

張院長善政：完全同意。

王委員育敏：在外交方面，我們非常支持外交部此次規劃的行程，我們真的不希望拉丁美洲這些國家未來出現任何變動，對於全力鞏固我們的邦誼、拓展我們的外交，我認為這絕對是要超越藍綠之事。

接下來要請教院長，最近大家都在看交接條例，而這是今天民進黨發出的最新的新聞稿，他們也給了總統府，相信院長應該也接收到這樣的訊息。

張院長善政：我看到了。

王委員育敏：在交接過程中，我可以看出行政院誠意，你們已經有 29 個窗口，而且也有一個交接作業實施要項，你們很有誠意的希望民進黨即將接任的政府可以針對這些要項擬出他們的修正意見。但是今天看到整個民進黨回應的態度，我歸納出兩個重點，第一個是你們的交接要項不重要，所以完全沒有回覆他們的修正意見為何；第二個是他們不急，你們要求他們就 29 個窗口做深度交接，他們說這些屬於政院內部規範，多屬新任首長人選產生後的交接執行細項，非當前最急迫事項。不知道院長有沒有一種你非常真誠、熱切，而你的熱情被澆了一盆冷水的感覺？你們準備了這麼多，資料這麼完備，想要好好做深度、深入的交接，對於今天民進黨的這種回應，不知道你是如何看待？未來的交接要如何繼續下去？

張院長善政：首先我想趁這個機會澄清，民進黨對外的新聞稿將總統交接條例與我們的要項講在一

起，認為他們的交接條例還是有必要；事實上這是兩件事，我們的交接要項基本上在定義行政院整個作業時程及需要提供的資料與民進黨交接條例如何搭配，跟交接條例完全無關。我們的交接要項有必要的�原因，是因為我們知道民進黨交接條例希望如何做，我們才能好好準備我們的資料，這是局內人與局外人一個看法上的差異，我在局內 4 年，馬總統在局內已經快要 8 年，我們很清楚手上有什麼樣的事必須趕快做。舉例來說，我在施政報告也提到，往年我們都可以用觀察員身分參加世界衛生組織，世界衛生組織大會每年都在 5 月中的前後舉行，我不知道今年的日期公布了沒有，但是按照往年，在 5 月中前後是很有可能，這就是我們跟民進黨交接非常重要的事，因為假使在 5 月 20 日以後，可能也與 5 月 20 日差不了幾天，如果沒有及早準備，到時候很可能我們的人去不了世界衛生組織大會。這就是我說的我們局內人看到每年有非常重要的事情要趕快做，必須跟對方談好如何做這些事，如果他們在衛福部有適當人選，我們可以幫他及早作業，與世界衛生組織提早溝通。我舉這個例子的意思是我們在局內看到很多迫切要進行的事，可能他們還沒有體會到，我趁這個機會跟委員報告也跟全國民眾報告，這種事情不只一樁，如果能早一點有交接的對口出來，才不會讓國家利益尤其是在國際上的利益受損。

王委員育敏：謝謝院長剛才的說明，事實上大家都知道在整個政權交接過程中，大概分兩個層次，一個是總統府部分國安的層次，另一個最重要的就是行政院部分，所以行政院設了 29 個窗口，因為各部會掌管事項真的非常繁雜。我們要提醒民進黨，你們已經有 8 年沒有執政，很多事情及進展與你們執政當時產生比較大的變化，包括剛才院長談到我們加入了新的國際組織，這是過去民進黨執政時無法做到、也沒有做到的，關於這部分，希望民進黨自己要想清楚，未來要執政、520 即將上任的，其實是民進黨，在交接過程越深入的交接，對民進黨執政越有利，運作也會越順暢。但是我們真的有些遺憾，事實上我們看到所有民進黨委員關心的是總統交接條例要不要在立法院快速通過的問題，對於涉及實質的交接卻一點都不急，我真的為臺灣民眾著急，如果照剛剛院長講的，當他們這麼不急的態度出現，未來交接時無法深入理解議題，受損的其實是全國民眾的權益。譬如剛剛提到世界衛生組織這麼重要的會議，如果因為他們漫不經心、不想及早進入狀況，而沒有提早報名，導致我們過去幾年都參加，今年卻無法順利參加，這個責任誰要負？是現在的政府？還是因為未來的政府不派出窗口、不想做深入交接，才導致整個延誤？對於這件事，站在整個國家利益上，大家真的要思考清楚，交接條例是交接條例，這裡開始啟動的交接是實務的交接。我非常贊同剛才院長講的，這是兩件事。

張院長善政：是兩件事。

王委員育敏：我要講的就是，沒有總統交接條例，交接工作就不能啟動嗎？絕對不是嘛！就實質的交接，我們可以看到現在各部會裡面都有，包括在 2008 年早就有一個要點了，還有公務人員交代條例、檔案法、國家機密法，這些都是可依循的，更重要的是這一次行政院提出來的 520 交接作業實施要項，我們想要建立起一個交接的典範、政權移交的典範，我可以感受到行政院的用心跟善意。

張院長善政：沒有錯，謝謝。

王委員育敏：當然我更希望民進黨也要感受現在張院長這樣子的善意跟用心，真的，不要用一種杯

葛跟故意拖延的態度來面對這件事情，如果是這樣子，我覺得全國民眾也不會接受。

接下來我要討論的是，我們現在看到所提出來的交接條例版本，本席認為，就交接條例的討論最重要的是它應該要合乎憲法、不能抵觸憲法，這其實是最重要的。

張院長善政：對。

王委員育敏：但是我看得出來，現在交接條例有兩個面向讓我有點擔心，第一個，對於總統當選人可以有什麼樣的權力，其實我們是過度想像的。我們覺得總統當選人可以令各部會停止任何「政策、命令、預算」執行，這已經等同是在行使職權了，他可以凍結任何「條約、協定」的締結，而且不受任何監督跟規範，運用當選人的辦公室調取文件。今天我特別想問的就是，如果總統當選人有這麼大的權力，形同提前行使職權，請問對他的監督機制在哪裡？總統當選人的判斷出現錯誤、一切以他為依歸的時候，請問他受國會的監督嗎？沒有吧！

張院長善政：沒有。

王委員育敏：完全不受監督吧！這在我們的憲政體制上會不會出現紊亂？

此外，我們講的是交接條例，結果出現了很多內容是要限縮現任總統的職權。

張院長善政：沒有錯，上禮拜五我在回答民進黨某位委員的時候已經特別說到，要讓交接法制化基本上是一個好事情，但是不能違憲。

王委員育敏：是。

張院長善政：尤其是不能不當地去限縮總統的職權。

王委員育敏：對。就這個原則，將來立法院大家在討論的時候，我覺得一定要有這樣的一個基本共識，絕對不能違反憲法，因為大法官釋字第 443 號解釋也曾經解釋過，我國的法律要遵守憲法保留的原則。

張院長善政：對。

王委員育敏：也就是說，總統的職權是依照憲法的規範，今天不是你們在立法院通過條例就可以加以限縮的，如果將來我們訂出這樣的法，真的會貽笑大方，而且恐怕還要要求大法官再釋憲一次。

另外一個就是態度的問題，今天我要特別點出來，在交接過程當中，到底新政府對舊政府的態度應該是如何？我們看到美國，事實上美國新政府真的很謙卑地在學習，他們是很謙卑地在請益，希望現任執政的政府告訴他們一些事情，以方便他們未來交接順利。但是，我們要反問，現在即將接任的新政府，蔡英文主席一再強調「謙卑，再謙卑」，有嗎？如果以民進黨今天發出來的這樣一個新聞稿來看，他們不接受行政院所提出來的，也不告訴你們這個要項要修改什麼，對口也沒有，他們說不急。但是，他們訂下了原則，我看到他們今天在新聞稿裡面有一些要求，不知道院長看到他們的要求沒有？

張院長善政：看到了。

王委員育敏：所以，他們不接受你們提出來的善意，包括對口也好、對要點的修改也好，但卻直接下指導棋說這些、這些、這些不可以。

張院長善政：其實我們不叫看守內閣，而是叫過渡內閣，我們很知道分寸在哪裡，事實上對

於重要的計畫政策已經分了四類，其中有一類就是留給新政府去處理的，所以不需要他們提醒，我們也知道自己的尺度在哪裡，如果沒有這種 EQ，就不適合做公務人員了。

王委員育敏：是。所以我真的覺得大家要彼此互相尊重，我真的希望即將接任的新政府可以再謙卑一點。我覺得張院長領導的行政團隊真的是非常有誠意，包括馬總統也很有誠意，要讓這次的交接能做為典範，而且是深入、深度的交接。

張院長善政：是。

王委員育敏：我希望民進黨要珍惜這樣的一個善意。

接下來本席要討論的是關於長照政策，這也是最近的消息，昨天北榮的一場 10 週年研討會有沒有邀請張院長、總統，這事弄得有點風風雨雨，我在這邊問一下院長：你有沒有接獲邀請？

張院長善政：活動主辦單位有送簡訊給我說還沒有回覆他們是不是接受邀請，結果我們查了一下，行政院沒有接到邀請，後來他們補送了一個邀請，是在上禮拜五才傳真送到的，而活動是在禮拜一，我們禮拜五才收到一個所謂的補邀請傳真，實在沒有辦法配合。先前的邀請到底是怎麼一回事，我們也不清楚，但是沒有收到。

王委員育敏：無論如何，北榮在處理這件事情上，我個人覺得的確態度上非常地不妥當。如果是一個重要的研討會，現在的院長是張善政院長、總統是馬英九總統，沒有道理現任的不邀請，但是對於即將接任的人，你們優先、私底下趕快去請託，讓他們可以出席，我覺得任何單位不需要有這種差別心來處理這樣的事情，我們必須尊重現在的政府體制、現任元首及行政院長。所以，本席在這邊要說，北榮這一次的處理是錯誤的，不應該有這樣子的一個差別待遇。你們當然可以邀請新任的人，但是不可以只想要討好新任總統，對於現任的院長跟總統就不走一般程序加以邀請，本席要先表達這樣的立場。

另外一個比較重要的就是長照政策，之前我們就已經看到在長照政策上面民進黨的主張，蔡英文主席的主張是稅收制，他昨天也再次重申就是要走稅收制，但現在行政院已經送到立法院的版本是長照保險法，我們是長照雙法。在這個部分，很明顯地可以看到，民進黨政府現在所要規劃的，他們覺得 500 億就夠了、綽綽有餘，但當時整個行政院規劃出來的是 1,100 億的規模。我算過，按照現行法規所要支付的，事實上民進黨所提的 500 億只能服務大概 37 萬的失能人口，還有 45 萬人口是沒有辦法獲得照顧的。蔡英文總統一直宣稱稅收制現在所規劃的財源足夠，可以是平價的、每一個人都使用得到，這一件事情會不會是個謊言、是做不到的事情？

部長在現場，你要不要回應一下？如果按照現行的稅收制，這樣的財源真的可以滿足現在 80 幾萬失能者的需要嗎？

蔣部長丙煌：以衛福部的估算，這樣的財源其實是不足的，它可能可以勉強做到社區這一類的長照，但是可能沒有辦法做到居家跟機構的相關服務。我們整體的估算是以 82 萬失能人口來算，平均每個人每個月能夠享受的財務補助大概也只有比 1 萬塊多一點而已。有經驗的人都知道，長照需要的財務負擔是相當沈重的。

王委員育敏：是。未來的政府打算採稅收制，這樣來建構長照的體系跟財源，怎麼辦呢？事實上，已經可以看得出來這不是一個長遠性的規劃，比較是屬於短期性的規劃。我們當然也知道，如果

按照這樣的財源，未來的兩、三年內大概不會出大問題，但是兩、三年之後，大家都知道整個長照人口增加、人口老化的速度是非常快速的，所以我不希望民進黨政府將來執政之後只想到眼前，長照體系的建構應該是可長可久的，針對這件事情，我覺得他們應該要有善意的回應，不是完全否定現在行政院所規劃出來的方案，因為行政院方案才是比較可長可久的。我們有一個很好的例子就是鄰近國家日本，日本老化速度比我們快太多了，而日本讓我們看到整個長照體系是透過老人介護保險，如果不是透過保險，政府的財政怎麼去支撐？如果像我們估算的，未來 1,100 億的缺口高達 600 億，這 600 億的缺口，請問是要繼續加稅嗎？我覺得這個問題民進黨其實不能迴避，而這件事情也不見得完全是要搞對立，因為他們的稅收，現在增加的這些財源，事實上就是未來開辦長照保險我們政府自籌的財源，大概就是需要四百多億，但是缺口怎麼辦？我覺得現在行政院提出來的方案是比較有長遠規劃的，缺口當然是由社會共同來分擔，我們還可以引進企業的力量、引進個人的力量，大家為自己未來的老年生活共同分擔這個責任。除非民進黨政府告訴全國老百姓將來要走稅收制，而且走得澈底，將來台灣要變成一個高賦稅的國家，要走北歐的模式，完全以稅收為主，現在百分之十幾的稅率，可能要調高到百分之二十幾，反正只要經費不夠了，那就加稅，用加稅來滿足未來整個長照的需求。如果民進黨政府是這樣打算，那也要說清楚，但是如果他們心裡想的沒有完全排除保險，我也希望民進黨政府要說清楚！每個人都會老，這是每個人都會面對的問題，所以它不應該是政治攻防的問題，也不是藍綠的問題。蔡英文即將成為中華民國的總統，我希望在這件事情上，他的高度要出來，不是大家在選前的政見之爭，而是未來真的要認真思考如何為台灣老年的失能人口建立起一個可長可久的照顧制度。謝謝。

主席：請吳委員焜裕質詢，詢答時間為 30 分鐘。

吳委員焜裕：（10 時 3 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。請問張院長聽台語有沒有什麼困難？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（10 時 3 分）主席、各位委員。勉強。

吳委員焜裕：好。這一次台南救災，社會各界都很肯定張院長，我個人也很肯定張院長在第四次行政院食品安全會報中的發言，張院長提到在國家衛生研究院是否有風險評估的專業，我覺得這一點值得我們肯定。今天站在這裡向張院長進行我個人的第一次質詢，也有可能是對你的最後一次質詢，我心中覺得非常感慨！心情實在不是文字或是言語可以說清楚的！對於可以向張院長所領導的行政團隊請教食品安全相關的問題，我也覺得很光榮，但若是要說感謝你們讓我有這個機會擔任立法委員，我覺得這是不公平的，這是在挖苦你們執政團隊，這比較不好意思，不過過去將近 8 年的時間，食品安全的問題確實一再發生。由於我個人的能力比較「預顛」，因為我不是政治專業，無法像其他人一樣問很多政治的問題，這一次我暫時集中於食品安全的問題來請教各位，我想蔣部長過去是台灣大學的教務長，也是非常受尊重的教授。我覺得食品安全的問題一再發生不僅是影響全國民眾對食品安全沒有信心，其實對於國內的食品外銷也有很大的影響，我想這也是我們要面對的問題，當然我們也希望食品安全不分黨派，也沒有什麼色彩，我也願意和諸位來面對過去食品安全的問題，也盼望院長和諸位部長一起思考台灣未來食品安全的問題應該如何