

陳部長雄文：跟委員報告，委員所提的其實就是一個配套，我們第一個部分就是針對僑外生，取消 2 年工作經驗和其他的限制，也取消資本額達 500 萬、營業額達 2,000 萬的企業才可以聘用的規定。

尤委員美女：你們知道取消的效應是什麼嗎？你們知道你們所做的就業衝擊影響評估是多麼粗糙嗎？

陳部長雄文：這個部分主要是針對在國內的僑外生，就是僑生跟外籍生，取消必須要有 2 年工作經驗的限制。第二個部分才是委員所講的白領跟外籍技術人士，現在對外籍技術人士有薪水的限制，我們是希望把薪水的限制拿掉。

尤委員美女：你們這樣的計畫是不可行的，你們的就業衝擊影響評估也太粗糙了，是不是可以清楚說明你們的目的和 solution 並提出來給我們？

陳部長雄文：我們現在正在舉辦公聽會，會根據公聽會的結論再來決定如何繼續推動。

尤委員美女：我們希望這個也能夠停止下來，謝謝。

主席：現在請劉委員世芳質詢，詢答時間為 30 分鐘。

劉委員世芳：（16 時 48 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。本席今天的總質詢主要是向院長討教一個問題，並提出 3 個質疑來請教院長。院長今天有陸陸續續提到，我們下一屆的總統一蔡英文總統在未來的產業發展方面，其實跟本席選區比較相關而且很特殊的就是國防自主產業，國防自主產業有很多方面的重點，以前想到國防要自主，如果要船堅砲利，可能就要向很多大國購買武器，但是由於我們外交的關係或是對岸中國的阻撓，使我們在購買船艦和飛機的時候都受到很大的影響，所以現在我們就用另外一種觀點來思考。院長，現在國發會的主委是哪一位？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 48 分）主席、各位委員。是林祖嘉主任委員。

劉委員世芳：關於我們國家產業發展的策略，在對外採購和對內採購方面各有什麼樣的重點？這些重點對於臺灣的經濟發展到底有沒有助益？其實重點是放在軍民合作方面，院長可以先請國防部長和國發會主委做個簡單的 comment，再由院長給我們指教。

高部長廣圻：跟委員報告，國防自主是我們一貫的政策，國防法中提到，國防部所有研發、生產、採購都是配合臺灣的產經學研……

劉委員世芳：部長，對不起，我稍微打斷一下。你說的是長久以來的政策，但是我現在想要知道過去 8 年以來，在馬總統政府統治之下，有沒有按照你剛才所提到的國防自主產業發展的方向來發展？還是完全沒有？還是目前有一點起步？

高部長廣圻：有，我講幾個，一個是跟外國採購的武器，國內不能製造的，我們一定是技術轉移，工業局都有數據，證明技術轉移是逐年增加的。第二個是資源釋商，我們把我們國防研發的技術能量釋商到民間去，今年已經到 914 億，也是成長的。

劉委員世芳：對不起，我一再打斷你，恕我不客氣，因為時間的關係。

我想再從比較簡單的方向來談。關於核心產業聚落，北部是以資安產業為主，中部是以航太

產業為主，南部（高雄的前鎮和左營）是以船艦產業為主。以往很多委員關心潛艦國造的問題、購買 F-16 C/D、購買或修整幻象機的問題，如果結合臺灣的技術和人才，這些東西有沒有可能真的 made in Taiwan？照你的評估，需要多少時間？現在碰到最大的困難在哪裡？

高部長廣圻：報告委員，現在都在做。我們的航太工業從 IDF 做完以後，最近一般運輸機交給漢翔或長榮商維，F-16 和 IDF 的性能提升交給漢翔。在造船業的部分，不管是中船、慶富到中信，各級、各型的船包括運輸艦、戰鬥艦，他們都在製造。至於後續的潛艦國造，正如委員所言，我們使其立足於國內生產。

劉委員世芳：也就是說，我們希望培養自己的能力，不要到時候都是倚賴別人的眼光。

高部長廣圻：是的。

劉委員世芳：人家高興就給我們，人家不高興的話，就說：「對不起，中國反對。」就不給我們，造成負責保家衛國的陸海空三軍的困擾，是不是這樣？

高部長廣圻：是的。

劉委員世芳：我請國發會主委來看一下。林主委，有很多物品都是 made in Taiwan，讓我們感到很驕傲，如果有一天我們的潛艦、飛機、零組件或國防自主產業能夠 made in Taiwan，站在國發會的立場，你會支持嗎？

林主任委員祖嘉：我覺得這是一個還不錯的方向，國防工業包含很多研發和科技，如果可以把中科院和國防產業結合起來，包括剛才委員提到的航太、船艦等產業，分布在不同的區域，如果都能夠發展，對於區域平衡也會有很大的幫助，這方向是不錯的。

劉委員世芳：主委，謝謝你表達你的態度，但是如果你現在是國發會主委的話，進度就太慢了，你知道嗎？其實可以請高部長告訴你，有若干部分已經開始在進行，但是現在碰到一些困擾，包含用地取得、資源不足、預算不足等等，如果我們覺得不管是藍綠兩黨都要保家衛國的話，就應該大力挺住。我剛才提到三個大方向，最主要的是我們有人才，有科技人才，有基礎人才，還有很重要的一點是，我們有很多基礎的產業可以支撐這個架構，所以國發會應大力相挺。

最後我想請張院長來表達一下，對於未來的總統蔡主席所提的意見，你覺得可行性高不高？還是只是畫一個大餅？還是覺得我們應該戮力來做？如果有任何困擾，以目前正在進行的方向，可不可以請院長協調相關部會，包括公共工程委員會、內政部營建署或其他單位，協助業者取得用地和資源，讓他們可以趕快進行，不要等到 520 才開始啟動？

張院長善政：這當然是一個非常好的方向，但是國防工業牽涉到非常多關鍵技術，有的技術並不是我們想做就做得出來，必須十年磨一劍。這個方向一旦確立，政府要給予這些產業支持，不管是軍方的研究單位或民間的研究單位，要給他們足夠、穩定的支持，讓他們願意長久投資，不管是人才的投資還是研究發展的投資，這一點政府的政策宣示非常重要。

劉委員世芳：是，所以謝謝院長剛剛的宣示，我覺得最重要的是穩定。其實有一部分已經開始在進行，我看到曙光，如果真的要以保家衛國的角度、工業發展或平衡南北經濟及資源發展的角度來看，推動國防自主產業確實有必要，而且現在就要開始執行，千萬不要等到下一次，這是大家都有共識的。

再來要提的是：「打破藍綠，是和解的第一步；打破階級，是合作的第一步。」，為什麼要打破藍綠？院長，我這裡有勳章，是今年 1 月 27 日馬總統頒給退役的海軍陸戰隊少將曹正剛的勳章，您來看一下後面寫什麼。

張院長善政：寫「保衛臺灣紀念章」及「抗戰勝利七十週年」。

劉委員世芳：好，我跟院長報告一下，這兩枚紀念章牽涉到一位退役的海軍陸戰隊少將，去年馬總統請他出席七七事變的紀念會，今年再把這兩枚勳章頒給他，這是中華民國國防部頒贈給他的，高部長也知道。這位退役的海軍陸戰隊將軍現在面臨國防部要用司法手段把他趕出眷村，我們現在談眷村改建問題，並不是談選舉期間王如玄女士炒作軍宅的問題，比較重要的是，在眷村改建的過程當中，都沒有考慮到階級和照顧弱勢的問題。我在處理中油楠梓宿舍的問題時，也碰到同樣的問題，我要跟院長和部長報告，我調查發現監察院針對眷村改建提出糾正的案子總共有 13 案，不是只有高雄市左營才有，還包括屏東東港共和新村、臺北市的敦化新村、國運新城、堅美營舍、士林區懷德新村、文山區木柵營區、臺中市的大鵬新城、桃園縣的陸光二村、新竹市的第一村、嘉義市的經國新城、高雄縣大寮鄉商協新村、高雄自治新村，桃園縣的明駝一村、建國十四村、陸光四村、陸光三村、光華二村、五守新村、陸光五村、精忠六村及自立新村、臺南市實踐三村、果貿二村、大林新城、大鵬新城、大道新城、四維新城及長榮新城。部長，您是哪一個軍種？可不可以請教一下？

高部長廣圻：我是海軍。

劉委員世芳：你曾經住過眷村嗎？

高部長廣圻：我住在臺北的眷村。

劉委員世芳：您是不是住在所謂的「將軍村」裡面？

高部長廣圻：不是，我從小住的眷村不是「將軍村」。

劉委員世芳：您現在配有職務宿舍？

高部長廣圻：我配的是一個校官的宿舍。

劉委員世芳：是。但是你知道眷村改建遭到糾正大部分的原因出在哪裡？你可不可以給我三個你知道的理由，好嗎？

高部長廣圻：一個是當初眷改條例有一項規定，取得三分之二住戶同意之後就可以推行眷改，問題是還有三分之一有意見或無法協調溝通，最後可能造成眷改在推行上起了一些不必要的爭執。

劉委員世芳：什麼樣的爭執？你可以講一下嗎？

高部長廣圻：有些住戶堅持不搬離。

劉委員世芳：是不是有的人把他們叫成「釘子戶」？

高部長廣圻：有些人不願意離開他們原來住的地方。

劉委員世芳：好，那我可以跟你講一下，也順便跟院長報告一下，眷改條例其實凌駕於都市計畫法，眷改條例也不理文化資產保存法，眷改就是自己圈一塊地，然後把一些破銅爛鐵整理出來，也沒有任何公共設施比例，我想你是學土木出身的，大概也瞭解。在眷村改建的過程當中，原來需要四分之三的住戶同意改建，後來降為三分之二，但是不要忘記，對於另外不同意改建的

四分之一和三分之一，你們用什麼方式處理？你們用的是司法手段。為什麼我剛剛會提到曹將軍，他就是被國防部政治作戰局局長及海軍司令部兩位當原告來控告，要他們一定要離開，這是 103 年時候的事。在這樣的告發裡面，不只是他個人，而是全家上上下下全部都被被告在內，不管是 90 歲的阿嬤，還是現在尚未成年的人。大家都知道軍人是保家衛國，但到最後，一個曾經保家衛國的將軍卻要落得如此下場，要被人家戴上釘子戶這樣的稱謂，還要被人家說成是叛徒，如果和民進黨委員有所接觸的話。我們到底要怎麼解決眷村改建的問題？他們也曾經尋求大法官的解釋，可是到現在為止，不管是監察院提出的 13 個糾正案，或者是大法官提出的一些相關修改細則，好像國防部或行政院都無動於衷。現在選舉的煙花已經結束了，院長，您能不能告訴我，我們可以朝哪一些方向改正？

高部長廣圻：我再跟委員報告一下，其實我們一再和那些有意見的眷戶持續溝通，所以他們今天還可以住在原來的地方，這麼多年了，雖然改建了，可是他們仍留在原地，不管是我們和他們協商、溝通、勸導，甚至最後走上法律途徑，他們還是住在原來的地方。

劉委員世芳：是，但這是不是解決之道？

高部長廣圻：就是因為軍方還是很體諒我們的袍澤。

劉委員世芳：這是不是解決之道？

高部長廣圻：我們會想一個方法來解決。

劉委員世芳：你要繼續拖下去嗎？你要拖到他們百年嗎？

高部長廣圻：不是。再跟委員報告，其實絕大多數的眷戶已經遷建到新住宅，你也知道我們改建了快 7 萬戶，照顧所有老舊眷村，它有一定的功能。

劉委員世芳：我瞭解，但我現在提到的是原來不同意改建的那三分之一或四分之一。

高部長廣圻：我們還會持續跟他們溝通。

劉委員世芳：部長，如果我們有誠意要照顧軍中同袍，現在我不是講所有的眷村二代或眷村三代，請你先暫時終止屬於身心障礙、弱勢或超過 65 歲者的官司好嗎？因為一旦走上法院，雖然他們可能暫時還是可以居住在那邊，但是他們家人的財產可能要被暫時凍結，你覺得這樣是我們的愛心嗎？愛心做一半其實是沒有用的。

高部長廣圻：跟委員報告，立法院有些委員，包括院長，還有行政院都有給我們指導，大法官也做了新的解釋，我們會依照這個解釋看看要怎麼調整。

劉委員世芳：好。大法官釋字第 727 號解釋文有特別提到，根據眷改條例第二十二條及第二十三條，如果你能依照比例原則及信賴保護原則調整的話，不管是用行政命令或者修改法條，本席都會支持。我希望高部長可以體諒，我們都瞭解，這些人有些都不是在臺灣出生，我相信曾經當過兵的，或是當職業軍人的，一定會想到如果這是我的下場，就沒有人會願意保家衛國。我念一段大法官會議所提到的部分：「國軍為國家出生入死，難以期待其有軍事以外之謀生所需的專長。是故，國家有照顧國軍生活之義務，其中包括提供宿舍予其居住。當眷舍配住之關係已長達數十年之久，雙方即已建立相當之信賴關係，認為國家有繼續以配住之眷舍照顧軍人本身及其子女之住居的義務。」，當然，這是某一位大法官的見解，不過，我也要告訴部長，我們

改建那麼多宿舍的時候，其實還是有空的房舍，如果空的房舍可以繼續照顧第一代，而且是身心障礙者，就不要把這些問題變成其他縣市政府的社會問題，變成照顧老弱殘兵全部都由社會局處理，可不可以試試看？

高部長廣圻：跟委員報告，這裡面可能會牽扯到一些法律問題，我們會和行政院協調溝通，也會向委員請教，看怎麼樣合理處理。

劉委員世芳：謝謝。有同樣問題的還有經濟部，經濟部的中油宿舍也有同樣問題，經濟部的中油宿舍以及所有國營事業宿舍叫做職務宿舍，是根據行政院的宿舍管理規定來處理，但也是為德不卒。我跟院長報告，這兩天他們可能就要處理一位因公殉職者年滿 65 歲遺孀的案子，他們已經請法院強制執行，將去會勘，然後要請他走路。你想想看，一個超過 65 歲的遺孀，現在中油要把他趕出去，這樣可行嗎？這是我們在照顧生產機構的員工嗎？可以這樣做嗎？是不是請院長表達一下看法？

張院長善政：請部長說明一下。

鄧部長振中：報告委員，我們知道這個案子，我們會專案處理，因為這個情況和別的案子不一樣，誠如您所說，他是因公殉職，所以我們會以專案處理。

劉委員世芳：好，為什麼我要提出來？因為他們都是一個個案，他們也不是一個個案，如果以前能夠解決的，為什麼拖了二、三十年沒辦法解決？就是因為我所說的階級，你知道嗎？有關職務宿舍，如果擔任廠長以上職務，就可以一輩子留在那裡，如果是工友或保警，規定只能住到幾歲，時間一到就要被趕出門。兩個房舍裡的裝潢本來就不一樣，現在又因為階級差別，每個月就只有領 15,000 元或 18,000 元，然後要被趕出門，但如果是廠長，可以住到老都沒關係，這樣好嗎？就是因為我們沒有把公平這條線劃出來，沒有把管理一致性做好，所以才會產生民怨。是不是請院長和經濟部可以檢討一下，然後我們一起來改變，好嗎？

同時我也要請教，院長大概知道中油楠梓五輕廠在去年年底已經關廠，前年高雄市也發生氣爆，這些都和中油的管線脫離不了關係，所以，高雄市政府和高雄議會通過管線自治條例以外，也希望中油總公司可以南遷高雄，不曉得院長看法怎樣？

張院長善政：我瞭解先前有這個提議，而且經濟部也請中油做過評估，評估結果請經濟部說明一下。

鄧部長振中：報告委員，這個案子涉及公司運作的便利性，我們非常瞭解高雄市政府及高雄當地民眾希望中油南遷的想法，至於在兩者之間要如何尋求平衡，剛剛院長也提到，中油已經在進行評估，我們會儘快將評估……

劉委員世芳：中鋼公司可以在高雄設置總公司，為什麼中油公司不行？我們不是很強調廠辦合一嗎？為什麼生雞蛋在臺北，拉雞屎在高雄？請看下一張圖片，這是高雄市溫室氣體排放現況，人均排放量每人每年是 20.23 噸，這都是高雄人在呼吸的，高雄人的肺要很好才行。你看圖片所顯示的，紫色代表工業部門，所占比例最高，那不就是石化業、仁大工業區及中鋼嗎？為什麼中油總公司的人可以在鋪著地毯、有冷氣的房間裡上班，而中油員工卻需要熱烘烘地在那個地方做工？不能連在一起嗎？廠辦合一的精神在哪裡？是什麼理由一定要留在臺北？從來不考慮嗎？

？高雄市議會及高雄市政府至少在半年以前就提出中油總公司南遷一事，但我覺得經濟部到目前為止並沒有好好評估此事，只是一直推拖拉，所以我想知道院長的態度。

張院長善政：經濟部已經在評估，如果委員覺得過去他們有推拖拉，我會特別請他們認真地做這件事情。

劉委員世芳：如果不影響中油未來的發展，我認為中油遷到高雄還是可以平衡南北資源，我相信張院長都瞭解，中南部人都希望資源可以平衡發展，如果中油決定南遷，本席可以提供一個很好的地點，就是現在已經關廠的高廠楠梓廠行政管理區，非常大而且花木扶疏，歡迎中油的董事長及總經理來高雄上班，好嗎？

張院長善政：瞭解。

劉委員世芳：謝謝。第三個問題，本席剛剛所舉的例子有 3 位人士，有一位退役的將軍，如果我沒有忘記的話，他是所謂的深藍，另一位寡婦是無黨籍，再來我要提一位深綠的人士。本席想請教，這次總統、立委選舉的選票是由誰認定發出的？是不是由內政部戶籍單位發出去，對不對？

張院長善政：沒錯。

劉委員世芳：所以只要有拿到投票通知單的人是不是都可以去投票？

張院長善政：應該吧！

劉委員世芳：院長也是這樣想。其實有一些人比較特殊的是保外就醫，保外就醫的人是否具有投票權？請羅部長回答。

羅部長瑩雪：報告委員，保外就醫在憲法或法律上並沒有規定是否可以投票，應該是保有投票權。但是 92 年陳定南部長訂定一個「保外醫治受刑人管理規則」，本規則第三條第六項規定：「除了維持日常生活及職業所必需外，未經監獄許可，不得從事與治療顯然無關之活動。」

這件事情，我有特別問過台中監獄，他們如何處理？他們接到……

劉委員世芳：哪一件事情？

羅部長瑩雪：就是關於陳總統……

劉委員世芳：本席有提到陳總統嗎？

羅部長瑩雪：因為我們知道您可能要問關於陳總統事情……

劉委員世芳：本席好像還沒提到陳總統。

羅部長瑩雪：關於保外醫治受刑人管理規則有規定，如果與受刑人醫療無明顯關係之活動，未經監獄許可，是不可以進行的。這裡面可能包括投票……

劉委員世芳：可能部長需要跟院長報告一下，在發送及製作投票通知單的判斷標準，是根據我們公職人員選罷法第十四條及第十五條，也就是內政部戶政機關。

羅部長擔心本席會問關於陳水扁總統的問題。陳水扁總統現在居住在高雄市，他有收到高雄市或內政部戶籍單位確定他可以投票的投票通知書，但是他沒有去投票。就其家屬告訴我們的，他們曾經請教過獄政單位或矯正單位，相關單位表示基於健康的關係能不能投票要自行決定。但是相關單位也認為，這是很大的政治爭議議題，所以曾經請教部長，部長說：「陳水扁先

生可能因為去投票，就是參與政治活動……」。

羅部長瑩雪：沒有。

劉委員世芳：這與他保外就醫的原因不符合，所以沒有讓他去投票。

羅部長瑩雪：我不是這樣說的，開始是陳政次有回應媒體的詢問，但是在過了幾天之後，我只是說陳總統應該要符合保外就醫的目的，這也就是 92 年所訂定的「保外醫治受刑人管理規則」裡面所規定的原則。所以我也只是就原則……

劉委員世芳：本席問你，如果陳水扁總統可以在家屬的扶持之下，不管是坐輪椅或拿拐杖去投票，你認為可以嗎？

羅部長瑩雪：這個可能需要專業醫療判斷，因為他本身……

劉委員世芳：你的意思是說，陳水扁先生花 5 分鐘將兩、三張票投下去，這樣會影響到他的健康嗎？

羅部長瑩雪：不是身體活動的問題而已，因為他精神上有一些壓力，在診斷證明裡面，包括他有憂鬱症的……

劉委員世芳：那你為什麼不直接告訴內政部，就不給他投票通知單就好了呢？

羅部長瑩雪：我們沒有權力通知內政部不發通知……

劉委員世芳：所以本席的重點在此，所有保外就醫的受刑人是不是都沒有去投票？

羅部長瑩雪：這一點要去瞭解一下。

劉委員世芳：你是部長應該回答本席才對，而且我也沒有辦法同意你對陳水扁先生及家屬說，他不能投票需要評估一下。本席現在所知道的理由，就是你的部屬說是不是用健康的理由讓陳水扁總統不要去投票。但是他們不敢做決定，直接問部長，部長的回答是：「不同意。」，為什麼呢？本席不敢直接講，所以將報紙翻出來給你看，報紙報導在投票前一天，法務部說：「不同意。」，法務部的發言人敢說不同意嗎？還是只有法務部羅部長說不同意？因為這是政治活動，所以最好他不要去投票，可能陳水扁在投票過程當中，一路走來會幫蔡英文拉票，會不會是這樣的狀況？

羅部長瑩雪：報告委員，不是這樣。媒體報導並沒有說法務部長表示此意見，應該一向都……

劉委員世芳：所以是法務部的同仁說不同意？

羅部長瑩雪：我們一向都是發言人對外發言，但是媒體的報導是否完全符合真實的狀況，我們也要去瞭解。

劉委員世芳：你瞭解了嗎？

羅部長瑩雪：這件事情的決定其實是台中監獄，並不是部裡決定，他們沒有報請部裡面核准或有任何公文請示。

劉委員世芳：對於台中監獄敢做這麼大膽的決定，你認為是對還是錯？

羅部長瑩雪：他們不是做決定，他們是與家屬討論之後……

劉委員世芳：請告訴本席，台中監獄是不是你轄下主管的單位？

羅部長瑩雪：是，但是他們也……

劉委員世芳：那台中監獄這樣決定是對還是不對？

羅部長瑩雪：台中監獄與家屬……

劉委員世芳：他們這樣決定到底對或是不對？

羅部長瑩雪：他們與家屬商量的作法，我覺得是可以認同的。

劉委員世芳：你可以認同，也就是你同意台中監獄的看法？

羅部長瑩雪：關於陳水扁總統投票會不會影響健康這一點，台中監獄是與家屬討論過，所以他們後來決定不去投票。

劉委員世芳：你的意思是說，陳水扁總統去投票馬上會在投票所昏倒，會這樣嗎？

羅部長瑩雪：不是指這一點，包括精神上的壓力，可能會因引發的爭議而更加地嚴重，這是醫療人員的考量，這一些我都是事後才聽他們說的。

劉委員世芳：他們是誰？

羅部長瑩雪：台中監獄與矯正署。

劉委員世芳：台中監獄與矯正署這樣向你報告，那報紙為何寫法務部呢？

羅部長瑩雪：因為這本來就是監獄決定。

劉委員世芳：部長，本席是不是應該將自由時報這一篇拿給你看，你所說的與報紙上所寫的不一樣。

羅部長瑩雪：報紙報導有時與事實會有一點出入。

劉委員世芳：那你要更正嗎？1 月 15 日的報導，你現在要更正嗎？

羅部長瑩雪：因為太多了，所以有時候我們也沒有注意到每一個細節，但是剛剛照委員說……

劉委員世芳：部長到底有沒有肩膀？你為什麼將你所做的決定，直接說是台中監獄所做的決定呢？

羅部長瑩雪：事實上，我們沒有做決定啊！

劉委員世芳：你沒有做決定，所以是陳水扁總統與其家人決定不要去投票？

羅部長瑩雪：他們與台中監獄的人員討論過後。

劉委員世芳：謝謝你！請院長。

張院長善政：我對此事的背景不瞭解，剛才聽羅部長的說明，台中監獄做出此動作，是依據陳定南部長……

羅部長瑩雪：92 年「保外醫治受刑人管理規則」第三條第六項規定。

張院長善政：那個規定要求監獄方要去判斷當事人是否適合去做一些……

劉委員世芳：院長及部長，本席也不得不告訴你們，刑法 95 年 7 月 1 日新修正第三十六條規定，褫奪公權範圍不包括投票權，根據刑法第三十七條規定，褫奪公權期間要從主刑執行完畢或赦免之日起算。阿扁還沒服刑完畢就保外就醫，褫奪公權期間尚未起算。我們是根據法律辦事，還是依據行政規範或者是個人的行政命令來辦事？羅部長對法律的位階非常清楚，本席只是要告訴你，這一次陳水扁總統沒有投票，他很怕羅部長大刀一揮說：對不起，你的保外就醫結束了，可能要回來監獄裡面。沒關係，這樣的政治爭議，只是讓本席想到，很多保外就醫受刑人的投票權是被忽略的。

羅部長瑩雪：報告委員，「保外醫治受刑人管理規則」是法律授權的，監獄行刑法第五十八條第七項授權的，並不是沒有法律授權的行政命令。

劉委員世芳：謝謝。

主席：謝謝劉委員的質詢。

趙委員正宇的質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

趙委員正宇書面質詢：

案由：本院趙委員正宇鑑於石門水庫為大桃園地區唯一供水來源，桃園市產業快速發展，升格為直轄市至今，人口近逼 211 萬。桃園市的民生與產業用水，除了龜山區之外，其他十二區均仰賴石門水庫供水。針對桃園市未來的發展治理，階段性要如何解決用水問題，政府當責無旁貸。桃園市 2002 年、2004 年和 2015 年分別發生嚴重缺水情形，尤其去年水庫更降至總存水量 50% 以下，是過去 10 多年來的最低水位。為避免 2016 年再度重演大桃園地區的限水危機，特向行政院提出書面質詢。

說明：

一、桃園市自古缺水，先民來台開墾，挖掘了數以千計的埤塘蓄水，以滿足灌溉與民生之用，造就桃園市成為「千塘之鄉」的美景，直到石門水庫竣工後，桃園市得免於缺水之苦。早期，大桃園以農業為主要經濟型態；隨著產業變遷與轉型，桃園市可望成為全球物流基地，總統當選人蔡英文數度表示，將致力使桃園成為「亞洲矽谷計畫」重點發展基地。桃園自 2014 年升格為直轄市至今，人口近逼 211 萬，在可預見的將來，桃園市將隨著航空城、新市鎮、機場捷運通車的發展，吸引更多的人口和產業進駐。貴院是否已預見此趨勢，著手規劃相關工程以滿足日後的民生與產業成長之用水需要？

二、因應桃園市民生與產業成長的用水需要，應從「開源」和「節流」兩方面著手，本席在此要請問行政院張院長，在「開源」方面，未來是否計畫在桃園市轄區增設第二座水庫，以滿足日後的民生及產業成長之用水需要？

三、在「節流」方面，除了獎勵民眾汰舊換新，補助民眾採購節水設施以提高用水效率；推動綠建築，獎勵民眾增設雨水回收設施以提高再利用率。在降低漏水率、水庫清淤、河川疏濬、集水區復育等計畫之推動，具體進度何在？成效如何？

四、為滿足 2021 年北部地區整體用水需求，調度板新淨水場產水南送供應桃園地區，因此賡續辦理板新地區供水第二期工程。攸關大桃園地區用水的第二階段工程是光復抽水加壓站，將建造 80,000 噸配水池及相關送水管線工程，預定於 2017 年完成，可由 72 萬噸增供為 101 萬噸，該計畫執行進度是否可如期完工？

五、台灣自來水公司網站所見之改善計畫為構建配水池、加壓設備及進出管線、汰換更新老舊管線及改善配水管網瓶頸，請 貴院說明工程進度。其次，台灣處於多震地區，這些新設的管線耐震度如何？

六、台灣自來水公司官網應定時公開工程進度，讓生活在不定期限水、停水焦慮的人民看到可信任的公開資訊。水庫清淤、降低漏水率，與水資源之供需現況及水資源未來之供需預估、