

成效，飢腸轆轆人民要的是立即可食的熱食，不是望梅止渴的仙果，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣對於各種問題，幾乎都會把解決問題的方向，往「人才」集中。「培育人才」已經成為解答大部分問題的標準答案：解決當前產業結構問題要靠人才培育、解決台灣經濟「吃老本」的狀況要靠人才。似乎，人才是所有問題的核心。這樣的觀點很有台灣在地的特色，卻與實況有很大的差距。因為，從國外的經驗來看，經濟、政治、學術等各種事務的核心是組織運作，人才僅僅只是輔助組織運作的一個配套。台灣誤把配套當成重點，於是，總是問錯問題、想錯答案。
- 二、西方對於組織運作模式的關切，更甚於個人的單打獨鬥能力。即使是在極度重視個人能力的商業領域，也是如此。台灣屢屢強調研發能力，總是把「知識創新」理解為個別成員的學識能力的累積，而忽略了類似「知識管理」領域的研究，甚至商業界的實務經驗中，組織運作的力量要比單一的個人更受到重視。這種觀點的偏頗，造成台灣在商業，甚至經濟領域的缺陷。過度重視個別成員的能力，所引起的另一個現象就是各界都極在意「楚材晉用」的議題。擔心國外的高薪銀彈攻勢會造成人才出走，然後造成運作的困境。其基本問題即是顯示組織運作是極度脆弱。
- 三、從事實案例常見；任何行業都會仰賴所謂關鍵人物的離職或缺席，但成功的企業一定是藉著團隊運作，來延續原有的競爭力。或許國外的企業、學術組織，需要面對頻繁的跳槽、轉檯狀況，於是摸索出一個把個人因素降低的組織運作模式。但相對國內似乎是缺乏組織運作的經驗，也沒有強化組織運作的認知，於是將所有的力量集中在個人的能力，而不重視團隊的運作方式。這種態度，所反映狀況是，當依賴人才一消失時，整個團隊運作就像無頭蒼蠅似的亂撞，績效頓時一落千丈。
- 四、政府在強調人才難覓之同時，是否應先釐及履及檢討，為何整個團隊運作動不起來？真的是沒有人才可用抑或是有人才不會用？是部會各自為政還是組織鬆散無力？政府官員三更燈火五更勤，但為何用心良苦的政策人民不但無感？還被各級民代質詢的體無完膚？真是公僕難為還是未「苦民所苦」、「將心比心」！

（六十四）本院黃委員昭順，針對近來民間怨聲載道，有關二代健保將對利息所得收取「補充保費」一事，引爆廣大定存族之拆單潮，其所遭遇之強烈反彈，相信已出乎行政部門意料。每 2,000 元利息收取 40 元補充保費，雖只是區區之數，但其強制手法已形同課稅，踰越保險精神甚遠。健保局原以為門檻越低越好，全民可以平均分擔，但民眾感覺的是，健保費入

不敷出，政府要強將手伸進民眾荷包去掏錢，粗暴而蠻橫；而逼得數百萬存款人四處驚慌逃竄，這算是貼近民意苦民所苦嗎？台灣的健保制度要可長可久，需要從多方面去改良與維護，也需要各部門尋求民間智慧共同解決。本席認為；真正合理的解決，應該朝「提高部分負擔」的方向思考，讓就醫者要感受到自己的醫療不是免費得來，大家才會珍惜自己的口袋，進而珍惜公共的醫療資源。健保是台灣的驕傲，雖然在國際上形塑了台灣健保的社福特色，但卻也不斷造成制度的偏倚，健保的神聖，不能靠搜刮苛細來維護；對每筆兩千元的利息開徵，正是這樣的竊政，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、二代健保明（102）年元月上路，若單筆利息超過兩千元，銀行就須「就源扣繳」利息所得二%的健保補充保費，上限則為一千萬，因採單筆計算，不累進加總，引爆了廣大定存族的拆單潮，合法規避。民間怨聲載道。這個現象，也反映行政部門的制度設計思慮欠周。內閣日前討論補充保費的執行細節時，還認為這是問題最小的一塊，不料卻在此遭遇強烈反彈。健保局原以為門檻越低越好，全民可以平均分擔，沒想到卻留下政府搜刮又擾民的印象。
- 二、據銀行公會統計，目前利息超過兩千的存款多達一千五百萬筆，只要有半數存款戶去挪動存款，銀行就忙不完，而健保局想要的錢也就拿不到。健保局最天真的一點，是以為只要法源允許把手伸進民眾帳戶就可拿到錢，卻完全忘掉它的「行政成本」。健保局原預估可從利息稽徵收到卅億元保費，然而，光是銀行執行代扣的作業成本即高達卅二億元，完全不符合成本效益；在存戶以拆單逃避稽徵後，就更入不敷出。事實上，銀行公會早就建議衛生署將門檻提高到兩萬元，以避免對靠定存利息維生的老人及小民造成苛擾，主管單位卻置若罔聞。
- 三、台灣的健保制度要可長可久，需要從多方面去改良與維護，也需要各部門尋求民間智慧共同解決。而衛生署目前一心一意想著如何開闢財源，卻忘卻公衛體系的保健營造，乃至醫療資源的合理運用，都可能導致健保架構的不斷偏斜。健保是台灣的驕傲，因此政府在思考如何維護這項良制時，往往採取了超乎健保的思維與手段。如此一來，雖形塑了台灣健保的社福特色，卻也不斷造成制度的偏倚。例如，每兩千元利息收取四十元補充保費，雖只是區區之數，但其強制手法已形同課稅，踰越保險精神甚遠。
- 四、健保虧損確是事實，但不能靠搜刮苛細來維護；對每筆兩千元的利息開徵，正是這樣的竊政。試想，政府的手伸入人民的口袋這麼深，而每個國民確都覺得自己對健保付出了貢獻，今天是 2,000 比 40 的區區小數，就已讓一般存戶憤憤不平，若真如行政院前議；健保若

不保小病，民怨不全面爆炸才怪。真正合理的解決，應該朝「提高部分負擔」的方向思考，讓就醫者要感受到自己的醫療不是免費得來，大家才會珍惜自己的口袋，進而珍惜公共的醫療資源。

（六十五）本院陳委員歐珀，針對市售奶粉價格屢屢調漲，疑有聯合漲價行為，嚴重影響人民生計，行政院穩定物價小組效能不彰，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院將少子化問題列為「國安問題」，鼓勵生育為近年來政府重點施政方針，但國內嬰幼兒奶粉價格，仍然居高不下，財政部針對進口奶粉進行關稅減半前，未與進口商先行協調降價幅度，導致降稅後奶粉價格仍節節高升，行政院穩定物價小組及相關部會未有平抑物價之具體作為，造成國庫稅收減少及養育幼兒家庭沉重負擔。
- 二、據媒體報導，光十月進口奶粉漲幅最高的高達百分之十三，多家廠商更以「改變配方」、「換新包裝」等手法變相漲價，據調查，本次奶粉漲價原因，疑是國外奶粉大廠雀巢、輝瑞、惠氏即將合併，為增加營收，拉抬企業併購價格，所進行的聯合漲價行為。
- 三、外資企業併購原為商業行為，但進行聯合漲價，嚴重侵害到消費者之權益。經調查，雀巢、輝瑞奶粉部門近期即將合併，其中更侵害到勞工權益，許多任職近 20 年的員工其退休權益未受保障，未能享受與外商同等的退休待遇，恐將成為企業合併後的受害者。
- 四、本席要求，行政院穩定物價小組及相關部會應立即介入調查，奶粉漲價原因是否為企業併購為拉抬營收，侵害消費者權益，勞委會也應介入調查併購行為中，員工權益是否因國籍不同，而有不同或歧視性離退待遇。
- 五、國內財政首長曾經針對外資干擾我國股匯市秩序，邀集外資喝咖啡溝通，而國內奶粉漲價事件發生至今，皆未見行政院穩定物價小組召集人江副院長、或是相關部會首長，主動邀集廠商溝通維護市場秩序，本席要求，江副院長及相關部會首長，應主動出擊邀集廠商溝通，表達政府對不當聯合漲價的嚴正立場，以維物價平穩，及消費者權益。
- 六、我國健保用藥及營養品長期仰賴採購外商藥廠產品，但於國家經濟不景氣時，又面臨嚴重少子化危機時，皆未見外商與我國共體時艱，本席要求，政府應加速發展生技產業、扶植本國藥品、食品廠壯大，減少對外商藥廠的採購依賴，以維國民權益。

（六十六）本院王委員育敏，有鑑於目前自殺防治體系存在「收案標準太嚴苛」、「後續追蹤不積極」等問題，造成僅少數案件符合自殺高風險標準個案轉介門檻，多數不符標準之個案均由社政單位處理，使人力一向吃緊的社政單位負荷過重；且衛