

專案質詢

8-2-2-0443

立法院議案關係文書 中華民國101年9月26日印發

案由：本院黃委員昭順，針對最近政府發布的物價、薪資、失業率等總體指標，五月CPI漲幅只有1.74%，忿忿不平地認為這項數據與庶民感受相差太遠，特表芻議。多數人對總體指標的批評是來自「感覺」，因為天天買的青菜與雞蛋、週週買的鮮奶與麵包、每個月買的牙膏與奶粉明明漲得很凶，怎麼政府編的CPI漲幅會這麼低？本席當然知道；總體經濟指標不論是薪資、物價、生產等都是呈現經濟社會的「平均趨勢」。但政府忙著去闡釋專業言語，不如去研究總體指標何以和大家的感覺漸行漸遠？事實上，由於產業結構改變、非典型僱用逐年增加，十多年來台灣社會的個體之間差距逐年擴大，估計有六成受僱者的薪水低於平均薪資。這個勞動市場的變化、貧富差距的擴大，也許就是讓總體指標與個體感覺漸行漸遠的原因之一。諸如類此產業與勞動市場的巨變使然，當是經濟發展的警訊。鑑此；本席籲請政府；當總體指標與人民感受有異時，政府因找出「現實民生」與「數據統計」落差為何？並深入研析，俾供政策決策之參考，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、最近政府發布的物價、薪資、失業率等總體指標，經常被認為和庶民大眾的感受有落差。事實上，總體指標是平均的概念，本來就不可能一一反映每個族群的的感受，有落差是正常的事。何以經濟指標和人們的感受差這麼多？原因在於經濟指標多是「平均數」，不論經濟成長、薪資水準或物價漲幅，談的都是平均數的變化。平均數的好處是可以清楚描述

立法院第8屆第2會期第2次會議議案關係文書

出總體經濟的走勢，而當各行業、各家庭景況差異不大時，平均數同時也會極貼近各行業、各家庭的感覺。

- 二、多數人對總體指標的批評是來自感覺」，因為天天買的青菜與雞蛋、週週買的鮮奶與麵包、每個月買的牙膏與奶粉明明漲得很凶，怎麼政府編的 CPI 漲幅會這麼低？鑑此；政府公布的許多指標似乎必須重新思考，除了公布平均數之外，也應適時研究產業間、家庭間的經濟差異情況。只有掌握這一差異情況，才不致讓決策掉入平均數的迷思及成長的迷思。
- 三、其實不只物價，生產、薪資、消費、出口等總體經濟指標其實都很難道出個人或個別企業的感受，在生產衰退的年代，仍有些企業雞鳴不已於風雨、在所得大增的年代，仍有部分家庭經濟困頓不已，這是極易理解的事，雖然總體指標難以描述每個個體的情況，但卻提供了一個總體經濟的決策平台，以藉由政府的力量在成長與分配中取得均衡，這也是總體經濟指標的價值所在。
- 四、與其把焦點放在對統計編製的懷疑，不如去研究總體指標何以和大家的感覺漸行漸遠，如能探究出其間的因果關係，才有助於揭開此一迷思。事實上，從生產、就業的細部資料可以發現，由於產業結構改變、非典型僱用逐年增加，十多年來台灣社會的個體之間，如家庭與家庭、廠商與廠商的差距逐年擴大，估計有六成受僱者的薪水低於平均薪資。這個勞動市場的變化、貧富差距的擴大，也許就是讓總體指標與個體感覺漸行漸遠的原因。
- 五、CPI 的目的本來就不在於描述個人的感受，而在於掌握總體的走勢，以做為經濟決策的參考，舉例來說，當 CPI 連連下跌，通縮壓力升高時，這意味著即令目前價格仍在上揚的若干產品，不久終將失去支撐的能量，對總體經濟而言，肯定是個嚴重的警訊。總體指標與個體感覺的落差，有源於先天因素者，有源於後天環境者。源於先天因素者，舉世皆然，非統計疏誤所致；而源於後天環境者，係產業與勞動市場的巨變使然，乃是經濟發展的警訊。究竟實際成因為何，統計單位宜深入研析，以供作執政高層決策的參考。