

與人民感受有異時，政府因找出「現實民生」與「數據統計」落差為何？並深入研析，俾供政策決策之參考，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、最近政府發布的物價、薪資、失業率等總體指標，經常被認為和庶民大眾的感受有落差。事實上，總體指標是平均的概念，本來就不可能一一反映每個族群的感受，有落差是正常的事。何以經濟指標和人們的感受差這麼多？原因在於經濟指標多是「平均數」，不論經濟成長、薪資水準或物價漲幅，談的都是平均數的變化。平均數的好處是可以清楚描述出總體經濟的走勢，而當各行業、各家庭景況差異不大時，平均數同時也會極貼近各行業、各家庭的感覺。
- 二、多數人對總體指標的批評是來自感覺，因為天天買的青菜與雞蛋、週週買的鮮奶與麵包、每個月買的牙膏與奶粉明明漲得很凶，怎麼政府編的 CPI 漲幅會這麼低？鑑此；政府公布的許多指標似乎必須重新思考，除了公布平均數之外，也應適時研究產業間、家庭間的經濟差異情況。只有掌握這一差異情況，才不致讓決策掉入平均數的迷思及成長的迷思。
- 三、其實不只物價，生產、薪資、消費、出口等總體經濟指標其實都很難道出個人或個別企業的感受，在生產衰退的年代，仍有些企業雞鳴不已於風雨、在所得大增的年代，仍有部分家庭經濟困頓不已，這是極易理解的事，雖然總體指標難以描述每個個體的情況，但卻提供了一個總體經濟的決策平台，以藉由政府的力量在成長與分配中取得均衡，這也是總體經濟指標的價值所在。
- 四、與其把焦點放在對統計編製的懷疑，不如去研究總體指標何以和大家的感覺漸行漸遠，如能探究出其間的因果關係，才有助於揭開此一迷思。事實上，從生產、就業的細部資料可以發現，由於產業結構改變、非典型僱用逐年增加，十多年來台灣社會的個體之間，如家庭與家庭、廠商與廠商的差距逐年擴大，估計有六成受僱者的薪水低於平均薪資。這個勞動市場的變化、貧富差距的擴大，也許就是讓總體指標與個體感覺漸行漸遠的原因。
- 五、CPI 的目的本來就不在於描述個人的感受，而在於掌握總體的走勢，以做為經濟決策的參考，舉例來說，當 CPI 連連下跌，通縮壓力升高時，這意味著即令目前價格仍在上揚的若干產品，不久終將失去支撐的能量，對總體經濟而言，肯定是個嚴重的警訊。總體指標與個體感覺的落差，有源於先天因素者，有源於後天環境者。源於先天因素者，舉世皆然，非統計疏誤所致；而源於後天環境者，係產業與勞動市場的巨變使然，乃是經濟發展的警訊。究竟實際成因為何，統計單位宜深入研析，以供作執政高層決策的參考。

（二十五）本院黃委員昭順，針對近來各地天災頻傳，不論禍因地震、

淹水或風損，本席建議政府應有計畫的教育及建立「自主防災社區」的觀念並積極推廣，使人人具有防災意識。由於大部分民眾並不清楚，自己居住的地（社）區有哪些潛在災害？遇到災害時可到何處避難？以致災害降臨因慌亂而造成更大的損失。日本是個天災頻繁的國家，其防災做法頗值借鏡，例如；各市（區）公所發給每戶一張防災地圖，依據各地區可能發生的災害特性，清楚標示該地區可能發生之災害、災害等級、緊急避難地點、物資集中地點等。據統計，日本每 100 名天然災害受難者，就有 80 名是由自己社區的居民即時救出，只有 20 名靠政府拯救脫困，由此可證完整的防災地圖、嚴密的防災規劃實功不可沒。鑑此；本席籲請政府；要減輕天然災害損失，政府與民眾應緊密結合起來，增進社區與民間組織防災、減災能力，凝聚「防災先於救災」共識，以及社區民眾「自救而後人救」的觀念，平時加強演練，災害發生時按計畫應變，防災體系才能發揮最大功能，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣是國際認定容易遭天然災害侵襲地區之一，根據統計，全台有七成以上國土和人口，經常受到颱風、地震、水災和土石流等四種天然災害威脅，每年因天然災害所造成的生命財產損失極為龐鉅。每次遇到天災地變，政府就要投入龐大的人力、財力、物力，進行搶救與重建工作，但災害剛發生時常因通訊、交通中斷，中央無法立即掌握正確災情，救援人力、機具及物資尤其難以及時挺進災區，因而延誤救援黃金時機，造成災情擴大。
- 二、日本是個天災頻繁的國家，其防災做法頗值得我們借鏡。日本的市（區）公所發給每戶人家一張防災地圖，依據各地區可能發生的災害之特性，區分為暴風、豪雨、土石流、水災及地震等類型。地圖上清楚標示該地區可能發生之災害、災害等級、緊急避難地點、物資集中地點等。日本全國的防災地圖，在日本國土交通省網站都可找到。根據統計，日本每一百名天然災害受難者，就有八十名是由自己社區的居民即時救出，只有二十名靠政府救援隊拯救脫困，完整的防災地圖、嚴密的防災規劃實功不可沒。更值得一提的是，日本家家戶戶都備有「非常持出袋」，也就是我們所說的「防災包」，內裝乾糧、飲水、火柴、藥物、手電筒等物品，充分做到有備無患。
- 三、要減輕天然災害損失，政府應該制訂政策，進行國土規劃、治山防洪、河公私部門應緊密結合起來，增進社區與民間組織防災、減災能力，凝聚「防災先於救災」共識，以及社區

民眾「自救而後人救」的觀念，平時加強演練，災害發生時按計畫應變，才能有備無患，將可能發生的損害降到最低。防災體系才能發揮最大功能。

四、歷經多次重大天災之後，政府因痛定思痛，過去防災觀念、策略和做法都必須改變，要做到「防災重於救災，離災優於防災」國內實施多年的災害防救體系，應朝社區防災方向努力。所謂防災社區，就是具有防災救災功能的社區，亦即以社區為主體，所建構的社區比較不會發生災害，一旦發生災害也能經得起考驗，使損失降到最低程度，進而迅速重建，達到永續經營目標。要建構防災社區，平時即應透過居民積極參與及組織動員，了解社區人、物、環境等特色，分析掌握社區安全與災害防救所面臨的問題。

（二十六）本院黃委員昭順，針對馬總統日前強調貨櫃中心工程完成後，高雄港將成為自由經濟示範區的試點，進而將台灣發展成為「自由經濟示範島」，深感期盼。「自由經濟示範區」自總統於年（101）初公開宣示將於高雄落腳始，本席與高雄鄉親就殷殷期待，但直到日前；經建會尹主委都還公開表示，「自由經濟示範區」的方向還在構思之中？本席試問；如此龜步化的規劃，要到何時才能釐清其抽象定義及確立方向？更遑論具體規劃，台灣等得及嗎？以勁敵南韓比較；其已完成了「東協加 1」、「歐盟 FTA」、「美韓 FTA」等 3 大自由貿易區，盡享免關稅的特別優惠。「中日韓自由貿易協定」也開始緊鑼密鼓地推動，以南韓的衝勁，請問政府；屆時，我們將四面楚歌！坐而言不如起而行，本席大聲疾呼；台灣的未來及人民的命運，當前唯一出路，就是「自由經濟示範區」趕快建立，全面開放，讓人民親眼目睹自由開放的利弊得失，找出趨利避禍之道，親嚐開放帶來的甜美，國家整體經濟才能往上提昇，也才能為台灣經貿爭取於世界發光發熱的機會，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「自由經濟示範區」在馬總統前往高雄小港為洲際貨櫃中心第 2 期工程動土時又受到注意。馬總統強調貨櫃中心工程完成後，高雄港將成為自由經濟示範區的試點，進而將台灣發展成為「自由經濟示範島」。這句話，立刻成為媒體關注的焦點，以整版的篇幅詳加討論，足見「自由經濟示範區」在此時此刻的重要性。
- 二、去年大選前，馬總統提出「黃金 10 年」施政方針，「自由經濟示範區」高掛顯著位置，今