

購屋者如要出售時，以一定的計價方式，只能賣回給政府。如此才能讓出租與出售的公屋，籌碼永遠留在政府手上。政府實現居住正義、落實住者有其屋，公屋出租及「限制買者獲取暴利」才是更能實現其目標的方式。同時應讓民眾充分瞭解公屋政策之精神，至於寄望房地產漲價能獲利、獲取資產價格上漲利益，這種「漲價歸私」的目標，則不該也不能是政府的責任。

（三十一）本院黃委員昭順，針對國內貧富差距不斷擴大，若政府不能導正扭曲的體制，將會造成社會大多數人仇視富豪心理高漲，為社會注入不安因素，影響經濟再發展，特籲請政府正視。政府一再向國人聲稱，臺灣所得分配不均程度，較新加坡、日本、香港、南韓等亞洲鄰近國家低，甚至低於美國。但對照最近摩根士丹利提出「億萬富翁指標」，臺灣在全球主要新興國家排名第三，這豈不是莫大諷刺？本席關注的是，勤儉儲蓄早已不再是美德，超低利率使得儲蓄毫無利益，但富人資金卻可縱橫全球市場賺取資本利得。財富集中少數人將衍生「中產階級消失」現象，且如果財富集中是來自於政策、制度設計或政商利益共生，但大多數民眾薪資卻不足以應付生活開銷，政府政策獎勵資本利得，卻對勤勞所得苛刻，令人望塵莫及的房價使絕大多數中產階級受害，這一切不都在懲罰中低所得階層？不正義的租稅體制主宰國家財政，政府為經營不善甚至瀕臨破產的銀行爛攤子買單，虧損累累不斷增加的勞保費、健保費與國債負擔，都強加諸在勤奮工作及持家的中產階級身上，讓中產階級財富大幅萎縮，政府豈可不正視問題的嚴重性？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、觀察財富分配狀況的重要指標之一，就是貧富之間的所得差距倍數，差距愈大，分配不均的現象就愈嚴重。台灣貧富差距明顯擴大的分水嶺是 1980 年，1980 年以前均穩定維持在四倍左右，其後每十年跳升一倍，2000 年之後已超過六倍。換句話說，台灣經歷兩次政黨輪替，政權更迭並沒有改善所得分配、縮小貧富差距，甚至屢創新高，面對貧富差距擴大的現象，政府顯然缺乏有效對策。
- 二、影響財富分配的因素極多，解決之道自然需要多管齊下。產業外移、景氣衰退、知識經濟興起等，讓弱勢者無力招架，陷入貧者愈貧的困局，執政者透過教育、輔導產業轉型及加

強社會救助體系等，可以協助其對抗貧窮。然而，這些措施並不足以緩解貧富懸殊的現象，政府還需要建置一個有效的租稅環境，藉由稅制強大的重分配功能，厚實國庫資源以濟弱，也才能放緩富者累積財富的速度。

- 三、當貧富差距不斷擴大之際，若政府無能導正扭曲的體制，將會造成社會大多數人嫉妒和辛酸日益加重，仇視富豪心理高漲，為社會注入不安因素，影響經濟再發展。同時更讓人憂心忡忡的是；當財富集中少數人將衍生「中產階級消失」現象。尤其，令人詬病的是，如果財富集中是來自於政策、制度設計或政商利益共生，但相對地，大多數民眾薪資卻不足以應付生活開銷時，勤儉儲蓄早已不再是美德，超低利率使得儲蓄毫無利益，但富人資金卻可縱橫全球市場賺取資本利得。加上政府政策獎勵資本利得，卻對勤勞所得苛刻，而令人望塵莫及狂飆的房價使絕大多數中產階級受害，這一切都在懲罰中低所得階層。
- 四、從去（100）年初爆發的「阿拉伯之春」，到秋天的「占領華爾街」，99%與 1%間的貧富差距擴張，就像是一場瘟疫，正在全球蔓延；扭轉分配惡化的難度，雖隨著差距擴大而加深，但已排上歐美國家的施政日程，而近年對經濟復甦無感的台灣也無從迴避，必須即刻正視。當社會中產階級的價值受到懲罰，權益身分被侵奪或忽略時，易轉發為極端主義成為社會亂源。數十年來，臺灣不正義的租稅體制主宰國家財政，政府為經營不善、舞弊甚至瀕臨破產的銀行爛攤子買單，將金融危機轉化為國家債務危機，國家財政日益崩壞，而虧損累累不斷增加的勞保費、健保費與國債負擔，卻強加諸在勤奮工作及持家的中產階級身上，諸多不友善的政策讓中產階級財富大幅萎縮，貧富距離愈拉愈遠，似乎已成了無解的習題，這些都將是經濟與政治發展的重大隱憂，政府豈可不正視問題的嚴重性？

（三十二）本院黃委員昭順，針對聯合國國際食品法典委員會（Codex Alimentarius Commission，CAC）在美方強力運作下，通過萊克多巴胺殘留標準，除了只能尊重外，更要特別鄭重要求政府，應保證將來美牛開放進口後的嚴格管制，確保國人的食品安全。本席更要關切的是；因 CAC 標準也包括豬肉，瘦肉精豬肉未來勢必開放，行政院 16 字箴言的「牛豬分離」亦將立刻破功，屆時是否又將嚴重衝擊相關產業，甚至再引起一連串抗爭。其實；台灣的豬肉品質極佳，國人一般言也習慣於台灣的豬肉，本席認為；既然日後豬肉開放是無法避免，倒不如即早思考如何提升國產豬肉的國際競爭力？輔導國內豬農開拓更多的市場，才是根本解決之道。台灣牛肉本來就不用瘦肉精，所以沒有影響，但對豬肉產業衝擊恐比較大，鄰國日本在此議題的作法，就兼顧了國內外的需求，似可足堪借鏡，特向行政院提出質詢。