

專案質詢

8-2-2-0464

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 9 月 26 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對行政院提出「刺激經濟成長具體政策及願景」方案，遭輿論媒體質疑為口號，特表芻議。從這次景氣對策的項目中可以見到，有很多是以前就曾提出的政策，但有的不是成效不彰，就是虛晃一招，政府並未重新檢討規劃就急著舊瓶新裝，諸如航空城、華光特區等不都是多年老案子？當然惹人質疑！以經濟部拚出口的具體對策「龍騰計畫」，估計可創造 21.2 億美元的出口。這樣連成效都有詳細數字的政策應該是已有規劃而不是只有口號，但企業卻不易相信。原因之就是 2008 年金融海嘯時，政府也同樣訂了一個促進出口的「新鄭和計畫」，結果我國出口卻比外國萎縮更多。再如；活化國有地、政府與民間合作（PPPs）、民間主導公共建設（PFI）等也都是談了很久，卻實際上有困難或不可行，時效上也來不及的辦法。政府已經有太多沒規劃好就先喊出政策口號的前例，這次若還是用口號來刺激景氣，恐是緣木求魚，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府要拚「有感經濟」，研擬祭出多項方案。目前各國景氣不佳，短期內要擴大出口較困難，因此政府的經濟政策，應從促進內需開始著力。內需市場的三大要素就是「消費」和「投資」。其中消費部分，相當倚賴證券市的表現，因為股價上漲時，消費者信心指數較高，且財富較多，才會較敢消費，因此餐飲、零售等產業都和證券市場表現息息相關。歐債風暴下，短期內，拚出口的成效「相當有限」。因此要靠促進消費振興經濟，現階段來說較難著墨。所以政府提出「促投資」政策為第 1 優先，是值得肯定的。
- 二、針對政府首要任務「促投資」，現在台灣就像是派出一群業務員招商，世界市場中，業務

立法院第 8 屆第 2 會期第 2 次會議議案關係文書

員「滿街跑」；但台灣的業務員手上卻沒有什麼籌碼，如何促投資？政府應趕緊鬆綁法令，除了都市更新相關法規障礙，接下來的「自由經濟示範區」，也應該考慮本勞、外勞的基本工資脫鉤。

三、刺激短期景氣，行政院「國際經濟景氣因應小組」亮出七張牌：促投資、助產業、興金融、拚出口、旺消費、增就業、平物價。但學者說，救經濟，政府應有中心思想，一張好牌就夠了。「面面俱到，就是面面不到。」台經院景氣預測中心主任孫明德說，七張牌背後，牛肉是什麼？中華經濟研究院院長吳中書也說，社會大眾或企業不希望再看到口號，而是實際解決之道，現在政府應尋找成本小、時效快的方案。

四、我國今年景氣低迷，上半年在鄰國和全球出口仍正成長的情況下，我國出口卻萎縮達 4.7%，中央研究院預測全年經濟成長率僅 1.94%。因此馬總統在 7 月 18 日要求行政院提出「刺激經濟成長具體政策及願景」方案。但卻遭輿論媒體質疑為口號。例如景氣因應小組提出的七大因應策略第四項是「拚出口」。經濟部的具體對策是「龍騰計畫」，估計可創造 21.2 億美元的出口。這樣連成效都有詳細數字的政策應該是已有規劃而不是只有口號，但企業卻不易相信。原因之一是 2008 金融海嘯時政府也有一個促進出口的「新鄭和計畫」，但結論是我國出口還是比外國萎縮更多。政府也說要做重大指標公共建設。但被提到的航空城、華光特區都是多年老案子。另如 活化國有地、政府與民間合作（PPPs）、民間主導公共建設（PFI）、善用民間 10 兆資金，以及出售容積率等籌資方法也都是談了很久，實際上有困難或不可行，時效上也來不及的辦法。政府老講這些，當然會被當成又在喊口號。