

防的重要。

四、在全民國防教育意義上，國防部所舉辦的暑期戰鬥營，可以說是具多面向、一舉數得的優質國防政策，深耕全民國防的最佳管道就是透過教育，讓民眾不分男女、不分長幼，皆可在「寓教於樂」的活動中認識國防、關心國防、支持國防。尤其，「全民國防」已是世界各國趨勢，在現代國防已成為全民國防的前提下，民眾有必要實際參與國防事務，透過軍民的互動，增進對國防事務的認識與了解，方能爭取國人對相關國防政策與建軍發展的支持。暑期戰鬥營能夠開啟青年世代教育的新視野，相信每位通過戰鬥營考驗青年們，都為自己的暑假烙下不凡的成就感，未來必能引領更多年輕學子成為「全民國防」的尖兵，擴大宣揚社會各界支持國防建軍，使「全民國防」理念持續向下紮根。

（五十四）本院黃委員昭順，針對加速洽簽自由貿易協定（FTA），突破韓國的競爭優勢，已是全國期待的同時。提醒政府；過去各界都認為我國農業競爭力低，政策保守，是自由化的阻礙；但推動 FTA 真正的瓶頸，不在農業，而在占我國 GDP 七成的服務業。因此我國要與歐美洽簽 FTA，及加入「跨太平洋夥伴協定」（TPP），自由化的重點不僅是降關稅而已，而在於服務業的自由化及法規革新。台灣的服務業是屬於「封閉式開放市場」（Closed Open Market），對內限制少，但對外人投資以及參與競爭上仍很封閉。更不幸的是；我國服務業自由化政策先天不良後天失調。在先天上，服務業沒有單一的主政機關，統合協調困難。而在後天上，很多主管機關是以監管為天職，普遍不認識產業，遑論發展思維，更對推動自由化的利益缺乏認知。是故；服務業是自由化及 FTA 絆腳石的問題，為政府在設計 FTA 藍圖、規劃推動機制時必須嚴肅面對的問題。本席同時必須提醒政府；無論是 ECFA 還是 FTA，談得好還是最重要的關鍵。與其要取得在時間上先於韓國這種短期利益，不如能夠爭取到更為優惠的進入條件，才是真正的勝利，特向行政院提出質詢。

說明：

一、總統希望台灣在八年內加入 TPP，總統強調目前對外要排除障礙，對內要調整心態；他說，台灣過去碰到兩大障礙，對外是外交孤立，中共在許多地方作梗；對內是自己保護主義心態過強，這兩個都要突破。中共部分，總算兩岸關係改善，已簽 ECFA，這方面阻力已變小

；但國內包括政府、廠商、民眾，還有一些保護主義心態要克服。台灣很努力拓銷、打進市場，可是台灣產品有比較高的關稅；美韓自由貿易協定一來，台灣的機械工業、紡織業、塑膠業馬上受影響。

二、雖然近年國際 FTA 的內涵，已經擴大到經貿及產業合作等議題，但還是以解除關稅、投資及制度法規等障礙，形成自由貿易關係為核心。而依據學者分析，先進國家洽簽 FTA 的方向，已由零關稅等傳統的「邊境自由化」，朝向服務業開放、監管法規調和等所謂「境內自由化」趨勢發展。因此我國要與歐美洽簽 FTA，乃至於加入「跨太平洋夥伴協定」（TPP），自由化的重點不僅是降關稅而已，而在於服務業的自由化及法規革新。

三、服務業自由化的意義與農工產品有極大的不同。農工產品注重出口，並需考量進口品的替代影響。但是服務業需要接近消費者，故其自由化既可帶動外人投資，創造本地就業，更可藉由效率及競爭的提升，使消費者獲得物美價廉的服務，進而強化我國業者國際化的能量。不幸的是，我國服務業自由化政策先天不良，後天失調。在先天上，服務業與其他產業最大的不同，在於服務業沒有單一的主政機關，而是由十數個不同的單位主管；為數眾多的主管機關，意味著統合協調的困難。在後天上，很多主管機關是以監管為天職，普遍不認識產業，遑論發展思維，更對推動自由化的利益缺乏認知。

四、服務業是自由化及 FTA 的絆腳石的問題，為政府在設計 FTA 藍圖、規劃推動機制時必須嚴肅面對的問題。特別是在自由化及 FTA 談判的思維上，絕不可套用傳統「多要、少給就是贏」的標準，而應以高度自由化的決心，爭取整體利益的極大化，否則 8 年內絕不可能創造出加入 TPP 的條件

五、我們到底缺了什麼，非但具體實現 ECFA 效益的兩岸貨品及服務貿易協議進展緩慢，其他 FTA 也無下文？表面上看來，缺的不是政治決心；因為每次韓國的某個 FTA 生效，總統、院長、部長們都會堅決宣示加速加大推動的自由化決心。很多部會還是抱持保護主義，而且對產業不夠瞭解、心態保守、配合度低，才是更迫切須徹底解決的問題。

（五十五）本院黃委員昭順，針對日本釣魚台「應對作戰計畫」，引發釣島風起雲湧之緊繃，特表芻議。本席認為；日本釣魚台軍事計畫，雖是針對中國大陸可能奪島而擬，但若此想定成真，或「國有化」釣島落實，三方的歷史仇恨將更永難化解。復加南韓總統登上獨島並宣示主權，一剎間東海戰雲密布已有隨時擦槍走火之虞。國防部雖表示已擬定因應作為，但本席相信；中、日、韓與我國都不會願意因釣島或獨島引發戰端，然受到挑弄的民族主義卻可能迫使此下策脫線演出；台灣力量雖小，但不能喪失發話權，總統登高一呼，彰顯中華民國堅持釣魚台爭議的必要地位，是堅持國家主權之應有態