

- 九、德國雙軌制教育制度每年訓練超過 150 萬人，從烘焙師傅汽車機師、從木匠到小提琴製作達人，各行各業都有，而且超過九成的學徒都順利完成完整的訓練，實習時間長短則視不同行業而定，從 3 年到 3 年半皆有可能。
- 十、根據了解，六成的德國高中生選擇「雙軌制職業教育」取代一般學術教育，這項制度是採取讓學生在學校取得基本學歷，同時在企業內部接受訓練的職業教育制度。
- 十一、以 2005 年的資料觀察，德國大學入學率（大學一年級新生人數占同年齡人口數）只有 24.8%，比台灣的 65.9%、日本的 52.3%、英國的 62.6%、法國的 41.0%都來得低，但是，德國今年 5 月份的青年失業率 7.9%，卻是全歐盟最低。
- 十二、值得我們政府留心注意的是，台灣在高等教育上投入的經費不算少，以政府投入高等教育的經費占歲出比重來看，台灣在 2007~2009 年所占的比重依序為 4.47%、4.49%、4.26%，非但高於 2007 年南韓的 2.1%、日本的 1.7%，也高於美國的 3.3%、德國的 2.6%。
- 十三、我國政府投入這麼多的經費，從量的角度來看，十多年來確實創造了可觀的成績，如今博、碩士即將升逾百萬人，每百個就業者就有六人是碩博士，但由於人力供需失衡，大學、研究所培養出來的人才與產業需求有不小的落差，加以教育品質參差不齊，致使今天為數不少的博、碩士仍處於失業。
- 十四、我國博、碩士人口將破百萬，本該令人高興，但與此同時業界卻苦於找不到人才，這是何等反諷，碩博士人口破百萬凸顯當前高教政策的改革已迫在眉睫，再置之不理，不但對青年人是傷害，對經濟競爭力更將是沉重的打擊。千萬不要讓台灣的「流浪教師」現象，因為博、碩士人力供給過多，也出現「流浪教授」的狀況。
- 十五、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

（七十二）本院陳委員根德，針對美國牛肉進口問題，既已獲得立法院通過，政府實應儘速兌現與美方之「TIFA」簽署談判，不只對國內民眾有所交代，更有助於台灣在國際貿易之競爭。近來韓國的自由貿易協定國家又增加一個「土耳其」，顯現我主要競爭者並未停下腳步，反而加速與世界各國簽訂協定（FTA），政府再不加緊腳步，台灣未來競爭情勢讓人擔憂，爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據報載經濟部次長梁國新與外交部次長董國猷五月廿四日在立法院表示，「美國牛肉進口問題與 TIFA 絕對是掛在一起的，這是台灣生存的問題。」當時政府對國人以及國會信誓旦旦表示，美牛問題一解決就能恢復中美雙方的 TIFA 諮商；如今立法院既已通過美國牛肉進口，行政單位即應加速進行與美方的談判協商，從韓國又增加一個簽訂 FTA 的國家，可

看出時間並不站在台灣這邊，只有加速進行與各國自由貿易協定的腳步，才能真正為台灣經濟注入強心針。

二、根據新聞報導：韓國外交部通商交涉本部長朴泰鎬和土耳其經濟部長卡格拉楊八月一日在安卡拉簽署了兩國自由貿易協定（FTA）基本協定及商品貿易協定。朴泰鎬在致詞中說：「韓土 FTA 將是在制度上連接兩國經濟和通商關係的良好基礎。兩國貿易額期望在二至三年內達一百億美元，進而實現二百億美元」。雙方將儘量促成 FTA 早日獲得雙方國會批准、明年一月一日生效。

三、土耳其成為韓國第九個正式簽署 FTA 的國家。對土耳其而言，韓國是第四十六個 FTA 對象國。協定的立即效果之一是，滯留在土耳其的韓國勞工最長五年可免除加入土耳其社會保險。以兩國 FTA 作為契機，兩國關係加深，甚至以「戰略伙伴關係」相稱，在國際舞台協調合作取得更多成果，包括針對北韓採取一致的行動。韓土簽署 FTA 也對韓國進入歐洲、中東及非洲市場將助益甚大，可謂一舉數得。

四、台灣在一九九七年的亞洲金融風暴中僅受輕微損傷，反觀韓國卻被整得很慘，韓國政府向國際貨幣基金會（IMF）要求金融紓困，整個國家的財政金融被 IMF 接管。經此刺激，韓國開始有了洽簽 FTA 的概念，並開始找簽訂的對象。韓國當初簽訂 FTA 的想法是，貿易自由化是不夠的，必須借助於 FTA 來加速提升韓國的經濟到達新的層級，以 FTA 刺激國內的經濟，以 FTA 來帶動經濟發展、因應各種各樣的經濟活動者和擴張需求。

五、二〇〇五年韓美就 FTA 開始接觸，二〇〇六年二月開始正式談判。也正是在同時，歐盟也與韓國接洽，認為有必要跟韓國簽訂 FTA，南韓簽訂 FTA 趨勢正如倒吃甘蔗。二〇〇七年四月韓美簽訂了 FTA，同年五月韓國與歐盟又開始洽商，經過八次會談終於在二〇〇九年七月敲定。二〇一一年七月一日南韓歐盟 FTA 生效，二〇一二年三月十五日韓美 FTA 生效。

六、二〇一〇年之後，韓國將注意力集中在周邊的中國大陸、日本、東協國家。過去韓國曾有「誰先誰後」的辯論，但是最終仍認為南韓該與最先進的國家先訂約，其次再將目標放在較小規模的國家，如此可以逼使韓國產業真的脫胎換骨。假定當初不是這樣，那麼三星、現代、LG、KIA 等各企業，將無法在今天的國際市場拔得頭籌，成為國際第一！

七、韓國政府自始至今皆相信，簽訂 FTA 即是逼使韓國選擇更開放，拒絕過去의故步自封。韓國倘若開放，「當然有可能失敗」；但倘若不開放，「就一定失敗！」總結韓國與各國或經濟體成功地簽訂 FTA 的優勢，是第一、快速的決策，絕不拖泥帶水。第二，前瞻性的思考，並盡力排除各方阻礙。第三、主動出擊，爭取對方信任。

八、可以說韓國在 FTA 上獲得重大成果，而且將經貿實績「外溢」到政治與外交範疇。惟韓國成功並非全靠「運氣」，我國在跟他國洽簽 FTA 時，應可從韓國的經驗，找到一些智慧，最重要的是一定要儘速進行，決不能故步自封、自我設限，二〇一二年五月十四日，北京召開第五次中日韓高峰會同意，年底前，將啟動中日韓三國自由貿易區談判。他們如何談，又獲致哪些結果，不但是未來國際目光焦點，更將對我國經濟與貿易體質帶來深遠影響

，我國必須及早綢繆對策。

九、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

(七十三) 本院陳委員根德，針對本屆倫敦奧運，台灣選手拚盡全力為國爭光，共獲得一銀一銅的好成績，結果是否令人滿意，見仁見智；但是體委會主委的發言卻有失偏頗，讓外界與輿論一片譁然，實有檢討修正之必要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、二〇一二倫敦奧運比賽前，被台灣民眾以及政府體育單位高度期望的幾個運動項目，奪牌成績不如預期，共獲得一銀一銅的成績。成績好壞眾說紛紜，但是媒體報導體委會主委的一番點名個人選手「表現不佳」的話語，反造成輿論一致批評，甚至還有在野的立委認為體委會主委應該下台負責！一場全球的體育盛事，台灣卻是如此結局，實讓人唏噓。
- 二、根據媒體報導，八月十一日尚在奧運現場的體委會主委戴遐齡隔海表示：「對於奧運代表團的表現，她不滿意，但可以接受，算是勉強及格，雖然沒有達到預期目標，不過，桌球、羽球和田徑等，都創下有史以來最好的成績。這次表現差的有射箭，團隊等，她個人認為最壞的是楊淑君，楊淑君的表現，讓她感到最驚訝！」戴遐齡吐苦水說：「她把跆拳道隊，像「鑽石」一像在照顧，而且賽前，體委會對跆拳道評估，高標是金銀銅牌各一面低標 1 銀 1 銅，如今卻只拿回 1 面銅牌，讓大家失望了。」
- 三、身為國內最高體育主管機關，如此公開的發言，實讓人感到驚訝與難以接受，戴主委本身也是運動員出身，應該非常了解運動員為了爭取好成績，必須付出多少的心血，平日枯燥重複的訓練與離鄉背井的集訓，都讓年紀輕輕的運動員歷經身心的多重考驗……身為體育主管單位的最高長官，怎麼可以在運動員比賽失利後，點名個人表現批評，這是非常不好的作法。
- 四、一項大型比賽結束，事後的檢討是必然的，不論是政策面或是執行面，一定有可以改進的地方；檢討獎牌數量不應該是唯一重點，應該反思過去二十多年來，為什麼有奪牌機會的項目，沒有表現；而其他項目難道都無法與世界各國競爭？
- 五、尤其是體委會本身的作法也有可議之處，如果寄望奪牌，那體委會目前資源平均分配的作法就應該仔細思考。台灣現在有很多項目想要發展，因為我們是民主國家，資源必須公平分配，你有我也要有，大家都有的狀況下就是大家都沒有辦法變精，無法專精的發展，是很難在國際殿堂的菁英中脫穎而出。
- 六、同時所謂的「鑽石級」待遇，如果非要跟獎牌畫上等號，這樣的思維非常短視近利。的確有經費補助就可以提供選手好的訓練，但經費也不代表就可以換算為獎牌數量。
- 七、這次奧運台灣選手表現都有進步，例如羽球、桌球進步很多，另外包含田徑、舉重等等，都有讓人驚艷的成績，只是最後沒有奪牌而已。看到運動員努力的表現，體委會實在不能