

效力。縱使航空業者未將應記載事項的內容放入定型化契約，主管機關公布的應記載事項也會形成定型化契約條款的内容，進而達到保護消費者的目的。

四、至於國際航空乘客運送部分，僅消保會於 95 年制定的「國際機票交易重要須知範本」，惟範本內容只有使用期限、停留天數、搭乘航班說明、退票說明等事項，未對發生爭議時應如何解決問題有所規範，且據消保會公布的行政函釋，「國際機票交易重要須知範本」並不具有強制效力，無法拘束航空業者，產生保護消費者的作用。

五、按民用航空法第 47 條第 1 項及民用航空乘客與航空器運送人運送糾紛調處辦法第 2 條規定，旅客與航空業者若發生糾紛，民航局應協助調處之。然在國際航空業者與乘客間權利義務事項未有完整法律規範前，以政府現時的作法只能「頭痛醫頭、腳痛醫腳」，類似問題將不斷上演。我國既期許為亞太營運中心，為保障消費者權益，民航局與消保會應儘速參照「國內線航空乘客運送定型化契約應記載及不得記載事項」，會商制訂關於國際航線之「應記載事項」，以達到有效保護消費者之目的。

（一三三）本院王委員惠美，深感近期來因油電雙漲影響，加上豪雨侵襲及適逢端午節，除了民生物資及蔬果紛紛調漲外，甚至連高鐵及校園停車費也調高，甚至部分安養中心收費也調高，引發民怨，其中有高達八成的民眾已明顯感受生活負擔加重。大部分民眾認為政府帶頭漲價是國內通貨膨脹的元兇，尤其近日來國際油價連番下跌，國內油價已經連 11 降，但已經調漲的物價卻回不了頭。另依據台綜院公布最新今年台灣經濟成長率（GDP）預測，一舉從去年底 4.02%，大幅下修至 2.52%，不僅「保 3」無望，還比主計處先前預測 3.03%，足足低了近 0.5 個百分點，值得關注的是，相關企業龍頭亦指出景氣可能還沒落底，甚至不景氣會延後到明年，面對當前經濟出現「負成長」及節節攀升的物價，行政院應責成公平交易委員會、行政院消保會、經濟部及檢調等相關單位加強查緝外，面對出口衰退及經濟成長，政府應提出更積極且有效刺激景氣之方式，爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、適逢端午節前夕，國內油電雙漲再加上日前豪雨釀災，帶動萬物齊漲，這次豪雨災情重創全台，造成農業損失嚴重，也使得蔬果價格攀升，讓國內物價在端午佳節前雪上加霜。連照顧老人的養護中心或護理之家，也因電價調漲造成養護中心營運成本大增，撐不住而跟隨調漲安養費，造成經濟收入不高、家中長者需安養照護者，負擔無形增加。

- 二、其實油價 4 月分調漲前，國際研究機構普遍預測今、明年油價將維持高檔，但受到歐債風暴影響，才使得國際油價近期快速下跌。因此，以當時的全球經濟環境評估，為防範未來油價持續高漲，將油價改回浮動油價機制的作法並無不妥，也因為油價回歸市場機制，油價才有近日連 11 跌的局面。就電價而言，國內電價長期低於發電成本，不但造成財政嚴重負擔，也形同 納稅人補貼用電大戶，因此電價合理化有其必要性。尤其馬總統在考量第一季經濟成長僅有 0.36% 之下，將原本一次漲足的方案改為三階段調漲，已將可能的衝擊降到最低。
- 三、從成本面來看，油價已經連 11 降，目前的價格只比之前上漲不到 5%；而第一階段的電價調漲，60% 以上家庭用戶並未受影響，工業用電幅度亦僅較目前電價的調漲約 10%。事實上油電成本在製造業、零售業的成本比重並不高，而且廠商會懂得使用更有效率的替代性設備，減緩油電費用的增幅，因此即使油電雙漲，對於廠商的生產成本影響應該不大。從需求面來看，目前歐債問題依然未決，大陸經濟成長也有趨緩的風險，使得台灣的出口產業受到衝擊，也連帶的影響內需的消費動能，加上整體大環境不佳，企業更不敢抬高售價，因此很難有推動物價上升的可能。
- 四、行政院主計總處日前發布的物價調查顯示，五月份台灣的物價上漲率為 1.74%。與美國 2.8%、大陸的 3.8%、韓國的 2.9%、新加坡的 4.9%、香港的 5.2% 相比都來的低很多。這也顯示台灣物價尚在合理的範圍，油電雙漲並不會造成國內的通貨膨脹。但民眾的感受卻非如此，甚有研究單位認為高達八成的民眾已明顯感受生活負擔加重，此預期上漲的心理一旦形成，樹欲靜而風不止，聞風起漲者自然也會增加，這就是為什麼這幾個月麵包、咖啡、中西式餐飲的價格也跟著調漲的原因。
- 五、事實上維持公平競爭的市場，讓價格資訊透明，杜絕聯合壟斷是穩定價格的最好方法。那些聞風調漲者，在市場競爭下終究要把價格調回來；那些只想把成本轉嫁給消費者的業者，也終究會被其他競爭者取代。台灣近十年的經驗，已足以說明這一切。由此可知，政府應杜絕聯合壟斷行為，市場競爭絕對比政府查價更能穩定物價。
- 六、台綜院表示，包括歐債危機、中國大陸穩定成長的風險性以及美國經濟復甦狀況等，每個變數都足以影響以出口為導向的台灣未來經濟走勢，另外，國內油電價格調漲政策以及證所稅議題帶來的衝擊，也是未來經濟情勢的重要觀察指標。
- 七、綜言之，油電價格的影響層面廣大，造成消費者物價上漲無可避免，但政府不能僅僅觀察整體消費者物價的漲幅，否則將落入無法苦民所苦的口實。政府應加強宣示穩定物價的決心，同時加強打擊囤積、炒作、聯合訂價等行為，以降低民眾對通膨的預期。尤其目前有部分房地產業者，以買房抗通膨的理由趁機哄抬房價，政府應儘速查明真相，民眾應分辨當中的真偽，不要被廣告迷惑。更重要的是，近年來國內薪資漲成長速度較慢，在物價溫和上漲的背景下，對於一般受薪階級的剝奪感相對增加，對於弱勢家庭更是沈重負擔，政府應時時關注對中低所得家庭或低所得族群的衝擊，必要時採取適當的補助，以避免他們在油電價格調整過程中，陷入更深的生活困境。