

」，針對減少化學肥料使用之農民給予獎勵金，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、97 年馬政府上台時即遇到國際油價大漲，肥料價格亦隨之漲價，農委會除控制肥料價格外，因多數農民使用肥料過量，農改場積極於全國各地推動合理化施肥之宣傳，希望藉此讓農民減少使用化學肥料，除可降低生產成本並可維護環境。依農委會提供的資料顯示，目前全國已設置 704 個示範農場及產銷班，化學肥料平均減少 35%，每公頃減少肥料及施用工資 3,500 元。
- 二、國內化學肥料施用量由 85 年 139 萬公噸降至 100 年的 123 公噸，15 年以來已減少 36 公噸，比例約 26%，平均一年減少不到 2%。另自推動合理化施肥以來，化學肥料最主要供應商一台肥公司，其 98、99、100 年 1-9 月年化學肥料的銷售量不減反增，顯示農委會推動合理化施肥，除了示範戶外，大部分農民仍維持過度施肥之習慣，因此除非農委會增加誘因，促使農民真正執行合理化施肥，否則『合理化施肥』恐淪為浪費公帑及口號罷了。
- 三、經濟部以前為宣導節約用電，也曾遇到相同的問題，亦曾推出許多節能措施，自如省電標章，但多年來全國用電量並未因此減少，但自從提出『電費折扣獎勵節能措施』一用電量比同期低 5%以下、5%~10%、10%以上，該期電費給予 5%~20%不等的折扣，省電的前三名縣市，電費可再享有 5%~15%的電費折扣，電費最高還可打 65 折，依據經濟部公佈數據，97 年 7 月至 100 年 8 月，全國共有 7,891 萬戶曾獲得電費折扣，節電度數高達 124 億度，總計減少電費達 214 億元。績效顯著。
- 四、雖然近期國際原油價格調降，但長期而言，未來仍因能源有限而看漲，農委會應積極研議比照經濟部能源局的『電費折扣獎勵節能措施』之政策，針對減少使用化肥的農民給予獎勵或補貼，而該獎勵或補貼是針對環境改善的補貼措施，並不會違反 WTO 不得補貼的規定，且所需費用可由減少之肥料補貼費用支應，並不會增加財源。

(一三七) 本院王委員惠美，對於民以食為天，而食育的概念在日本明治時期就已產生，不過當時主要是為解決飢餓問題，真正的食育還是始於二戰後日本經濟快速發展時期，近些年更成為日本政府提倡的一項全民運動。日本學校的午餐並不是吃飽、吃好這麼簡單，而是納入「食育」的一個部分，是與飲食觀念、膳食營養知識、飲食衛生安全和飲食文化等一系列，關於營養學甚至人生觀的教育聯繫在一起的。因此日本在 2005 年制定並實施了《食育基本法》。該法的序言指出：「現在應重新把食育作為生存的根本，看成智育、德育及體育

的基礎。」健康的飲食習慣應該在幼年形成，並影響人的一生。本席建議政府機構應仿效日本，以法律位階推動全民健康飲食之觀念，結合農委會、教育部及衛生署，推動「食育基本法」。愛鄉、愛土、愛台灣的農業，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、從 2005 年起，日本所有小學開始配備正式的營養教師，對少食、偏食、肥胖的兒童進行個別指導，提供飲食諮詢服務。日本還將食育的內容和方法寫入學校教材並作為知識課程的重要組成部分。學校經常組織學生到農村，讓學生加深對農民和漁民的理解，更加珍惜盤中糧，不浪費一粒米。為了使學生對食物有更加全面的認識，有的學校還在附近的農村建立了水稻基地，讓學生參觀和學習水稻生產過程。從簡單的一頓午餐發展到細緻入微、潛移默化的飲食科學、飲食習慣、飲食道德和飲食文化教育，可見日本教育工作者用心良苦。日本「食育基本法」之目的：由於近年國民飲食生活環境的變化，因此推行飲食教育，以「培養國民終生之健全身心及豐富的人性」為重要課題，對於飲食教育制定「基本理念」，將中央及地方公共團體等之職責明確化，並訂定施策的基本事項，有計畫推進飲食教育，以實現健康和文化涵養的國民生活，建立豐裕有活力之社會。
- 二、過去以精緻健康著稱的傳統日式飲食，如今不但面臨速食文化的挑戰，忙碌的生活節奏、單身人口的增加，也促使外食、孤食（一個人吃飯）成為常態，愈來愈多人營養失衡、飲食習慣不良，而被憂心之士形容為「飲食崩壞」。相較之下，各方資源匱乏的台灣也面臨相同問題，實更迫切需要解決此等問題。根據世界衛生組織的報告，對於兒童及青少年而言，體重過重及肥胖的盛行率正快速增加中，尤其台灣兒童肥胖及過重的比率更是逐年增加，平均每四至七個兒童就有一人過重或肥胖，其中又以都市地區比率較高。而罹患第二型糖尿病的孩子激增，其中半屬有肥胖問題，罹患主因是愛吃甜食、飲料、速食及運動量不足等，當罹患糖尿病學童愈來愈多，代表社會必須投入更多慢性疾病的資源。肥胖絕非兒童一個人的事，成功的體重控制，不僅需要有均衡的營養、適當的運動、行為的改變，還需要兒童、家庭、學校，甚至社會等各方面的相互配合，才能長久維持理想體重。
- 三、其次因應去年及今年一連串營養午餐問題，加上立法院即將招開臨時會討論瘦肉精解禁，開放美牛瘦肉精之進口，面臨全球及區域貿易自由化，台灣農業部門生存與否是重要關鍵。台灣積極推動與他國簽訂 FTA，馬總統說未來八年要加入 TPP（泛太平洋戰略經濟夥伴關係協議），首當其衝就是台灣農業，未來台灣農產品如何抗衡國外輸入之農產品？以美韓簽定 FTA 的事先評估為例，發現韓國的畜產品和水果會受到嚴重的衝擊，根據韓國農林水產食品部自己本身的評估，在 FTA 生效後的第五年和第十年的農業部門產值會減少 1.68%和 2.47%的農業總產值，民間團體的評估更高達 30%的總產值。以此推論台美 FTA 對

農業部產值的影響每年至少上百億元，若是加入 TPP，那對農業部門影響更是不可承受之重。因此在討論開放美牛瘦肉精以換取後面的台美 FTA 或加入 TPP 同時，想請問政府是否已準備好相關的因應策略？

四、台灣在校園營養午餐弊案爆發後，迄今仍消極以對，而兒童健康攸關未來國力，兒童的飲食教育，是健全身心及豐富人格不可或缺的基礎，不良的習慣等到成人將更難以修正，必須從小養成。因此所有飲食相關的文化、知識，生活習慣、食物安全等，都屬於食育範疇。由於父母忙碌、飲食知識也不夠充足正確，在家庭實踐食育有其難度，學校儼然成為日本推動食育的關鍵場所。建議政府應將農業教育納入國中小基礎課程，農委會應協助教育部規劃課程。同時國中小學每學期應安排在地農業之參訪或實地耕作，另外學童也要協助學校處理午餐食材，有機會碰觸生的蔬菜等，從種植到摘下來清洗與烹煮，這些體驗有助孩子完整了解從產地到餐桌的過程。

五、本席建議行政院應整合教育部、衛生署及農委會，推動營養教師之制度，營養教師除了肩負供應和營養教育外，還能針對個別學童提供健康諮詢，並走入社區推廣營養教育之理念。

（一三八）本院王委員惠美，針對新北市淡水沙崙海灘發生 5 名國中生集體溺水戲水意外之慘劇，目前全省各機關為避免廢棄的海水浴場再生意外，傾向固定式的巡邏，但本席以為問題存在的漏洞當多，應該要有整體性思考與規畫。最先要檢討的是廢棄海水浴場的屬性，如果認定是重大危險水域，連戲水都不宜，可能就應斷然關閉。倘可以戲水不得游泳，就需要清楚劃定區域與標示，並比照一般游泳池的管理方式，派專人看管。其次，與其禁止與圍堵沙崙海灘，相關單位應藉此機會檢討台灣的海灘管理與學校海洋教育。以彰化西濱瀕臨台灣海峽為例，彰化縣擁有秀麗綿延海岸線，由西濱公路貫串全程約數十公里，沿境景點，生態景觀魅力十足，增添旅遊玩味，令人流連，但相關救生或警告標誌卻付之闕如，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

一、連日高溫熱浪，親水戲水是夏日消暑的好方法。尤其台灣四周環海，但是我們的海洋水質環境遭受汙染，漁業沒落，多處港口與海岸廢棄，我們的人工海岸線特長，但真正可以戲水玩水的地方卻又太少，譬如淺水灣、白沙灣、福隆等靠近首善之都的沙灘，有被妥善管理？許多著名的海岸，如宜蘭的烏石港、花蓮七星潭、石梯坪及彰化西濱沿線等，我們究