

農業部產值的影響每年至少上百億元，若是加入 TPP，那對農業部門影響更是不可承受之重。因此在討論開放美牛瘦肉精以換取後面的台美 FTA 或加入 TPP 同時，想請問政府是否已準備好相關的因應策略？

四、台灣在校園營養午餐弊案爆發後，迄今仍消極以對，而兒童健康攸關未來國力，兒童的飲食教育，是健全身心及豐富人格不可或缺的基礎，不良的習慣等到成人將更難以修正，必須從小養成。因此所有飲食相關的文化、知識，生活習慣、食物安全等，都屬於食育範疇。由於父母忙碌、飲食知識也不夠充足正確，在家庭實踐食育有其難度，學校儼然成為日本推動食育的關鍵場所。建議政府應將農業教育納入國中小基礎課程，農委會應協助教育部規劃課程。同時國中小學每學期應安排在地農業之參訪或實地耕作，另外學童也要協助學校處理午餐食材，有機會碰觸生的蔬菜等，從種植到摘下來清洗與烹煮，這些體驗有助孩子完整了解從產地到餐桌的過程。

五、本席建議行政院應整合教育部、衛生署及農委會，推動營養教師之制度，營養教師除了肩負供應和營養教育外，還能針對個別學童提供健康諮詢，並走入社區推廣營養教育之理念。

（一三八）本院王委員惠美，針對新北市淡水沙崙海灘發生 5 名國中生集體溺水戲水意外之慘劇，目前全省各機關為避免廢棄的海水浴場再生意外，傾向固定式的巡邏，但本席以為問題存在的漏洞當多，應該要有整體性思考與規畫。最先要檢討的是廢棄海水浴場的屬性，如果認定是重大危險水域，連戲水都不宜，可能就應斷然關閉。倘可以戲水不得游泳，就需要清楚劃定區域與標示，並比照一般游泳池的管理方式，派專人看管。其次，與其禁止與圍堵沙崙海灘，相關單位應藉此機會檢討台灣的海灘管理與學校海洋教育。以彰化西濱瀕臨台灣海峽為例，彰化縣擁有秀麗綿延海岸線，由西濱公路貫串全程約數十公里，沿境景點，生態景觀魅力十足，增添旅遊玩味，令人流連，但相關救生或警告標誌卻付之闕如，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

一、連日高溫熱浪，親水戲水是夏日消暑的好方法。尤其台灣四周環海，但是我們的海洋水質環境遭受汙染，漁業沒落，多處港口與海岸廢棄，我們的人工海岸線特長，但真正可以戲水玩水的地方卻又太少，譬如淺水灣、白沙灣、福隆等靠近首善之都的沙灘，有被妥善管理？許多著名的海岸，如宜蘭的烏石港、花蓮七星潭、石梯坪及彰化西濱沿線等，我們究

竟期待如何開放使用？

- 二、而日前新北市淡水區沙崙海灘日前天發生 5 名國中生溺斃及慘劇，副市長侯友宜重申將「從嚴認定」，即嚴禁民眾到沙崙海灘戲水、游泳，「下水都不行」，違反者將依法先勸離，不服勸導驅離，則立即開罰 5 千元至 2 萬 5 千元，避免悲劇再發生。新北市轄內海岸線長，但 90%均屬中央權責機關，其中，沙崙海水浴場因汙染嚴重，於民國 88 年宣告封閉，但許多遊客硬是破壞圍欄闖入戲水、游泳；去年發生 2 名台北市石牌國中畢業生溺斃事件後，新北市政府比照三峽大豹溪防溺水模式，公告沙崙海灘是危險水域，禁止游泳，不服勸導可依水域遊憩活動管理辦法開罰；但至今未開出罰單。今年再死 5 人後，沙崙海灘封閉 13 年已奪走 22 條人命。
- 三、溺水慘劇一再發生，但就如取締酒駕一樣，再多的宣導、再高的罰款、刑責，還是無法遏止悲劇一再發生，事實上最有效、最重要的應是民眾自覺，了解生命的可貴，進而懂得珍惜生命、愛護生命。根據新北市消防局統計，近 3 年來新北市意外溺水死亡人數高達 58 人。而發生溺水意外幾乎都是在公告危險水域，光靠政府一再立法、宣導、祭出重罰，似乎還是無法阻斷民眾「偏向虎山行」的莽撞、無知和幼稚。遊客違反規定下水游泳將處以高額罰款，但再高的罰款都無法「逼退」前仆後繼下水的民眾；新北市政府「封閉」沙崙海灘的做法，是被逼到最後的方法，但最重要是讓民眾了解「自制」才是保命之道。
- 四、事實上意外是可預防的，政府的責任即在於透過教育、宣導等預防工作和災害發生後的救援。然而每次傳出溺水意外消息後，接下來幾天必然少不了各方的責難、追究及檢討。各界要求政府針對廢棄的海水浴場加強管理、勸導，並教育孩子辨識潛在危險。過去針對水安全議題，教育部也推動「提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案」。近兩年其中推動學生游泳教學政策的方向，已很務實的由以往訓練學生具備游泳能力，逐漸轉變為強調水域安全、溺水自救或救人的觀念。但從溺水數據來看，台灣在這方面的成效仍存在著問題與改進空間。據教育部資料，94 年至 98 年之間的溺水死亡率，每十萬學生在 1.6 和 1.08 之間，雖有下降趨勢，但仍遠高於像是日本（0.6）、澳洲（0.5）等國家。據教育部檢討，學校游泳池數量不足、難以落實游泳教學，游泳教學政策也尚待長期與整體規劃。倒是在教學實務上，大多只著重游泳能力的養成與水域運動興趣的培養，卻是可以且亟待在短期內調整的。
- 五、對於現況，當務之急實應在於採取務實策略，以降低溺水。針對游泳池與師資不足的限制，畢竟在各校長期規劃增建與培訓皆緩不濟急，唯有突破傳統觀念方得以在短期內收效。除廣泛整合學校內、外包括社區、大專、私人等既有的泳池資源善加利用之外，各校新泳池的設計與興建的功能目標，也應以「會玩水、愛玩水」取代「標準游泳」，以大幅降低建造與運轉、維護成本，提升實現可能。其次限於學校游泳教學師資明顯不足，一方面可透過大專院校，另一方面同時借助民間相關組織，積極培訓大學生兼任教師，以培養認清水域安全、會水為基本目標，進入中、小學協助各項水安全的教育訓練。這些水安全教師本身，則得以同時習得救人技能、取得相關工作經驗、賺取工讀金並培養救人助人志願。

六、至於在海洋教育，追求「確立海洋台灣的推動體系」方案當中的，提升學生會游泳比例達一定百分比，或針對某年級要求游泳一定距離的目標，並不符合實際需要，也應考慮調整。其次地方警政單位或各基層政府，更應負起環境整潔的稽查任務，海巡署可以就著海岸巡護時，順道肩負起勸導或驅離任務，一個防範走私的單位，會無能力檢視廢棄無人管理的海岸線上面的戲水群眾？我們真的沒有人力，或者是政府管理階層怕麻煩，軍警海巡等單位覺得太辛苦，而不願主動一點？

（一三九）本院王委員惠美，因應十二年國教即將上路，教育部亦於今年四月公布各免試就學區高中高職免試入學及特色招生作業要點，然各界對於「超額比序」頗有意見，甚至部分學者專家抨擊「荒唐到了極點」，一般普遍認為比序項目沒辦法做到公正客觀。另日前國內民間公益團體公布一項國、高生學習服務調查，結果發現國內有超過五成的中學生從未參加服務學習，且有兩成的學生是為了甄試加分才服務。此一結果讓已飽受爭議的十二年國教將服務學習時數列入超額比序項目受到更多異議。因此如何建構公平的考核機制，教育主管機關應審慎考量，訂定最適切的制度以及相關配套，以釋眾疑，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、之前教改、一綱多本之教育政策，為什麼為人詬病？因為它不僅沒有達到減輕學生考試的壓力，反而是增加了學生與家長的壓力，而變成多「元」入學方案。根據 Cheers 雜誌之前的調查顯示，有六成一學生不認為多元入學可降低升學壓力。
- 二、因應十二年國教即將上路，教育部已於今年四月公布各免試就學區高中高職免試入學及特色招生作業要點，依據教育部公告個免試就學區免試入學超額比序項目彙整表，其中彰化地區採就近入學、扶助弱勢、均衡學習、會考、體適能、日常生活表現、服務學習、幹部、社團及競賽成績等項目。而此次免試就學區中，基北區、桃園區、竹苗區、中投區、彰化區及高雄區等六區將服務學習列入十二年國教超額比序項目。許多家長以為除了會考外，其他的比序項目有辦法做到公正客觀嗎？例如超額比序要看有沒有當過幹部，但有些人個性內向、不想當幹部，這對他們而言並不公平。因此外界普遍以為「超額比序」中諸多項目實施根本不可能，甚至質疑超額比序制度便有可能變成了有錢有勢的家長與學校可以上下其手。而且一般學子除了讀書外，還得積極準備其他比序的項目，屆時升學壓力將與多「元」入學一樣不減反增，甚至可能造成私校大行其道。
- 三、另外針對學習服務部分，事實上，隨著少子化現象，現代孩子自幼備受父母呵護，導致年