

六、至於在海洋教育，追求「確立海洋台灣的推動體系」方案當中的，提升學生會游泳比例達一定百分比，或針對某年級要求游泳一定距離的目標，並不符合實際需要，也應考慮調整。其次地方警政單位或各基層政府，更應負起環境整潔的稽查任務，海巡署可以就著海岸巡護時，順道肩負起勸導或驅離任務，一個防範走私的單位，會無能力檢視廢棄無人管理的海岸線上面的戲水群眾？我們真的沒有人力，或者是政府管理階層怕麻煩，軍警海巡等單位覺得太辛苦，而不願主動一點？

（一三九）本院王委員惠美，因應十二年國教即將上路，教育部亦於今年四月公布各免試就學區高中高職免試入學及特色招生作業要點，然各界對於「超額比序」頗有意見，甚至部分學者專家抨擊「荒唐到了極點」，一般普遍認為比序項目沒辦法做到公正客觀。另日前國內民間公益團體公布一項國、高生學習服務調查，結果發現國內有超過五成的中學生從未參加服務學習，且有兩成的學生是為了甄試加分才服務。此一結果讓已飽受爭議的十二年國教將服務學習時數列入超額比序項目受到更多異議。因此如何建構公平的考核機制，教育主管機關應審慎考量，訂定最適切的制度以及相關配套，以釋眾疑，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、之前教改、一綱多本之教育政策，為什麼為人詬病？因為它不僅沒有達到減輕學生考試的壓力，反而是增加了學生與家長的壓力，而變成多「元」入學方案。根據 Cheers 雜誌之前的調查顯示，有六成一學生不認為多元入學可降低升學壓力。
- 二、因應十二年國教即將上路，教育部已於今年四月公布各免試就學區高中高職免試入學及特色招生作業要點，依據教育部公告個免試就學區免試入學超額比序項目彙整表，其中彰化地區採就近入學、扶助弱勢、均衡學習、會考、體適能、日常生活表現、服務學習、幹部、社團及競賽成績等項目。而此次免試就學區中，基北區、桃園區、竹苗區、中投區、彰化區及高雄區等六區將服務學習列入十二年國教超額比序項目。許多家長以為除了會考外，其他的比序項目有辦法做到公正客觀嗎？例如超額比序要看有沒有當過幹部，但有些人個性內向、不想當幹部，這對他們而言並不公平。因此外界普遍以為「超額比序」中諸多項目實施根本不可能，甚至質疑超額比序制度便有可能變成了有錢有勢的家長與學校可以上下其手。而且一般學子除了讀書外，還得積極準備其他比序的項目，屆時升學壓力將與多「元」入學一樣不減反增，甚至可能造成私校大行其道。
- 三、另外針對學習服務部分，事實上，隨著少子化現象，現代孩子自幼備受父母呵護，導致年

輕一代習慣以自我為中心，需要透過服務培養同理心與社會關懷。以 2001 年公布施行的「志願服務法」第 19 條明訂志願服務表現優良者，應給予獎勵，並得列入升學、就業之部分成績，其目的即是為了鼓勵青少年參與志願服務工作，讓青少年從小即能以志願服務的方式來達到學習的效果，使青少年能夠做中學，培養關懷社會的能力。事實上服務學習在美國、加拿大等國已是相當普遍的學生活動，作為畢業門檻或列為申請大學的衡量條件，加拿大甚至鼓勵學生從事社區服務的時數，可折抵教育或職訓經費。『服務學習』納入比序項目之立意固然良好，但是許多家長憂心將服務學習納入比序項目將引起學生搶當志工只為功利及分數導向，以及如何界定服務學習、服務機構（對象）、服務時數，以及如何建構公平的考核機制等種種疑慮，本席以為此實值得教育主管機關審慎考量，應嚴格要求相關免試學區訂定最適切的制度以及相關配套，以釋眾疑，消除學生及家長的不安，並達成「志願服務法」發揚志願服務美德，促進社會各項建設及提昇國民生活素質的立法宗旨。

（一四〇）本院王委員惠美，針對政府日前宣布為活化休耕地，未來將改變休耕補貼方式，把原先一年可休耕兩期改為僅允許一年休耕一期，另外一期將規劃農民轉作，否則不提供休耕補助。農委會主委表示，五年內要活化五成的台灣休耕農地；目前國內「連續」兩期休耕的農地約五萬公頃，最快明年起只限休耕一期，二期的農地必須轉作雜糧、在地作物才有補助。其次當前全球氣候快速變遷，國際穀物價格上漲，糧食安全問題成為各國關心的議題，全球隨時可能爆發糧食危機，而我國糧食自給率僅 32.7%（以熱量計算），但仍有大片土地休耕未利用。農委會此時提出新休耕補貼政策，目的是強化產業競爭力，減少進口及活化休耕，但政府需要備妥完善的配套措施與農民做充分溝通、協調，才能將阻力化為助力，讓改革工程順利推動，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國內實施農地休耕政策迄今已超過 15 年，雖然在減少稻米生產、穩定稻米價格、提高稻農收益等方面有達成若干效果，但是有別於歐美先進國家著重「環境補貼」，我國只重視「休耕補貼」卻輕忽環境管理的作法，不僅造成大批荒園、廢田導致病蟲害叢生、水源污染等弊端，對農村生態文化產生重大衝擊，也成為政府財政的龐大負擔（每年補貼費用達 100 多億元），外界批評聲浪不斷，監察院亦曾提出糾正。面對龐大的休耕面積（約 21 萬公頃），而台灣糧食自給率卻嚴重不足（僅 32.7%），為了因應未來國際農業貿易自由化和環保趨勢以及台灣農業持續穩定發展，並確保國人糧食安全，休耕補貼政策確實已經到了必須