

釋？賴幸媛表示，「一個中華民國，兩個地區」是根據憲法規定兩岸的定位和現實，「大陸」必需給予尊重。這更是鬼話連篇，中國積極要消滅「中華民國」，哪來尊重《中華民國憲法》？馬政權的官員言必提憲法，可是當立委詢問賴幸媛「中華民國」的領土是「秋海棠」、「老母雞」或是台澎金馬時，她的解答是不包括外蒙古的「老母雞」，這又很奇怪，她竟然踐踏憲法。

二、一九三六年五月五日公布之《五五憲草》的第四條將「中華民國」的疆域劃分為三十個地區，其中包括外蒙古，就是不包含台灣。一九四七年一月一日公布的《中華民國憲法》並沒有改變「中華民國」的疆域，後來的修憲也沒有，雖然《憲法增修條文》的前言出現「自由地區」及「大陸地區」的字眼，可是沒有變更「中華民國」的疆域，為何賴幸媛口中會失去外蒙古，馬政府說尊重憲法完全是一派胡言。

三、賴幸媛也表示兩岸目前是「互不承認主權，互不否認治權」，這更是荒謬，賴幸媛到底是否知道什麼是「主權」，什麼是「治權」？所謂「主權」是針對「國家」，「治權」則針對「政府」，在國際社會馬政府什麼時候否定過「中華人民共和國」這個國家？哪來「互不承認主權」？北京政權永遠否定「中華民國政府」的統治權，哪來「互不否認治權」？全世界還找不到第二個「地區」像馬政權那麼會欺騙人民。

四、蔣家執政時認定「中華民國」代表中國，北京政權則為叛亂組織，所以稱「大陸」為「淪陷區」或「匪區」，李登輝執政時終止戡亂，不再認定北京政權為叛亂組織。《憲法增修條文》及《兩岸關係條例》最基本的精神是將「中華民國」定位為一個國家，而將「中華人民共和國」的地位模糊化。馬政府在台灣人面前的確依照《憲法增修條文》及《兩岸關係條例》的精神模糊化北京政權的地位，可是到中國時卻模糊化「中華民國」的地位，台灣怎麼會出現這種政府。

五、馬英九總統不只對於海峽兩岸的言行出現兩個版本，連公事與私事也一樣。沒有任何法律規定總統坐車到底幾年可以報廢，四年前馬英九就買了高級坐車，用了四年，現在還相當新，又不是當作計程車用，跑的里程也不高，它還算是新車，可是現在又以高價買了新車，真的浪費。若是別人這麼浪費還不是嚴重的問題，唯獨馬英九不一樣，總統大選期間他自己表示，他的游泳褲破了會修補後再繼續使用，真的節儉，只是公事與私事為何差那麼多？

（十一）本院李委員應元，針對日前公布了未來文化部三個重要的視覺意象，其中，以牽牛花為視覺意象，象徵文化的草根力量的文化部標誌最受外界矚目與爭議。爭議重點有二，一為牽牛花的文化意涵，另一為英文的台灣字樣先有後無。本席認為，文化部的視覺設計或許是小事一件，但由小看大，如果龍部長想要讓文化成為主流，就儘量不要像「牽牛花」一樣，在大多數台

灣人民的認同之外去另闢蹊徑；如果想要吹響美學的號角，讓文化滲透到每個角落，那麼文化部未來的所有施政與決策，都應該與台灣這塊土地和文化做更深刻的連結，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、關於取牽牛花作為視覺意象，龍應台在記者會中表示，牽牛花是最接近泥土的記憶、最賤的野花，文化的力量在於草根，希望文化部能像牽牛花一樣，如揚聲傳播的喇叭，吹著美學的號角，讓文化滲透到每個角落。但文化界持不同意見的人士則認為，牽牛花在台灣民間帶有煙花風塵意味，且花朵嬌嫩，經不起烈日曝曬，缺乏深層的文化意涵，凸顯中央和民間認知的落差。對此，龍應台表示，千百種解釋也沒有一個完美的，著重牽牛花的向陽性和草根向比較重要。
- 二、其次，有關文化部的英文名稱，據悉，五月初公告的文化部英文名稱為 **MINISTRY OF CULTURE, TAIWAN**，但最後公布的名稱則已沒有「**TAIWAN**」的字樣。龍應台解釋，為了與行政院各部門的名稱格式統一，最後才將「**TAIWAN**」拿掉，這樣的調整，並無特殊考量。
- 三、文化部主管台灣文化事業的整體發展與建設，是不折不扣的國家文化門面，而文化部的標誌又是整個文化部精神的聚焦，容不得絲毫閃失。「牽牛花」適不適合做為文化部的標誌，既是見人見智的問題，也是詮釋的問題，但我們重視的是一個標誌能不能具體有效地呈現台灣文化的根本意象和內涵。
- 四、文化是人類生活型態與思維方式代代累積的成果，是植基於土地、淬鍊自生活的一種廣泛的認同，具有審美的經驗與生命的價值。而牽牛花在台灣人民過往的生活經驗、文學藝術創作上均未產生太多的連結與感動，並沒有獲得台灣人民普遍的認同或成為具有代表性的意象。因此，要以牽牛花代表移民、多元、堅韌、草根等精神融匯而成的台灣文化，似乎還有待商榷。
- 五、至於另一爭議焦點—先有後無的英文「台灣」字樣，基本上，文化部是宣揚台灣文化的主管機關，將英文的台灣字樣加在部會名稱上原就無可厚非，其他部會英文名稱的格式亦非全然統一，因此若說為了部會格式統一而將原已置放的「**TAIWAN**」拿掉，實難杜國人悠悠之口。若是為了因應不同地方而有不同設計，則文化部變成有兩套標誌，代表著台灣文化有兩套標準，這豈是一個國家文化最高主管機關之所當為？「台灣」已是二千三百萬國民的最大公約數，將「**TAIWAN**」放在部會名稱上並不會矮化文化部，也不會造成與中國之間的對立，反而易於與中國文化部有所區隔，這是顯而易見的道理。
- 六、龍應台做為具有國際高度的文化人，也是受到外界高度期待的首任文化部長，她的重責大任在於讓台灣「在華人社會發揮燈塔效應、成為人文思想的堡壘、用文化的思維保障兩岸和平」。但不知是否因為龍應台與台灣基層脫離太久，造成與台灣文化的疏離，或者外界

一直有所質疑的大中國傾向，因而設計出不符民眾期待的標誌。

(十二) 本院李委員應元，針對二〇一二年五月十九日連任總統就職前夕，一個原應洋溢歡慶的日子，卻是十餘萬民眾呼喊「日子歹過、總統踹共」，高舉「要生存、要安全、要公平」大旗，走上街頭向政府發出沉痛怒吼。滿意度只剩二成的馬英九總統，展開了第二任的顛簸路程。這位中華民國歷史以來最會形象包裝，但聲望卻跌到最低的總統，在就職演說中並未如外界的期待，以罪己詔的方式向人民道歉，改正這陣子以來引發強大民怨的錯誤政策，反而用空洞的言詞重申他的願景，既缺乏感動人民的熱情與使命感，也無法提出明確的國家發展方向，令人不禁為未來四年台灣的命運感到憂心。本席更憂心的是，若十萬人民上街怒吼只是換來掌權者的一意馬耳東風，總統的就職連任日恐將是未來四年苦難的開始，而發出豪語要歷史定位的馬總統又將被歷史如何記載？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、首先，總統府排定在民眾遊行出發的同一時間點召開記者會，箇中不出搏取版面以削弱遊行報導能量的媒體操作考量，這是標準的選戰思維，不是正常的治國心態。再者，觀察回應的內容，馬英九自承有四大不滿，包括「創造的就業機會不夠多、平均薪資增加不夠快、貧富差距下降不夠大，以及政策溝通說明不夠好」。然而堆疊的統計數字只是玩弄語言遊戲，意在誤導視聽文過飾非，推諉責任而已。真相是，陳水扁交棒給馬英九的四年來，失業率由百分之三點八三竄升至百分之四點一七，這還是美化後的數字，尚不包括政府提供大量短期就業機會、延畢生、非正職打工族等等，實則台灣的結構性失業問題日趨惡化，沉痾難解；平均薪資增加不夠快，真相是，萬物皆漲唯有薪水凍漲，國民實質所得退回十四年前，拜馬政府油電雙漲之賜，台灣民眾更生活在通膨巨獸的恐懼中；貧富差距下降不夠大，真相是，台灣所得前百分之五是後百分之五的七十五倍，赤貧者燒炭悲劇頻傳何其淒楚；政策說明溝通不夠好，真相是，決策反覆朝令夕改，政策說明莫衷一是。
- 二、面對記者提問美牛進口、油電漲價、證所稅政策粗糙，馬英九的回應更是令人無法接受。整場談話除了推諉他人、老梗重提以為自我辯護外，對於是否收回上述錯誤政策，竟是毫無反省，寸步不讓，這樣的政治演出只會讓看清假面的人民更生厭惡！馬英九始終沒有認知到，民眾反對的不是合理漲價，而是反對政府無視台電、中油弊端頻傳，不思整頓卻先向人民荷包開刀；民眾不是反對向資本利得者課稅，而是反對政策粗糙進退收據，其結果無助於公平正義反引來經濟凋敝雪上加霜；民眾的確對瘦肉精美牛進口有疑慮，但更反對