

總統再三欺瞞，拒絕溝通，強渡關山將個人意志的貫徹凌駕於全民健康之上。最後，人民不是反對改革，而是反對領導者將錯誤的政策美名為「改革」，假改革之名行掠奪之實，這是不折不扣的「打著改革反改革」，人民當然反對！

三、總結馬英九總統第一任的成績單，經濟衰退，民生凋弊，主權淪喪，外交休兵，各方面的表現均令人不忍卒睹。尤其，平均實質薪資倒退到十四年前的水準，台股四年來重挫二一四四點，跌幅達二十三%，市值蒸發超過四兆元，等於可蓋八·五條高鐵，平均每位股民虧損四十六萬元。而產業大舉西進，不僅減少國內就業機會，更壯大中國之經濟，培養出一個強大的競爭對手，使台灣經濟面臨內外夾擊之嚴苛挑戰。而房價飆漲，更加大貧富差距，使得年輕人掉落無望的深淵。如此無能的主政者，因台灣選民的寬厚容忍而獲得連任的機會，就像犯下重大過錯的學生沒被退學，卻「留校察看」，實應心存感恩，痛加檢討，自我反省，回應民眾的需求，才不負人民的善意。孰料，馬總統仍然自我感覺良好，並不認為自己有何過錯，其就職前夕記者會最能反映他的真正思維。

四、而馬總統五二〇演說，在兩岸方面提出「一個中華民國，兩個地區」的主張，其實只是一種接駁車的概念，最後是把台灣轉送到中華人民共和國一個地區的終點站；而以五大支柱打造幸福台灣的口號，更是空洞無物，了無新意，似乎連過去最擅長的包裝能力都退步了。諷刺的是，馬總統的第二任啟動之際，多數民眾已經澈底放棄對他的期待，不再妄想他會創下豐功偉業，只要他未來四年不要有任何作為，成為一個無害總統，讓民眾能夠平安過日子，就是最大的幸福了。

（十三）本院江委員惠貞，鑑於日前吳副總統對外發言，美國政府可望在今年 10 月左右給予台灣免簽證待遇，但外交部長仍表示只是對本部的期勉，未明確訂其時間表，此舉不但衝擊旅遊業，對民眾也難免有疑惑。本席要求外交部若是底定的政策，應將確定的時程公布於民眾，若尚未確定，也應明確告訴民眾，不要使民眾有所期待後又大失所望，特向行政院提出質詢。

說明：

一、吳副總統日前表示，美國政府可望在今年 10 月左右給予台灣免簽證待遇。對此，外交部長隨後表示，中華民國政府準備免簽證相關事務已有 2 年多的時間，各項工作進行順利，確實預計在今年下半年會有好消息，因獲得美簽過程複雜，導致國人並不樂於前往美國旅遊，若免美簽通過，旅遊業估計赴美旅遊意願將大大提升，估至少增加赴美旅客 3 成，對於旅行業來講是相當大利多。

二、日前舉辦台北國際觀光博覽會，為台灣夏季最大國際旅展，前往美國的旅遊行程有佔有一定比率，消費者由於日前有這樣免美簽的資訊，導致現在對於旅美行程，採觀望態度，縱

使消費者原本就有前往美國的打算，也因此資訊，稍微展延時間一下，這 4 年來總共有 127 個國家或地區給予免簽證待遇，而美國也可能在 10 月前後給予國人免簽證，使民眾對此有所期待，導致原本要旅美的民眾處於不確定，也多少衝擊旅遊業的發展。

- 三、本席建請第一，若是牽動國內旅遊市場的政策，已有官員對外發言，外交部應明確表明是否可行，減少民眾疑慮。第二，若是目前未定案的政策，既已有對外發布消息，那更應該加速審議，使其政策快速底定。第三，若外交部對外發言如此模稜兩可，不但會衝擊旅遊業，也使民眾對於政府有不信任感，應對確定的政策明確告訴民眾，使民眾能夠提早瞭解，提早規劃未來的行程。

（十四）本院吳委員秉叡，針對反中科搶水自救會數度呼籲政府應重視中部科學工業園區取水工程影響當地農業灌溉水源乙案，認為嚴重危害農民生計，與既定農業政策相悖，本席建議應予重新評估，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中部科學工業園區（以下簡稱中科）為滿足二林基地用水需求，委託彰化農田水利會辦理、營運與管理的「中部科學工業園區第四期（二林基地）調度使用農業用水計畫工程」，自 99 年 12 月 31 日開工以來受當地農民嚴重抗議。
- 二、反中科搶水自救會於 100 年 9 月 29 日發表聲明指出上揭工程係由國家科學委員會出資、發包，卻由彰化農田水利會辦理，其背後實是彰化農田水利會以每立方公尺 3.3 元的代價，撥用荊仔埤圳每天 6.65 萬噸的農業用水給中科四期作為中期用水，影響良田面積廣達 18,550 公頃，致使受影響的農民處於廢耕邊緣。
- 三、依據農業委員會的官方資料顯示，荊仔埤圳的缺水率，從民國 91 的 22%逐年增加到 99 年的 48%，在日益嚴重缺水的情況之下，若是再賣水給中科使用，將調走荊仔埤圳沿線一期稻作插秧時節的 66%~100%的農業用水，等於是間接要滅農，但是農業委員會竟然不顧農民，反倒補貼彰化農田水利會去賣水賺錢，預估彰化農田水利會一年將收益上億，而沿線數萬農民將被迫休耕失業。
- 四、依據「用水計畫審查作業要點」規定「用水量超過每日三千立方公尺者應送經濟部水利署審查」，而國科會送審的「用水計畫書」只載明大肚攔河堰，不包含荊仔埤圳的引水工程。而今大肚攔河堰計畫有變，中科四期的長期用水，最後則是來自未曾審查過的荊仔埤圳用水計畫書。
- 五、在環境評估方面，環境保護署僅以中科管理局及彰化農田水利會之函文逕自判定為不用環評，並推託以：「本署係依據中科管理局及彰化農田水利會來函之說明及附件內容進行判釋，唯所提供之資料如有錯誤不實、變更或不完全之陳述，致影響本署判別產生差異，應由中科管理局及彰化農田水利會負相關責任。」（引環保署 100 年 9 月 16 日環署綜字第