

專案質詢

8-2-1-0048

立法院議案關係文書 中華民國101年9月15日印發

案由：本院黃委員昭順，針對近來因油電雙漲，物價隨之高漲，引發人民憂慮，主張緊縮開銷者愈來愈多，特表芻議。本席認為，油電漲價，已非單一物質漲跌問題，帶動的是全面物價上揚，由於在宣布之前，政府並無完整配套措施，當百業蠢蠢欲動時，政府卻又管制無力，若干物品售價甚至已是加倍反應，讓人民除了緊衣縮食摶節開銷外，根本沒有應對之策。本席要特別提醒財經當局，僅僅為了彌補兩家經營績效不佳國營事業的虧損，必須要全民勒緊褲帶採行摶節措施，似有輕重倒置之嫌！更何況百姓個個節約不敢消費，那要如何活絡市場？在經濟領域中，有許多理論與觀念其實是互為矛盾的，際此之時究竟是要人民盡量節約省下開支，還是鼓勵消費？以活絡經濟？負責國家施政者，應自大處著眼，而非在枝節問題上著手，否則不但未得預期效果，反對國家整體經濟及提升國際競爭力，將造成亟大損傷。希臘兩大支持摶節的政黨在國會選舉中大敗，顯示出的意義即在大部分人民不會甘願過苦日子的，政府應如何拿捏適當分寸，實應謹慎為之，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在經濟領域中，有許多理論與觀念其實是互為矛盾的。例如大部分民主國家均主張經濟自由化、政府管制越少越好，以使資源達到最有效運用。但即使時至今日仍有若干國家採行政府計畫經濟，也即國家扮演決定性角色，一切按計畫進行。事實上經濟自由化與管制經濟，均有其優缺點，重要的是；為政者在什麼樣的景況，應有怎麼樣的適當因應才是至要。

立法院第8屆第2會期第1次會議議案關係文書

- 二、台電在宣布三階段緩漲後，一再表示受影響的用戶已大為減少，甚至高達六百萬用電戶，根本不會受到漲價影響。但三階段緩漲不致造成物價壓力，則純屬理想的神話飾詞。因為；任何一個有營業行為的商家，包括照明、冰箱、冷氣等，一個月耗電量將遠遠超過三百三十度，增加的電費也必轉嫁於消費者身上。依此而觀，油電雙漲影響所及必是全民，在此一狀況上也只有在各項生活開支上盡量撙節，最近消費意願明顯滑落便是明證。
- 三、面對回不去的物價，該怎麼辦？這個難解的習題，政府要負最大的責任；如何收拾混亂無章法決策後果，政府要祭出果斷作法，政府一開始沒有做好穩定物價的配套措施，現在亡羊補牢，除了應繼續查察物價，穩定民生之外，更重要的是，如何防止 10 月電費第二階段調整時，商家再度哄抬物價。本席亦籲請企業主不要忘了應該的社會責任，其中很重要的部分是，不剝削客戶利潤、不侵害消費者權益，提供價格合理的商品和穩定的消費環境，絕對是企業不能忽視的。
- 四、節儉固然是美德，然而人人節衣縮食下，必影響經濟活動及成長。油電雙漲也許不會引來如此惡劣後果，不過如果政府官員一再強調節儉生活，要有過苦日子心理準備，也非為政之道！台灣十分缺乏能源，本席當然不鼓勵浪費能源，也不贊成過份奢華生活。但古今中外任何賢明的主政者均以追求提高人民生活為職志，否則生活愈過愈差焉有不思變之理。以此次法國、希臘、義大利甚至德國選舉為例，勝利者均係反對撙節者即可見一斑。
- 五、油電漲價，非單一物質漲跌問題，帶動的是全面物價上揚。加上並無完整配套措施，政府也管制無力，若干物品售價甚至可能加倍反應。人民除了緊衣縮食撙節開銷外，根本沒有應對之策。本席要提醒財經當局者，在現階段下究竟是要人民盡量節約省下開支，還是鼓勵消費，以活絡經濟？台灣整體經濟本質沒有糟到如希臘、西班牙一般，更沒有道理要全民為兩個經營有瑕疵的國營事業去縮衣節食，本席並不贊成債留子孫，但是；如果緊縮原因是大部分源於不當經營，那就實有不該，政府要加強的是有效管理，而不是反其道來要求人民節省。負責國家施政者，應自大處著眼，而非在枝節問題上入手，否則必本末倒置！