

專案質詢

8-2-1-0051

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 9 月 15 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對國內經濟發展似有停滯現象，民心抑鬱物價波動，提請政府正視。目前全球有經濟危機，經濟正是所有政體成敗的關鍵，歐洲正面臨「撙節」或是「成長」的抉擇，而政府則將重點放在改革；有效的改革對振興經濟必有助益，但本席認為；真正需要改革的是政府，而不是把民眾當成改革的對象。改革不是壞事，但改革的結果如果是一面倒的負向，那麼所謂的改革，一定出了問題。如果油電雙漲符合使用者付費原則，那麼；有原則的改革怎麼會引起眾怒的民怨？問題就在於政府的改革，與民眾心目中的改革有相當的差距。公營事業中油賠錢、台電虧本，只想到用漲價讓它不再賠錢，這不叫改革；應去弄清楚為何會賠如此多的錢，找到癥結所在，去消除公司的陳痼，如仍有不足，再用價格補貼，才是真正的改革。政府應先剷切檢討效能不彰的主因究係為何？要人民緊縮是否應先反求諸己？政府可否先己正而後正人？從今天開始即先改革螺絲鬆動的政府團隊，宣布在整體經濟未獲明顯改善前，絕不再有如施放華而不實煙火般的財政開支，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、據最新民調顯示，馬總統支持度有滑落趨勢，這與近兩個月來所提出的政策顯然有關。馬總統在就職大典中，宣示會虛心面對檢討批評，強調繼續堅持改革路線。人民對於政府的政策觀察，若是理性的，會有兩個面向：一是政策內容；二是執行方法。政府的政策內容偏重改革，如油電雙漲、復徵證所稅。而人民對於改革性的政策到底贊不贊成？民調顯現民意態度模糊，如油電雙漲，不論是從國際或國內用電環境來看，漲價是合理的。理由之

立法院第8屆第2會期第1次會議議案關係文書

一、台灣電價是亞洲最便宜的；理由之二，台電長期虧損，電價已不得不調漲。至於石油，被稱為「工業之母」，台灣石油全賴進口，價格得視國際油價而定。但既然是理所當然，為什麼推出後卻引發軒然大波？

二、改革不是壞事，好政策不需要改革，不良的施政才有改革的必要，因此改革有正向的意義，可是民眾最近的日子接到訊息如：開放美牛、油電漲價、證所稅復徵受挫，以及蠢動的物價等，都未獲得支持；改革的結果如果是一面倒的負向印象，那麼所謂改革，一定出了問題。油電漲價看來較符合使用者付費原則，可是有原則的改革怎麼會引起民怨？在復徵證所稅方面，此一政策合乎「量能課稅，賦稅公平」原則，民調顯示「反對」的不到一趴，說明政策方向並未失當，但為何同樣吃力不討好？問題就落在「執行方法」上。也就是未體現民意前倉促上路所致的「政策暴衝」。

三、公營事業中油賠錢、台電虧本，只想到用漲價讓它不再繼續賠錢，不叫改革；政府應去弄清楚公營公司何會賠如此多的錢，找到癥結所在，去消除公營公司的陳痼，如仍有不足，再用價格補貼，才是改革。改革總會遭到反彈，因為牽涉到一群人利益。重要的是，改革內容與執行方法要分開來看，如果改革內容是對的，而執行方法顯得不適當，那麼可以針對執行方法提出意見，不應為反對改革內容而反對改革，陷入本末倒置的謬誤。上端所見；政府的改革與民眾心目中的改革，定義有相當的差距。即是因真正需要改革的是政府，而不是把民眾當成改革對象。

四、國內經濟發展有停滯現象，薪資結構已多年不見調整，民心抑鬱，更禁不起任何物價的波動，這些現象才是改革的要點，譬如許多人認為，台電和中油有諸多浪費情形，甚至享有特權，在油電雙漲同時，應整頓國營事業，這是將整頓國營事業視為油電雙漲的配套措施，而推動國家運作的政治機器則是改革的目標。總統既然表示改革的目標不會變，那麼當前之急，應是優先改革螺絲鬆動的政府部門而不是先拿人民來開刀。