

商，適用對象及徵收補償等方面大致符合我方期待，也符合國際間雙邊投保協定的相關規範；台商在大陸的人身安全保障，實質上已獲得國民待遇，並且是優於外國投資人的待遇。爭端解決的關鍵則在於仲裁機制。針對 P-P 的爭端，雙方同意可以仲裁方式解決，投資人也選擇我方的仲裁機構，但陸方不同意選擇國際仲裁機構。對照國際間投保協定鮮少將 P-P 爭端解決納入及陸方現行規定，這樣的協商結果差強人意。

三、雙方最大爭議點 P-G 的爭端解決，由於兩岸關係特殊，無法援引國際仲裁，陸方提出友好協商、調解、行政救濟等五個備選方案，比現行台商僅能尋求國台辦的協調機制或陸方的行政救濟方式處理，管道較多元；此外，一般外商在大陸能夠訴諸國際仲裁的項目僅限徵收補償金額，台商可訴諸救濟的事件則包含所有協議規範的事項，涵蓋範圍也較寬廣。不過，友好協商或調解不具強制力，能否發揮實質保障功能，仍令人質疑。

四、兩岸投保協商已取得階段性成果，對大陸台商提供的保障也確有優於現況之處，但這些成果相對於外界的期待仍有不小的落差；例如人身自由受限案件通報我方的文字不納入協議文本，僅以新聞稿呈現，恐影響執行效力；通報事由是否包括非刑事案件，也尚待釐清；P-G 的爭端解決，則未爭取到與國際接軌的仲裁機制等。由於兩岸關係較特殊，協商結果不符預期時，很容易被泛政治化解讀；但台商在大陸投資經營發生糾紛或權益受損，仍然時有所聞，顯示現有法令確實無法滿足需求，簽署《兩岸投資保障協議》自然有其迫切性與必要性。

五、事實上，兩岸投保協議不僅超越目前大陸單方面對台商所提供的保障，也較國際間一般投保協議優惠。惟雙方對若干細節仍有一些歧見，例如第三地仲裁究竟是在特定地點，還是多元地點？究竟是「調處」、「調解」還是「仲裁」？都還有待磋商。上述問題若不能妥善解決，投保協議之簽署很可能又延宕，台商將大失所望，也無從促使兩岸經貿關係更穩定發展。因此，雙方應從兩岸長遠利益考量，化異求同，務使投保協議能在第八次「江陳會」完成簽署，讓台商保障得以升級。

（一三三）本院黃委員昭順，針對行政院消保處抽驗市售包裝果汁後，發現多家老字號的標示不實，標示不實固然違法，但消費者或許更想知道：原汁含有率從 20%降為 4%以後，竟仍能維持原汁的口感，廠商究竟在果汁中摻加了什麼？近幾年來，各式飲品頗受年輕人喜好，但仔細瞭解這類飲品的成分，不少根本就是直接用食品添加物調製而成的。且不談是否無益健康，值得推敲的是；這麼多使用了五花八門添加物的產品，全是合法的食品添加物嗎？去（100）年爆發的塑化劑事件是個很嚴重的警訊，三聚氰胺毒奶粉事件，則是另一個令人髮指的食品安全警訊。市售加工食品及飲品中使用的添加物已

達浮濫程度，誰來保證其中沒有違法添加物呢？更值得正視的是；任何添加物經長時間持續食用，都有可能變為有毒，這才是食品添加物過度浮濫使用需要認真考量的問題。當食品添加物使用日趨浮濫之際，非法添加物渾水摸魚的機會亦隨之大增；自塑化劑風暴後，食品產業全面登錄制度、食品履歷及追溯系統，迄今未見起步，強化市場監測與稽查的作業更付之闕如；本席籲請有關應即正視，莫讓食品添加物再成為下一個食品安全危機的未爆彈，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近幾年來，各式飲品在連鎖茶飲店、便利商店及賣場大行其道，頗受年輕一代喜好，且用來當成補充身體所需的水分；但仔細了解這類飲品的成分，除了部分含有少量的特殊抽出物或原汁外，副原料幾乎大同小異，不外乎水、砂糖、果糖、果酸、抗氧化劑及香料等，大多是一般消費者並不了解的食品添加物。尤有甚者，不少飲品根本就是直接用食品添加物調製而成的。且不談這些食品及飲品是否無益健康，值得推敲的是：那麼多種類各異的食品及飲品使用了五花八門的添加物，全都是合法的食品添加物嗎？
- 二、最近的新聞除了漂白蛤蜊之外，也陸續的出現不肖廠商以雙氧水漂白油麵和鹽水雞、蘑菇等，甚至連便利商店的涼麵也添加了過量的防腐劑，這些新聞都使人們更注意自己吃的安全，到底法律有何規範對這些食品加以把關，還是問題的最終根本是出現在消費者身上呢？很多人會質疑那市面上怎麼還有那麼多黑心食品呢？換角度思考，如果不是消費者喜歡賣相好「顏色不正常漂亮」的食品，業者又何必額外多花費一筆買藥水的錢去漂白呢？如果不是消費者喜歡買「價錢不合理便宜」的食品，市場上惡性競爭，怎麼會有黑心食品的出現？如果不是消費者喜歡多樣口味，業者又怎會費盡心思猛加五花八門的添加物呢？
- 三、去年爆發的塑化劑事件是個很嚴重的警訊，工業用的塑化劑竟然大規模出現在各類加工食品及飲品中，並且持續用了多年，最後還是在偶然情況下才被踢爆；三聚氰胺毒奶粉事件則是另一個令人髮指的食品安全警訊。市售加工食品及飲品中使用的添加物已達浮濫的程度了，誰來保證其中沒有違法的添加物呢？當食品添加物使用日趨浮濫之際，非法添加物渾水摸魚的機會難免隨之大增，而衛生機關在這方面一向缺乏管理的機制與人力；塑化劑風暴發生後各界建議的食品產業全面登錄制度、食品履歷及追溯系統，都遲未起步，強化市場監測與稽查的作業更付之闕如；雖然很多添加物都是合法，問題是少量無害，長期有沒有影響，有待商榷。這般情況下，食品添加物是否比想像中更不安全？

（一三四）本院黃委員昭順，針對政府為照顧弱勢暨青年成家購屋相繼推出合宜住宅等住宅政策，特表芻議。就國情差異言；這種