

括由國家安全局及國防部與行政院國土辦公室等單位來進行反恐任務，各單位之間並沒有從屬關係，實際上很難指揮調度其他部會投入反恐行動，在反恐法規未訂定前，政府部門需召開跨部會會議協商如何因應，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、相較於美國的波士頓爆炸案造成三死百傷，台灣的高鐵爆炸案雖然沒有任何死傷，但這是天佑台灣。能發現爆炸物，是因為存放的行李有刺鼻味，被遊客聞到通報，加上嫌犯製造炸彈技術不成熟，還有當天炸彈設定引爆時間比較晚等等原因，都讓高鐵炸彈得以提早被發覺，扣除掉這些因素，如果行駛中的高鐵列車爆炸，傷害將非常嚴重。
- 二、美國在波士頓爆炸案發生後，啟動了標準作業程序。不但全面封鎖現場，還有啟動醫療救援系統，同時針對現場上空實施禁飛，華府也提高警戒，讓白宮行人徒步區拉起封鎖線，同時紐約立刻啟動防恐機制，針對包括機場、地鐵、車站等重要地標及旅遊景點加強警力。
- 三、前總統陳水扁中彈時有啟動國安機制，而針對重大災害也有災害防救法為依據，可以設置中央災害防救會報，由行政院長擔任召集人，相較之下我國反恐機制目前陷入多頭馬車，未來如果有類似事件再度發生，我們必須要能夠第一時間就做出反恐的標準作業程序，這樣才能夠有效避免傷害擴大，有效控制受害程度。未來要執行反恐任務時，需要能統一調度指揮人員的單位。在反恐法規未訂定前，政府部門需召開跨部會會議協商如何因應。

（四）本院王委員惠美，就民國 89 年衛生署公告「複方食品添加物及香料免強制性查驗登記（衛署食字第 0890020449 號）」，免除食用香料及複方食品添加物查驗登記、基於業者自主管理之需，衛生署仍受理自願性查驗。然而，單方添加物需查驗，複方中的單方添加物是否需查驗則未說明清楚，形成漏洞，為此特提出質詢。近年食品衛生安全為國人所憂心，此一公告係因業界希望政府減少干預、增加競爭力；政府亦順應民意，希望藉由法規鬆綁，減少政府支出、提高業主自律。然而，廢除複方食品添加物及香料強制性查驗的基礎為業者自主管理，政府卻在未完善相關業者輔導配套措施下斷然廢除強制稽查，導致不肖業者趁隙而入，利用複方不需稽查將工業原料或非法添加物摻入食品中。本席認為，應檢討重新恢復強制性查驗登記制度之可能性，輔以增加預算以支應新增業務、加強源頭物料管理，以防弊端再度發生，特向行

政院提出質詢。

說明：

- 一、民國 89 年 9 月 28 日，行政院衛生署公告「複方食品添加物及香料免強制性查驗登記」（衛署食字第 0890020449 號）宣布：免除食用香料及複方食品添加物查驗登記、基於業者自主管理之需，衛生署仍受理自願性查驗。然而，單方添加物需查驗，複方中的單方添加物是否需查驗則未說明清楚，形成漏洞。
- 二、衛生署廢除複方強制查驗的理由為：風險管理之實質目的，既已針對單品之食品添加物進行查驗登記措施，則以各單品食品添加物相互混合或再調配食品原料而製成之混合調製品（複方食品添加物），及使用微量且安全性較高之食品香料，即皆可認屬為安全無虞之產品，無須辦理查驗登記，並可減少行政資源之浪費。
- 三、我國近年爆發許多重大食安問題均與源頭物料管理有關。譬如 2011 年發生之塑化劑事件，除了重創台灣經濟外，更傷害消費者信心及連帶讓台灣國際形象受到嚴重傷害。其中的「起雲劑」就是由阿拉伯膠、乳化劑、棕櫚油等多種單方食品添加物混合而成的複方，而塑化劑就是不肖業者在起雲劑中加入了非法的 DEHP。當初各界皆期盼政府應嚴格取締不法業者並加重其刑責，更應制訂一套健全的檢驗查核機制，讓業者們有所依循，讓消費者重拾信心，重新擦亮台灣的國際形象。
- 四、經查我國食品管理業務預算雖從 100 年 1.2 億元提升到 102 年 1.9 億元，平均每位國人均分也只有 8.26 元，遠遠不及美國 166.4 元，加上衛生署人力編制較小，人力調度屢屢捉襟見肘，未來組織改造後，基於第一線稽查工作負擔量較重，政府除加強食品藥物管理局查核人員的規模外，應增加相關預算，方能真正為我國食品安全把關，有效杜絕類似事件再發生。

（五）本院江委員惠貞，針對行政院日前審查通過《菸害防制法》修正草案，菸品健康福利捐調漲 20 元，再加上《菸酒稅法》修正草案把每包菸稅調高 5 元，等於未來每包菸將漲 25 元，進口菸每包售價恐破百元，讓許多癮君子大嘆荷包失血。調高菸品售價，是希望藉由以價制量的方式，降低國家吸菸人口。而菸捐與菸稅主要差異在於，菸捐收入乃供衛生署專款專用，收入主要用於健康保健、社會福利以及煙害防制工作等。而菸稅收入為國庫統收統支，無法控制去向、指定用途。因此，能真正照顧國人、改善民眾健康，實非菸捐莫屬。為達到「菸害防制」的終極關懷，本席建請衛生署與財政部僅調高菸捐，暫不調整菸稅，特向行政院提出質詢。