

報備，引發不少議論；媒體報導，廉政署在去年 12 月訂定「校園誠信管理手冊」，清楚明載謝師宴相關禁令，提醒公立學校的師生，在畢業之前舉辦的謝師宴均違反規定，因為老師有評核學生成績的權力，具有職務利害關係，老師不能赴約。

二、廉政署雖然發出新聞稿澄清表示，未禁止教師參加，除非設宴地點不妥等例外，才須先報備，且僅提醒具公務員身分的教師遵守「公務員廉政倫理規範」；同時管理手冊中所列案例是少數特殊個案，屬例外狀況，如設宴場所不適當、用餐金額過高等，教師才須在事前報備，一般謝師宴並無不妥，「媒體的報導是把例外當原則」。

三、根據本席了解，從國中小到高中，廉政署提出的疑慮並不存在，像高中的繁星計畫就不採用第二學期的成績，許多國中小的畢業成績也早在畢業之前就已經提交給政府機關，根本不會有廉政署所謂的職務利害關係。

四、其實老師們為了是否參加現在的謝師宴即多所猶豫，參加會增加同學的負擔，除非是自行負擔餐費；不參加又似乎是不夠與學生親近，但其實往往謝師宴，只能算是同學之間為了凝聚情感所舉辦的惜別宴，老師是相對來講只能說是配角，最多只是照片裡的一員。

五、學生尊師重道、感謝師恩舉辦謝師宴，是正常社交禮俗，不過如果參加謝師宴還要進行登錄的程序，不只會降低老師們參加的意願，更似乎貶低老師們的尊嚴。因為一般謝師宴都在畢業前舉辦，教師已打完成績、完成相關考核，何謂職務利害？更何況參加一餐飯即可能影響老師評核成績，未免小題大作，將為人師表者之尊嚴置於何處？

六、「謝師」卻禁止老師赴宴？這種不合邏輯的作法只有為難老師，不如以聚餐的名義辦理，採自願式參加的方式，而費用也是大家平分，根本不會有機會讓特定同學與特定老師產生利害關係。同時廉政署也不需將報備的責任推給師長，過度的功利解讀，會為同學跟老師帶來很多不必要的麻煩，已經忽略了謝師宴原本的目的，不僅有辱師長更顯得政策過於草率與不近人情。

七、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

（一七四）本院陳委員根德，針對國內「國家風景區」到處林立，稀釋有限資源，很可能造成無法有效吸引國際觀光客，徒增「蚊子風景區」之名，特向行政院提出質詢。

說明：

一、台灣目前的國家風景區全台總共有十三個，根據媒體報導行政院剛通過嘉義縣中埔六個村，將納入「西拉雅國家風景區」，而這已經是今年第二個擴大範圍的國家風景區，其實包括阿里山、東北角、茂林等國家風景區，也將爭取擴大轄區，如果全數通過，全台將只剩桃園縣、金門沒有納入國家風景區。

二、地方競相納入國家風景區，享受「國家級」待遇。根據現行法規，交通部觀光局會同相關機關並邀請專家學者組成評鑑小組進行評鑑，得分超過五百六十分即可劃入國家風景區，

困難度不高。

- 三、行政院甫通過的「西拉雅國家風景管理處」增加嘉義中埔六個村計畫，西拉雅轄區增加九千多公頃，轄區總面積達到九萬一千多公頃，面積坐穩國內十三個國家風景管理處的第二位。
- 四、去年底，南投埔里、信義及集集等三個鄉鎮納入「日月潭風景管理處」，轄區面積從九千多公頃一口氣擴大為一萬八千多公頃。在地方的要求下，觀光局日昨也著手評估基隆市外木山、情人湖及和平島，分別納入北海岸及觀音山、東北角暨宜蘭海岸國家風景區的可能性。
- 五、此外，宗教氣息濃厚的台南市南鯤鯓，著名觀光景點溪頭、杉林溪，傳統客家村莊的高雄市美濃，溫泉勝地的台東卑南鄉溫泉村等，均強烈要求劃入國家風景區管理處轄區。
- 六、全台灣從北到南，從北海岸觀音山國家風景區到大鵬灣國家風景區、離島的馬祖國家風景區、澎湖國家風景區，全台十三個國家風景區，只剩桃園縣和金門未有鄉鎮區劃入國家風景管理處轄區，桃園係因拉拉山、小烏來等地，當年被劃入馬告國家公園轄區內，成「國家級」景區，後馬告國家公園因原住民保留地問題未完成公告程序而流產；金門則全數劃入國家公園管理區。
- 七、這樣的結果造成全台灣都是「國家風景區」，稀釋資源的情況下，恐怕無法打造真正的國家級風景區，很難吸引國際觀光客。然而地方政府的心態卻認為地方風景區如果成功納入國家風景區圍範，地方政府可降低管理成本、提高服務品質；因此全力推動規畫申請，造成台灣的國家公園、國家風景區不斷增加。
- 八、表面上看，有更多地方納入風景區，作整體規畫、經營，對台灣「拚觀光」，四年後要把觀光客人數拉到千萬的目標，是好事一件。但如果這只是一種國家風景區的「通貨膨脹」，那就值得討論了。
- 九、以過去的案例看，成立專責機構，投入更多資源，好好的規畫、經營後，這些地方的觀光客人數的確都有長足成長，對改善民眾生活、帶動地方經濟，產生相當的效益。不過，如果沒有增加資源投入，這種「換名」的效益卻很很快就面臨邊際效益遞減了。那些新納入的地區頂多是頂個國家風景區的名義，卻得不到資源，也吸引不了觀光客，最後還是一場春夢。
- 十、相較鄰國，彈丸之地的香港每年接待超過四千萬的觀光客，即使撇開其作為大陸門戶，每年能吸引二千八百萬大陸觀光客不提，香港還是吸引了一千多萬的各國觀光客。新加坡每年觀光客也超過千萬，馬來西亞則達二千多萬人。台灣每年六百萬的觀光客，是該有相當的增加潛力。
- 十一、不過，要發展觀光、吸引國外觀光客，絕對不是隨便砸錢建設即可、更不是把所有地區掛上「國家風景區」的名義就好了。看準市場、投入資源，好好的規畫、經營、加上行銷，才可能打造出一個能吸引國際觀光客的風景點。台灣已經有了不少蚊子館了，可別再搞出蚊子風景區！

十二、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。

(一七五) 本院陳委員根德，針對近來發生大學教師、教授報帳的假發票事件，根據媒體報導有將近五百名大學教授被檢調單位認定為涉嫌用假發票詐領公款。此案嚴重打擊大園校園研究士氣，可能亦將阻礙學術發展，究竟此類「彈性報帳」的作法是否認定為「貪汙」？事關重大，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據媒體報導，繼中央研究院、台灣、清華大學針對假發票案發表聯合聲明後，台灣師範大學也發表聲明。指出，現今台灣學術環境「冷冽勁急、透骨生寒」；如果讓假發票案持續打擊學術界，可能逼學者出走，成為國安問題。
- 二、台師大主張科研採購和公務採購分流，並提到香港、日本、新加坡、中國大陸都以高薪資、更寬鬆的高經費吸引一流教授任教，社會大眾不要用苛刻的眼光看待教授。
- 三、針對此事教育部長蔣偉寧在立法院表示非常難過，他認為雖然研究經費核銷制度的彈性不足，但大學教師以假發票報帳，就應該向社會大眾道歉。國科會主委朱敬一則認為，這是個人操守、會計制度和核銷程序三個方面的問題。
- 四、事件發生後國科會要求各大學，以後會計申報一律以書面核銷；如果有疑義，學校主管要判斷；如果無法判斷，就行文國科會要求解釋；如果法令和研究現況有衝突，國科會和教育部將儘快找出彈性解決方法，但不能用假發票便宜行事。
- 五、既然大家都知道制度方面出了問題，是否即全面性的否定教授作為，將假發票報帳認定是學術界長期以來的陋習、積非成是，進而批判學術腐敗、墮落？舉例而言，某些實驗需要連續、長時間做完，研究人員如做到半夜搭計程車回家，經常無法報帳；又例如出差可報車票，不能報油料等等，凡此種種，不勝枚舉。
- 六、就制度而言，教授得自公家機構的研究經費，大部分屬於固定的主持人費、研究生獎助金、研究助理薪資等人事費，出國經費有一定核銷程序，而財產採購必須由學校、研究機構列管，最後只有一小部分是耗材，須經由採購報帳核銷，就是地檢署所說的假發票詐領公款。一個百萬的計畫，這種經費可能不到十萬，地檢署所謂的偽造文書，對教授而言都是「彈性報帳」，如果是用於研究，沒有中飽私囊，是否構成「詐領、貪汙」之行為？
- 七、其次採購與會計制度有時太過僵硬。許多有創意的研究，不是可以事先規劃的，會計制度卻不容許這樣的變化，沒有出現在計畫書上且被核准的項目不能報帳，即使申請變更，也有項目和幅度的限制。
- 八、在國家亟需提升國際競爭力之際，發生此類案件，本席深感心痛，本席相信多數教師都把錢花在學術研究上；如果教授只用假發票報帳、沒有貪污，是否應該從寬處置讓他們改善，當然若有中飽私囊，將研究經費撥入私人戶口，有實際的違法行為就應當作最嚴格的處