

專案質詢

8-2-1-0174

立法院議案關係文書 中華民國101年9月15日印發

案由：本院陳委員根德，針對國內「國家風景區」到處林立，稀釋有限資源，很可能造成無法有效吸引國際觀光客，徒增「蚊子風景區」之名，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣目前的國家風景區全台總共有十三個，根據媒體報導行政院剛通過嘉義縣中埔六個村，將納入「西拉雅國家風景區」，而這已經是今年第二個擴大範圍的國家風景區，其實包括阿里山、東北角、茂林等國家風景區，也將爭取擴大轄區，如果全數通過，全台將只剩桃園縣、金門沒有納入國家風景區。
- 二、地方競相納入國家風景區，享受「國家級」待遇。根據現行法規，交通部觀光局會同相關機關並邀請專家學者組成評鑑小組進行評鑑，得分超過五百六十分即可劃入國家風景區，困難度不高。
- 三、行政院甫通過的「西拉雅國家風景管理處」增加嘉義中埔六個村計畫，西拉雅轄區增加九千多公頃，轄區總面積達到九萬一千多公頃，面積坐穩國內十三個國家風景管理處的第二位。
- 四、去年底，南投埔里、信義及集集等三個鄉鎮納入「日月潭風景管理處」，轄區面積從九千多公頃一口氣擴大為一萬八千多公頃。在地方的要求下，觀光局日昨也著手評估基隆市外木山、情人湖及和平島，分別納入北海岸及觀音山、東北角暨宜蘭海岸國家風景區的可能性。
- 五、此外，宗教氣息濃厚的台南市南鯤鯓，著名觀光景點溪頭、杉林溪，傳統客家村莊的高雄市美濃，溫泉勝地的台東卑南鄉溫泉村等，均強烈要求劃入國家風景區管理處轄區。
- 六、全台灣從北到南，從北海岸觀音山國家風景區到大鵬灣國家風景區、離島的馬祖國家風景區、澎湖國家風景區，全台十三個國家風景區，只剩桃園縣和金門未有鄉鎮區劃入國家風景管理處轄區，桃園係因拉拉山、小烏來等地，當年被劃入馬告國家公園轄區內，成「國家級」景區，後馬告國家公園因原住民保留地問題未完成公告程序而流產；金門則全數劃入國家公園管理區。

立法院第8屆第2會期第1次會議議案關係文書

- 七、這樣的結果造成全台灣都是「國家風景區」，稀釋資源的情況下，恐怕無法打造真正的國家級風景區，很難吸引國際觀光客。然而地方政府的心態卻認為地方風景區如果成功納入國家風景區圍範，地方政府可降低管理成本、提高服務品質；因此全力推動規畫申請，造成台灣的國家公園、國家風景區不斷增加。
- 八、表面上看，有更多地方納入風景區，作整體規畫、經營，對台灣「拚觀光」，四年後要把觀光客人數拉到千萬的目標，是好事一件。但如果這只是一種國家風景區的「通貨膨脹」，那就值得討論了。
- 九、以過去的案例看，成立專責機構，投入更多資源，好好的規畫、經營後，這些地方的觀光客人數的確都有長足成長，對改善民眾生活、帶動地方經濟，產生相當的效益。不過，如果沒有增加資源投入，這種「換名」的效益卻很很快就面臨邊際效益遞減了。那些新納入的地區頂多是頂個國家風景區的名義，卻得不到資源，也吸引不了觀光客，最後還是一場春夢。
- 十、相較鄰國，彈丸之地的香港每年接待超過四千萬的觀光客，即使撇開其作為大陸門戶，每年能吸引二千八百萬大陸觀光客不提，香港還是吸引了一千多萬的各國觀光客。新加坡每年觀光客也超過千萬，馬來西亞則達二千多萬人。台灣每年六百萬的觀光客，是該有相當的增加潛力。
- 十一、不過，要發展觀光、吸引國外觀光客，絕對不是隨便砸錢建設即可、更不是把所有地區掛上「國家風景區」的名義就好了。看準市場、投入資源，好好的規畫、經營、加上行銷，才可能打造出一個能吸引國際觀光客的風景點。台灣已經有了不少蚊子館了，可別再搞出蚊子風景區！
- 十二、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。