

(二一八) 本院陳委員淑慧，鑑於國立故宮博物院擬配合大故宮計畫，設置「文創產業園區」，惟園區之產業、量體及開發建設與營運方式等，尚未有完整規劃，尤其是該文創園區之定位，亦不明確；為提升故宮「文創產業園區」未來經營績效，並避免與文化部所屬五大文創園區相互衝突競爭，爰針對國立故宮博物院籌設之「文化創意產業園區」未來定位，如何與文化部所屬文創園區相區隔，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國立故宮博物院為擴大營運範圍、增加策展空間、提升展覽及遊憩品質，擬推動大故宮計畫，其中除擴建故宮本身範圍，欲在故宮現址對面，興建文化創意園區，總投資金額逾 100 億元。
- 二、關於該文化創意園區，其相關定位、產業、量體及開發建設與營運方式等，尚未有明確規劃，此開發案事涉龐大開發經費，在未妥善規劃前不宜貿然動工。
- 三、且文化部亦推動五大文化創意園區之籌建，分別位於台北、台中、花蓮、嘉義及台南，故宮所屬之文化創意園區，與文化部之文化創意園區，在定位上有何不同，尚難辨別清楚，另為何需要與文化部分別籌設文創園區，也難以肯認其必要性，有為了搭乘文創投資熱潮順風車而草率投資的疑慮。
- 四、為提升故宮『文創產業園區』未來經營績效，並避免與文化部所屬五大文創園區相互衝突競爭，爰針對國立故宮博物院籌設之『文化創意產業園區』未來定位，如何與文化部所屬文創園區相區隔，特向行政院提出質詢。

(二一九) 本院蔡委員煌瑯，針對旺中寬頻併購中嘉有線電視系統案，包括中研院法律研究所副研究員黃國昌等十五位學者昨聯名致函 NCC，呼籲駁回併購聲請案，並要求調查旺旺集團總裁蔡衍明干涉內部新聞自由一事，因蔡為旺中寬頻實質最大股東，若合併前就濫用媒體，合併後將更危害新聞多元性，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、由旺旺中時集團發動的旺中寬頻併購中嘉網路案，不僅規模龐大，交易金額超過 7 百億，被學者形容為近 5 年來亞洲最大的媒體併購案；且由於旺中寬頻還包括兩位大股東國泰金控前副董事長蔡鎮宇、東森國際董事長王令麟。如果合併案過關，根據學者陳炳宏計算，在有線電視系統訂戶數佔有率將達到 26.69%，可掌控之頻道則佔可收視頻道總數 20% 左右

。

- 二、對於大富媒體併購凱擘案，NCC 應展開是否會導致訂戶數超過三分一的清查行動。同時，未來 NCC 應要求併購案相關業者之財務資訊必須公開透明，並對資金來源、付款計畫、股權與董監事結構、以及收視戶計算等資訊，做到確實公開。
- 三、本席認為，除了在形式上審核併購是否違法，更應在實質上，權衡公共利益與市場競爭秩序，評估跨媒體集中的潛在效應。針對近來兩起媒體併購案，應當防止業者經過整併後，因為綜效的利益而做出裁員縮編、傷害工作者權益與專業的舉措；並且亦應要求市場主導業者，對數位化進程有更為具體的規劃與執行。

（二二〇）本院蔡委員煌瑯，瘦肉精美牛風暴擴大，台灣豬也受波及，馬政府要求全國養豬戶拍賣毛豬前須簽「無瘦肉精」聲明書，新制昨天上路，豬農大多配合辦理，但同時忿忿不平痛批馬政府，犧牲台灣豬、為美牛甚至美豬護航。養豬協會與學者專家更指出，行政院應要求美牛、美豬全面比照台豬，出具不使用瘦肉精的切結書，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、針對「無瘦肉精」聲明書制度實施首日狀況，農委會畜牧處科長陳中興表示，根據廿一處肉品市場回報結果，以豬隻頭數計算，出具切結的佔九十八．八二％，有十六個肉品市場達百分之百。不過，宜蘭縣僅七十三．三％、嘉義縣九十一．三％。未切結的養豬戶，將列為瘦肉精優先抽檢對象。
- 二、豬農上週來抗議，政府是藉機修理豬農，來取得瘦肉精美牛的正當性。曾出席美牛專家會議的蘇偉碩說，政府把台豬「污名化」，說台豬毒兩千倍，其實是「政府毒兩千倍」。上週美國在台協會才說，台灣有毒的更多，政府就配合演出，既然台灣民眾已經吃得那麼毒，開放萊克多巴胺無非更是「壓倒國人健康的最後一根稻草」。
- 三、如政府認為簽切結書有效，為什麼不教美國牛農場也簽？國內外一體適用。他強調，所有瘦肉精都不該使用，不過，政府卻在此時爆更多的瘦肉精，宣稱比萊克多巴胺更毒，試圖降低民眾對萊克多巴胺的戒心。事實上，外界僅以心臟毒性做比較，卻忽略中樞毒性、生殖毒性等，從最近揭露的萊克多巴胺動物毒性的報告，顯示萊克多巴胺的總毒性並不低，萊克多巴胺風險仍有爭論，更不是毒性低就可使用。
- 四、本席認為，農委會要求豬農簽切結書的作法很可笑，好像小朋友在扮家家酒，沒有法源依據下，簽切結書只是一種形式，沒有刑事責任，不肖業者根本不怕罰款。農委會應該先請專家加強抽驗，並增訂刑責及重罰，政府不應再有鴛鴦心態，不能把責任全推給地方及豬農。