

意妄為，勢必成為引發物價膨脹的元凶，重創整體經濟，庶民受害。處理美牛進口及禽流感疫情已引起廣大民怨的馬英九，不能一錯再錯。

（二六三）本院蔡委員煌瑯，美牛問題衝擊未歇，民生漲價的震撼消息一波波傳來，接著一覺醒來，三月二十三日各大報都是「一國兩區」的頭條新聞，台灣是個地區？不是個國家？總統大選後，人民在馬政府的驚嚇中過日子，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬英九應該清楚台灣主流民意是七成以上都認同自己是台灣人的想法，不然不會選舉時的語彙都是「台灣」，恐懼「傾中賣台」。這個「台灣」或許是李登輝時代「特殊國與國的關係」，也或許是陳水扁時代的「一邊一國關係」，也或許是維持現況的「中華民國就是台灣」，但應該還沒有倒退到「特殊地區關係」。
- 二、馬英九在臉書上說：「在血統上，我是中華民族炎黃子孫。身分上，我認同台灣，為台灣打拼，我是台灣人。國籍上，我是中華民國國民，而我也中華民國總統。」馬總統還在臉書上問網友「各位網友覺得自己是什麼人呢？請大家也來分享一下各位對自己是誰的看法吧！」二個月前馬英九選舉時候開口閉口熱愛的「台灣」一直沒有告訴大家僅僅是一個「地區」。二個月後突然在美牛議題不可開交時拋出：如果是台灣地區？那和香港地區以及澳門地區有何不同？
- 三、本席認為，中國大陸一國兩制下早就有香港地區、澳門地區、現在對於國民黨希望共產黨接受的「台灣地區」豈不剛好收編在一個制度下？馬英九這次總統大選選前得利於美國和中國大陸的默許支持，美牛進口是還人情債，難道「一國兩區」也是不得不的投桃報李？

（二六四）本院蔡委員煌瑯，美國牛肉進口跨部會技術諮詢小組今天在各界關注下第一次開會，與會專家開會後的主要結論是，希望官方統一以「萊克多巴胺」取代瘦肉精，藉以避免不必要的困擾和聯想。瘦肉精改名萊克多巴胺，就可以安台灣社會民心了嗎？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「當瘦肉精的名稱不見了，問題就容易多了？！」美國牛肉進口沒有瘦肉精的問題，只有萊克多巴胺的問題。當瘦肉精改名為萊克多巴胺，民眾的疑慮就會變小了，這是個什麼邏輯？

- 二、人在無助下希望藉著改名扭轉人生。新內閣的專案小組碰到美國牛肉開放這個棘手問題，第一時間同樣用「改名」的思維來扭轉問題，把瘦肉精改名為萊克多巴胺，就可以安心？！這是專家學者自欺欺人？是政府「教化」人民的方式？當瘦肉精改名萊克多巴胺，就安心嗎？瘦肉精可以叫培林，也可以是萊克多巴胺，但並不能移除本質問題，正常的養豬、養牛為什麼要在飼料中添加不必要的額外添加物，而且台灣民眾有權不要進口有添加瘦肉精的牛肉豬肉等肉品。
- 三、本席認為，專案小組應該是多元意見徵詢，不必是特定意見的傳送執行，竟然連最起碼的開誠佈公的樣態都做不出來，這個內閣的格局令人搖頭，而當「講愈多，只會顧人怨。」的話傳開，以及反對解禁的林口長庚醫師林杰樑不在邀請之列，媒體一直追著問政府官員選擇性的製造專家意見時，政府決策就已一點一滴的失去民心。這不是溝通的開始，將會是衝突的開始。

（二六五）本院蔡委員煌瑯，美國牛肉進口是馬政府施政重大考驗。這是衝擊國人健康，也衝擊農畜產業發展的國家安全問題，馬政府如何抉擇？馬的新內閣似乎簡化問題，農委會近期放出「低頭」容許瘦肉精殘留檢出，採牛、豬分開處理，有意朝著降低豬農抗爭，犧牲國人健康風險管理的路子在走，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、相較之下，舊閣員—前衛生署長楊志良「楊大砲」就顯得有擔當，他以過去和美國打交道的經驗，人在中國大陸受訪，直言坦率「以小人之心度君子之腹」召告天下：美國除了牛肉以外恐將全面傾銷豬、雞、鴨等其他含瘦肉精的農畜產肉品入台，甚至會更進一步要求取消現行我國的「三管五卡」，讓屬於狂牛症的高風險牛絞肉及內臟長驅直入。
- 二、這次的美牛風暴是 2009 年的續集，消費者文教基金會等民間團體當時曾經一度發動「重啟美國牛肉輸台議定書談判公投」但不幸功敗垂成，以致現今後患無窮。回頭檢視美牛風暴，2009 年 10 月 22 日突然傳出國安會秘書長蘇起和美國簽訂「美國牛肉輸台議定書」，將開放 2005 年曾發生狂牛症屬疫區的美國內臟和絞肉、腦髓等高風險部位進口，社會譁然。
- 三、本席認為，馬政府第一任粗糙粗暴。第二任應該記起教訓，要有比第一任更圓熟低調審慎親民的態度，資訊應該要更公開。有必要澄清疑慮，把 2010 年 12 月 8 日財訊揭露的《台灣出現首例狂牛症致死》通報三百九十五例疑似案例，一人死亡卻因家屬拒絕病理解剖的「不排除」個案，以及台灣社會這兩年的通報狀況做清楚完整的交代。而當時的衛生署長楊志良曾公開表達，這是一個前署長葉金川沒有移交的案子，讓人不禁懷疑還有多少不敢公開也沒有公開的資訊？