

- 二、人在無助下希望藉著改名扭轉人生。新內閣的專案小組碰到美國牛肉開放這個棘手問題，第一時間同樣用「改名」的思維來扭轉問題，把瘦肉精改名為萊克多巴胺，就可以安心？！這是專家學者自欺欺人？是政府「教化」人民的方式？當瘦肉精改名萊克多巴胺，就安心嗎？瘦肉精可以叫培林，也可以是萊克多巴胺，但並不能移除本質問題，正常的養豬、養牛為什麼要在飼料中添加不必要的額外添加物，而且台灣民眾有權不要進口有添加瘦肉精的牛肉豬肉等肉品。
- 三、本席認為，專案小組應該是多元意見徵詢，不必是特定意見的傳送執行，竟然連最起碼的開誠佈公的樣態都做不出來，這個內閣的格局令人搖頭，而當「講愈多，只會顧人怨。」的話傳開，以及反對解禁的林口長庚醫師林杰樑不在邀請之列，媒體一直追著問政府官員選擇性的製造專家意見時，政府決策就已一點一滴的失去民心。這不是溝通的開始，將會是衝突的開始。

（二六五）本院蔡委員煌瑯，美國牛肉進口是馬政府施政重大考驗。這是衝擊國人健康，也衝擊農畜產業發展的國家安全問題，馬政府如何抉擇？馬的新內閣似乎簡化問題，農委會近期放出「低頭」容許瘦肉精殘留檢出，採牛、豬分開處理，有意朝著降低豬農抗爭，犧牲國人健康風險管理的路子在走，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、相較之下，舊閣員—前衛生署長楊志良「楊大砲」就顯得有擔當，他以過去和美國打交道的經驗，人在中國大陸受訪，直言坦率「以小人之心度君子之腹」召告天下：美國除了牛肉以外恐將全面傾銷豬、雞、鴨等其他含瘦肉精的農畜產肉品入台，甚至會更進一步要求取消現行我國的「三管五卡」，讓屬於狂牛症的高風險牛絞肉及內臟長驅直入。
- 二、這次的美牛風暴是 2009 年的續集，消費者文教基金會等民間團體當時曾經一度發動「重啟美國牛肉輸台議定書談判公投」但不幸功敗垂成，以致現今後患無窮。回頭檢視美牛風暴，2009 年 10 月 22 日突然傳出國安會秘書長蘇起和美國簽訂「美國牛肉輸台議定書」，將開放 2005 年曾發生狂牛症屬疫區的美國內臟和絞肉、腦髓等高風險部位進口，社會譁然。
- 三、本席認為，馬政府第一任粗糙粗暴。第二任應該記起教訓，要有比第一任更圓熟低調審慎親民的態度，資訊應該要更公開。有必要澄清疑慮，把 2010 年 12 月 8 日財訊揭露的《台灣出現首例狂牛症致死》通報三百九十五例疑似案例，一人死亡卻因家屬拒絕病理解剖的「不排除」個案，以及台灣社會這兩年的通報狀況做清楚完整的交代。而當時的衛生署長楊志良曾公開表達，這是一個前署長葉金川沒有移交的案子，讓人不禁懷疑還有多少不敢公開也沒有公開的資訊？