

露的問題，向公眾說清楚、講明白，進行改革。從庶民的觀點，中油、台電至少有幾個明顯積弊。

三、本席認為，油電的公營事業價格並非不能調整，但這次激發民眾憤怒，主要是在不合理的情況大幅漲價。要化解民怨，馬政府理應要求公營事業，痛下決心，大力整頓，在上述公眾所詬病的缺失積弊改善之前，不應以漲價讓全民承擔惡果。

（二七五）本院蔡委員煌瑯，馬政府重申，美牛法案應在安全前提下，以國家高度來考量。馬政府所謂的「國家高度」，到底高到什麼程度，我們實在無法體會，因為高於人民健康福祉的「國家高度」，實在已經高到莫測高深的地步了。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美牛案無風不起浪，從美國政府的種種反應不難看出，馬英九對於開放瘦肉精美牛勢在必行，應是大選期間以此向美國交換予以支持。由於此事攸關人民健康福祉至鉅，引起公民團體與廣大民眾的一片撻伐。至於美國政府，絕不像台灣人民那麼好欺負，不容馬政府玩弄六三三的把戲。說句醜話，這根本是馬政府為了個人利益，不惜犧牲國人健康福祉，政府單位怎麼好意思抬出「國家高度」的幌子？身為總統，怎能把「國家高度」搞成「個人高度」？
- 二、本席認為，過去四年，我們只看到馬婦府的「區長高度」，從九二共識到一國兩區，從外交休兵到國防休兵，台灣的「國家高度」節節下降。不要說中國、世衛瞧不起，連邦交國都見異思遷，惟賴中國婉拒來維繫。如今，為了「個人高度」的美牛案，竟上綱到「國家高度」，難道馬政府的「國家高度」只有一七八公分左右嗎？馬政府既然要談「國家高度」，那麼美牛案就不要「以自己為主、對人民有害」了！

（二七六）本院蔡委員煌瑯，行政院主計總處甫公布，今年全年經濟成長預測下修為三．三％，CPI（消費者物價指數）年增率則上修至一．九四％，但不敢肯定不會破二％。這段官方說法，對照於馬蕭配二〇〇八年胸脯捶到黑青的諸多願景保證，看來對某些人來說，政治果真只是高明的騙術而已。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、首先看看歷年的失業率，蔣經國對中國實施不接觸、不談判、不妥協政策，他於一九七八

到一九八八年當總統的十年間，失業率全數控制在三％以下，最高的是一九八五年的二・九一％；李登輝則採戒急用忍政策，他由一九八八到二〇〇〇年執政十二年，歷年失業率除了一九九九年到達二・九二％，其他全數都在一、二％左右；陳水扁由二〇〇〇年到二〇〇八年主政八年，前六年對中國的經貿採取「積極開放，有效管理」，失業率開始上升，最高是二〇〇二年的五・一七％，其他每年都破四，到了二〇〇六年發現台灣不能過度依賴中國，扁政府改採「積極管理，有效開放」，失業率果然開始下降，二〇〇七年降到三・九一％。

二、那麼馬英九呢？二〇〇八年五月上台後，他開始政策性主導全面對中開放，台灣的失業率二〇〇九年五・八五％，創下歷史紀錄，二〇一〇年五・二一％，這是史上第二高，二〇一一年四・三九％，今年一至三月平均四・二〇％，四年都高於陳水扁交棒給他時的數字。從「創造」失業率的角度，馬政府確實是「第一人」，不過這是人民的痛苦指數，不是幸福指數。馬政府這四年不但把人民需要就業這件生存的大事，搞到這地步，政府舉債增額更是前所未有。

三、本席認為，台灣還要繼續這樣下去嗎？數字會說話，馬政府的政策不是「對人民有利」，而是對少數赴中投資的資本家有利，所有留在這塊土地上打拚的人，卻全都成了政策變相懲罰的對象。得民心者昌，失民心者亡！為政者戒之，慎之！

（二七七）本院蔡委員煌瑯，由於民眾怨聲載道，馬英九總統週二晚上宣布改變電價調漲方案，並對最近電價上漲作業引發人民不安表達「很過意不去」、「虧欠」之意。不過，從事後各方反應看來，馬英九不但未能有效安撫公眾，再次暴露他的政府無能與傲慢本質，而且已然造成對民生經濟的重大傷害。為維護國人權益，特向行政院提出質詢。

說明：

一、電價上漲只是新例，絕非特例。在前此包括美國牛肉、證所稅爭議中，國人都看到，政府決策僅憑少數人的意志，事先有結論，旋即草率作業，找若干學者專家背書，卻不經審慎周延規劃，對可能的利弊得失預做嚴謹而確實的分析評估，也不重視與社會及民意機關溝通說服，甚至連政府內部都尚未建立共識，就粗糙做出不恤民命的決定。

二、有關電價一事，馬政府顯然一開始就決定大幅調漲，而且採取一次漲足的方式。對於這一事先結論，馬政府以「價格合理化」、「回復正常機制」、「台電免於破產」，甚至「經濟轉大人」、「長痛不如短痛」種種理由要公眾接受；遠在非洲訪問的馬英九還喊話，指台灣電價太便宜，民眾不珍惜。現實上，油電雙漲及稅費同時增加，不僅引發物價連動漲勢，嚴重衝擊民生經濟，也因台電、中油經營投資存在諸多不合理的缺失弊病，雖經立法