

- 二、入學之後，桃園縣的高中學子也比台北市學子有相對高很多的"通車就學"的痛苦指數。這是每天的痛苦！桃園市不比台北市沒有捷運路網，民營公車路網的效能也完全無法和台北市相提並論。桃園縣高中學子每天的通車上學碳足跡和時間遠比台北市為高。
- 三、隨著桃園縣市新建案的陸續建築完工交屋，代表著以百戶為單位的新住家的移入，有些也許是同一縣市遷移，有些則是來自其他縣市，代表某個區域會批次新增學子就近就學的需求。
- 四、建議政府加速增設桃園公立高中、職的步調。

（所附附件逕送行政院）

（四〇三）本院陳委員學聖，針對農政單位採行「土壤熱蒸氣處理技術」防治樹木褐根病乙案，經過本席多方了解之後，本法似有若干可議之處，故本席多次建請農委會林試所，及台大實驗林管理處各就其專業，論述本法之可行性與防治成效，以祈能提出根治台灣樹木黑死病的解決之道。然兩單位未能就如何拯救台灣的樹木與森林攜手合作，回文不知所云，敷衍搪塞，又互相攻訐，踐踏學術莫甚於此，實令本席心寒，請相關單位停止相互攻訐，盡速為拯救台灣的樹木找出根本辦法，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣地區樹木之褐根病已有 80 年之久的歷史，為全台古老的樹木疾病，影響我國農、林及綠美化資源，造成經濟損失並威脅公共安全。國立台灣大學生物資源暨農學院實驗林管處研發之「土壤熱蒸氣處理技術」對防治褐根病之成效未知，行政院農業委員會林業試驗所亦對本法提出疑義（農林試保字第 1010004126 號），恐有浪費公帑並造成國家珍貴林木資源損失之虞。
- 二、本席認為，台灣大學貴為國內第一學府，世界排名前七十之一流名校，獲教育部「五年五百億元邁向頂尖大學計畫」最高補助金額，台大實驗林管處應為學術專業之翹楚；而農委會林試所為台灣森林及自然資源保育與永續利用之主管單位，故建請兩單位分別就其專業論述該技術防治褐根病之可行性，並提出相關防治成果與驗證數據，以供本席問政參考，以便本席尋求相關資源協助醫治台灣樹木之黑死病。
- 三、然此兩單位回文敷衍、文不對題，且互相指責。兩單位坐領巨額研究經費，卻未能對研究主題所需有所建樹，雙方堅持己方正確，對另一方肆行謾罵，但被救助的樹木一棵一棵死亡，實是挾國家公帑之利，遂行個人恩怨報復，實令本席痛心疾首。
- 四、鑒於台灣林木資源為人民共有之珍貴財產，有關單位應齊心善盡保育責任，兩單位應秉持

客觀公正之態度，停止相互鬥爭，認真檢討「土壤熱蒸氣處理技術」防治褐根病之有效性，並據以提出最有效的方法或研究途徑，以儘速拯救台灣的樹木。

五、上述有關褐根病防治之質詢，以及相關單位的敷衍心態，敬請 大院盡速予以導正，並就相關問題提出具體答覆。

（四〇四）本院陳委員學聖，針對「國立故宮博物院附設博物館商店暨餐飲服務委託經營管理」乙案，故宮於公共工程委員會做出審議判斷後，仍拒與優勝廠商進行議價，並援引立法院決議作為不予決標之理由，似有以行政作為延宕採購程序之嫌，對於得標優勝廠商權益影響甚鉅，爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、參國立故宮博物院台博秘字第 1000011717 號函，『國立故宮博物院附設博物館商店暨餐飲服務委託經營管理』採購案，於 100 年 9 月 22 日評選石尚公司為第一名優勝廠商，依政府採購法之相關規定，故宮應據此向優勝廠商進行議價，但故宮卻於 100 年 12 月 15 日以台博秘字第 1000014557 號函通知當事人不予決標（廢標）之處分，經當事人依政府採購法規定向行政院公共工程委員會申訴，該會於 101 年 6 月 22 日以訴 1010041 號採購申訴判斷書做出『原異議處理結果撤銷』之決議，上述異議結果業經撤銷，故宮本應回歸原採購案之規定，據此向優勝廠商進行議價，詎故宮卻以符合立法院主決議文為理由，於 101 年 7 月 20 日以台博秘字第 101007554 號函再度通知當事人不予決標（廢標）之處分。
- 二、本席認為上開工程會決議，既已指明依原招標合約條件，仍得以議價程序符合立法院前揭決議，故宮之廢標理由不無疑義，綜觀本案歷程，故宮似有以各類行政作為延宕採購程序之嫌，對於得標優勝廠商權益影響甚鉅，且衍生外界對於故宮球員兼裁判等諸多質疑；為儘速釐清經營權之歸屬，以消弭各項爭議與質疑，並期許透過廠商之良性競爭，提升故宮之服務水準，本席建請故宮撤銷前述『不予決標』之決議，並回歸原採購案之規定，儘速向得標優勝廠商進行議價，以符法制，並維權益。
- 三、上述質詢，敬請儘速答覆。

（四〇五）本院陳委員學聖，針對經濟部主管宣稱，2020 年服務業輸出產值將 DOUBLE 成長至 160 億美元，行政院國發基金今年也通過「加強投資策略性服務業實施方案」，匡列 100 億元投資數位內容如會展產業等策略性服務產業；然國際大型賽事如世界電玩大賽（WCG，World Cyber Games）卻未能移師到