

排除（14：45）經歷了一個多小時期間，相關單位在擬定救災計畫時除控制火勢之外，對於民眾疏散計畫為何？如發生更嚴重災害（如追撞起火範圍擴大、事件地點更趨隧道中央、汽車翻覆阻礙救災路線等），是否有更嚴謹更快速有效的救援計畫？應避免民眾於等待救援時遭受二次傷害。

三、這次雪隧事件反應出，真實情況發生時，由於監視及照明設備的損壞，且隧道裡濃煙密布，救災單位很難掌握現場狀況；但報導指出事件發生後已超過六個小時，仍無單位可以整理出完整發生原因、傷亡狀況，且對於疏散速度及狀況也無完整資料，可見救災行動仍缺乏立即、統一且有效率的指揮系統，應立即提出清楚的緊急指揮架構、權責分工及支援系統。

（二十二）本院吳委員秉叡，針對日本等外國專業料理餐飲於我國無認證，造成學有專精之專業廚師角色認定無法確保，是否能為民眾的健康，顧及飲食品質和美味，規劃日本料理等廚師證照制度，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、多數國家都有餐飲證照制度，除了能透過證照了解專業之外，考照另一目的在於保護用餐者入口食物的衛生與安全，尤其是接觸最多生冷食物的日本料理，更是需要。政府規定飯店廚師要有八成、餐廳要有六成、小吃店要有五成廚師領有餐飲證照，而目前我國只有中餐、西餐、烘焙、飲料調製等餐飲執照，因此逼得日本料理廚師只能去考中餐執照。
- 二、目前光是台北就有上千家日本料理，廚師人數起碼數千人，日本料理在台灣發展也有百年歷史，卻沒有日本料理證照的考照制度，以致日本料理的專業度一直處於妾身未明狀態。
- 三、目前市面上日本料理店廚師素質良莠不齊，希望能集合專家學者，為日本料理制定標準流程與制度，至於能符合標準者，請相關協會提供合格標章，作為消費者用餐時的參考。

（二十三）本院林委員佳龍，就非學校型態實驗教育學生 101 學年度免試入學案，特向行政院提出質詢。

說明：

根據 101 學年度各區公告的非學校型態實驗教育學生參與高中高職免試入學簡章，以基北區為例，210 所高中高職，僅開放 16 校 24 個名額，中投區 36 校更僅開放 2 校 15 個名額，對於學生和家長而言不僅不便，亦不公平。每一個孩子都是國家的公共財，這些非學校型態實驗教育的學生，其家長同樣需繳稅，他們應和在學校受教育的一般生獲得相同的權益和國家資源，教育部身為主管機關，應該要求各縣市不宜以行政技術不便為由，致學生申請高中高職免試入學之途倍感艱辛。教育部和陸委會每年花費大筆公帑補助台商子女，台灣也相方設法歡迎國際