

延燒一段更長的時間，是否排煙系統仍應按兵不動？雪隧最長的逃生距離僅三百五十公尺，卻造成了三十餘人吸入性灼傷，這顯示這套排煙 SOP 作業模擬情境與現實狀況脫節。

三、逃生訊息不足也是大問題。長隧道火災發生時，最迫切需要的是明確的逃生指引，但從歷劫歸來的民眾還原現場情況，卻是濃煙、漆黑、高溫、沒有及時訊息廣播、甚至緊急避難方向指示燈也看不到，試想在那樣的危急環境，需要的資訊全無，只能摸著隧道壁逃生，是多麼驚恐的情境？

四、雪隧的不斷電設計在這場火似也失靈。聲稱東西出口都有柴油發電機，可持續供電二十四小時；兩端的不斷電系統也有十五分鐘供電能量；但火災發生後，防災逃生指示系統卻完全停擺；不斷電系統該上陣時卻未發揮作用，這絕不可等閒視之。載量及速限是另個問題。雪隧的防災設計是以小型車事故為設想模組，完全不符合開放大型車行駛後的現況；大型車的用路面積、排熱是小型車六倍以上的「當量」，若計算釀災能力的「衝量（質量乘以速度）」，恐怕是小型車的不止十倍，因此，雪隧的流量統計不能是大車小車都算一車，必須要有更精確的計算。

五、大火之後學界再提降低雪隧速限，這其實與流量多寡緊緊相扣，現況是周休、連假雪隧流量早已過飽和。流量與行車風險息息相關，因而一成不變的速限並不合宜；這可以參酌國一、國三作法，若霧區能見度不佳，則機動降低速限，國五則視車流量，過於飽和時機動降低速限。相較國際上公路長隧道火災的慘重傷亡，雪隧大火算是幸運的；尤其是因而暴露出演習環境與現實的落差，更是珍貴的教材。行車風險再每種道路都可能發生，但雪隧的行車風險在於事故後會放大災害結果，能改善的是速限降低後，用路人遵守速限與車距，以降低行車風險並提高反應時間。

（二十五）本院李委員應元，針對行政院於日前將一〇〇年度中央政府總決算案函送監察院。截至一〇〇年度止，中央政府舉借債務餘額高達五兆七七〇〇億元，各級政府潛藏負債十四兆九八六六億元，債務再創歷史新高。馬政府立下強化預算收支控管等財政健全發展目標，顯然經不起檢驗，日益惡化的財政赤字與遽增的國債，財政控管失能問題已然暴露。本席認為，歐債危機給我們的教訓正是財政管控失能，寅吃卯糧、債留子孫。如今，臺灣面對超過二十二兆元可能三五〇年都還不了的債務，政府豈能再鴛鴦聲稱財政良好，債務僅四兆餘元？馬政府再不進行財政重整，管控債務，國家勢將引爆財政危機，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國債遽增與政府開源無道、節流無方有絕對密切關係。從最主要歲入來源的賦稅收入開源成果來看，回顧九十八年稅課收入決算數（包括歲入實現數、應收數及保留數）較預算短收二一五五億元，創下史上最慘紀錄；九十九年依然短收四三九億元；一〇〇年雖然經濟景氣穩定成長，所得稅、貨物稅及營業稅等均增加，但稅課收入決算數也僅超收三四三億元，顯然未能隨經濟成長提升可稅能量。值得注意的，一〇〇年稅課收入決算一兆二〇三四億元，占歲入決算數七十二%，遠較九十七年決算一兆二四二九億元占歲入七十五·八%更低。儘管促進產業升級條例租稅優惠已於九十八年底落日，但賦稅收入量能不僅未擴增甚至萎縮。凸顯四年來馬政府在賦稅改革開源方面交了白卷。在歲出方面，中央政府歲出決算年年擴增，九十六年度為一兆五五二〇億元，一〇〇年度已達一兆七三四九億元，短短五年，增加一八二八億元，這還不包括特別決算。所謂政府支出節流控管、政府組織精簡改造，也看不到成果。
- 二、雖然馬政府宣示要強化預算收支控管，縮減財政赤字差短，以減少債務之舉借數額。但何曾見到債務縮減？一〇〇年底中央政府長期債務未償餘額為四兆七六九一億元，與馬總統上任時的三兆六六四五億元相較，短短不到四年，債務淨增加一兆一〇四六億元。但該債務尚不包括具自償性之負債，若依國際貨幣基金定義，加計一年以下借款二七九一億元及非營業特種基金舉借債務七二一八億元，則中央政府債務餘額達五兆七七〇〇億元，平均國人每人負擔債務超過二十五萬元。
- 三、事實上，五·七七兆元僅僅是中央政府債務冰山一角。依據主計總處估計各級政府未償債務及潛藏債務，包括未來三十年需由政府編列預算支應之舊制軍公教人員退休金，退撫基金新制未提撥之退休金，勞工保險未提存之責任準備，公教人員保險給付，國民年金未提存準備，全民健康保險累計財務短絀，軍人保險未提存之保險責任準備，農保未來保險給付精算現值，各級政府積欠全民健保、勞保及就業保險等保險費補助款，各級政府積欠退休公教人員優惠存款差額利息等款項，一〇〇年決算高達十四兆九八六六億元，較九十九年增加一兆九六七五億元，短短一年，暴增近二兆，凸顯政府潛藏債務顯然失控且未受重視。
- 四、此外，主計總處並未計入全國尚未取得之既成道路徵收補償，截至一〇〇年底，都市計畫內既成道路面積約六千餘公頃，以徵收價格計算所需經費約二兆餘元。以此計算，不含直轄市及縣市政府債務餘額，政府的總負債已高達二十二兆七五六六億元。若以當前中央政府每年編列還本預算最高金額六五〇億元推估，在不增加舉債、歲收不減少的前提下，約需三五〇年才能還清。這是相當驚人的潛在負債危機。

（二十六）本院李委員應元，針對馬政府電價調漲要由總統拍板，是極其荒謬的事。即使不追究憲政體制問題，連續把美牛、證所稅、油電雙漲搞到社會人心惶惶、民生紛擾的政府，能耐幾何，國人已盡看在眼裡，不容其一再恣意妄為。連續幾項民