

(二十七) 本院李委員應元，針對近日來鬧得沸沸揚揚的電價調漲，暴露出來的，是政府的決策力已經受到嚴重懷疑，公信力更瀕臨破產的窘境。這種決策混亂失序的狀況，不僅讓執政當局顏面無光，更不是國家社會之福（民眾難以掌握未來的施政）。它其實反映了當前的政府高官們缺乏寬廣的視野及足夠的培訓，已經讓決策品質粗糙不堪，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、原來已經在行政院定案將於五月十五日一次漲足，但馬總統卻在五月一日勞動節當天深夜，經過「五人小組」討論之後召開記者會，宣布電價調整將改採三階段調整。六月十日起調漲原公告漲幅的百分之四十，十二月十日再調漲百分之四十，最後的百分之二十則視台電的改革績效再做決定。此外，住宅用電在三百三十度以內者，電價不予調整；這使得七百六十五萬戶左右的住宅和三十萬戶的小商家免除了漲價的影響。而六月份開始的三個月夏季較高電價，則依循往例不會變動。
- 二、這項急促而巨大的「決策急轉彎」，在民眾在心理上已經接受（不管喜不喜歡）一次漲足的預期下，再一次掀起了巨大的波浪。據聞在五人小組會議中做出旋轉乾坤建議的王金平院長、執政黨，以及工商界幾位大老，事後都盛讚馬總統決策英明。但在野黨和部分學者則認為「一隻牛剝三次皮」，對於已經上漲的物價難有幫助，甚至會被部分業者逮到更多上漲的機會，對物價造成更嚴重的衝擊！
- 三、這簡直是令人目瞪口呆的決策模式。但先不管這個決策模式是否適當，讓我們先看看「三次漲足」和「一次漲足」對於物價的影響有何差異。由於「三次漲足」中的兩次會調漲原訂漲價幅度的八成，剩下來的兩成則視台電的「改革績效」，使得這中間還有疑義。馬總統並沒有說清楚，視台電「改革績效」是什麼意思？它其實兩邊解釋都可以：其一，如果台電有改革的決心和魄力，政府在獎勵台電之下就可以允許台電漲足剩下的兩成，保持其資本的適妥性；其二，如果台電無能改革，使得虧損無法以改革來減少，則政府只好繼續調漲剩下的兩成，來彌補台電無能造成的損失。因此，在馬總統話只說一半之下，居然沒有媒體現場問清楚其意何指，實在令人詫異。
- 四、若假設兩種調漲的幅度都一樣，而三次和兩次調漲都會產生一樣的漲價效果嗎？這大概連經濟學家迄今也沒有做過類似的理論或實證研究。但是，如果是一個會受到電價影響成本的企業，當知道一次漲足變成三次漲足時，它也可以選擇一次漲足，或選擇也是三次漲足。但由於三次漲足的「調整成本」太高（就像餐廳不會短期間將菜單換來換去），也可能被消費者或下游廠商抱怨，因此通常會選擇一次漲足。不只是一次漲足，連日前各種成本上漲還沒有調整的部分，以及預期未來的成本上升，都會一起漲足。這就是為何漲價的企業通常會漲得比當次成本上漲的幅度要來得高的道理。

五、無論企業是以何種方式來漲價，經過一段時間之後還是要由消費者的消費需求，來決定企業的漲價是否可以獲得支撐。如果消費者認為物價會繼續上漲，對於目前的漲價就會接受而持續其消費模式來支持漲價的現狀。但如果消費者消費力不足或認為已經超漲而不願意付出高價，那麼企業的漲價就會受到抑制或被競爭逐出市場。因此，目前消費者的消費能力和對於未來物價的預期將會扮演關鍵性的角色。以目前經濟景氣並不算好的情況下，「三次漲足」不會比一次漲足更會激化通貨膨脹；而以經濟學傳統的「調整成本」理論來看，企業面對三次的逐步調整會比較有時間去調整期生產結構，甚至於建構新的用電模式，來達成減少用電或逕行自行發電的較佳狀態，因此對於社會經濟的衝擊會比較小。

（二十八）本院李委員應元，針對旅日作家流離而投書報刊指出，日本人在 6 日迎接一個非常清新的早晨，因為使用的電力沒有絲毫是原子爐送出來的，所有核電廠在 5 日夜裡都告停機，這是日本從 1970 年以來首次出現的零核電狀態，眼看今夏也將是零核電夏天，日本核電佔 3 成，台灣只佔 1 成，日本能將核電歸零，台灣當然更能，台灣核電更危險，廢核條件更好，核工出身的台電董事長陳貴明也正好請辭獲准，政府主管部門對於台灣電力方針，應該重新交由全民用一套新思維來決定，儘早實現非核家園目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、就像日本許多專家出面提醒「即使廢核也不會沒電可用，不會缺電、斷電、限電的！不要被電力公司的謊言所騙！」日本政府也承認頂多不足 0.4%，其實就是完全不缺；台灣更是如此，即使現在把所有核電廠關掉，炎夏吹冷氣也沒問題，因為還有 2 成發電設備等著，平常或夜晚更超過 3 成的閒置，更何況台灣不管家庭、企業都比日本更有節電空間，尤其企業用電，政府長年用超低電費強迫企業浪費電；台灣綠能條件遠超過德國、日本，許多專家如日本環境能源政策研究所所長飯田哲也等都認為台灣非常適合發展太陽能、海上風力及地熱等，台灣對核電超低依賴，廢核條件世界第一。日本能讓核電歸零，台灣如果不能，唯一的理由就是台灣還沒發生核災吧！福島核災讓日本人認識到造成百年都無法收拾慘狀，輻射污染不斷擴散、累積，讓日本人生活充滿不安，數十萬人無法返鄉或妻離子散，還有 1 百多萬人依然生活在高輻射污染地區，日本人知道自己再也不要核電。
- 二、台灣雖未發生核災，但全球研究機構、專家、媒體早就警告台灣是下一個最可能發生核災的國家，台灣核電都蓋在人口密集地區，只要 1 次就亡國，事實上台灣核電本身也已發出最直接的警告，尤其核二的 2 號機、1 號機連續發生錨定螺栓斷裂事故，3 個老朽廠都被台電不休、少修地操到隨時可能發生「過勞爆」的狀態，更不要說台灣核電的耐震係數只有