

專案質詢

8-1-12-0907

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 5 月 16 日印發

案由：本院李委員應元，針對馬總統即將進入第二任的任期，宣稱要努力追求歷史地位；並高舉公平正義的大旗，戮力追求改革，似乎正應該是人民所期待的。但為什麼這些政策推出，都遭到社會大眾如此強烈的批評，甚至引發強大民怨，滿意度又創歷史新低只剩 15%。本席認為，原因出在馬總統的改革並沒有真正與人民站在一起，沒有真正聽到人民的聲音。這些政策，都只敢向人民、向企業伸手要錢，政府卻沒有自我反省。正如歷史故事「周處除三害」，真正應該處理的卻是馬政府自己，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、就以油電雙漲做例子，表面上經濟部將「打擊面縮到最小」，民生用電的漲幅不大，大多數漲價的壓力，都移轉到少數的大企業身上，以為這樣可以將民怨控制在最低。但是，人民在意的是台電、中油的官僚、組織老化、貪污腐敗的問題，人民期望政府藉著油電雙漲的機會，啟動台電與中油的再生方案。但是過去一個多月，卻看到經濟部官官相護，不只提不出對中油台電的改革計畫，甚至連檢討的意願都沒有。而馬總統帶頭要人民縮緊褲帶、不吹冷氣，還大張旗鼓要查民間漲價，把「改革」搞成了官民對立，搞成了革人民的命。電價上漲改成三階段，雖然暫時將沸騰的民怨降溫，實際上卻將通貨膨脹的預期心理一直延長到年底。讓漲價的壓力，從漲一次變成漲三次，對於控制物價上漲是非常不利的。而台電的「營運績效改善」，仍然只是一張空頭支票，馬政府仍然沒有回應人民的聲音。
- 二、勞委會主委王如玄提出的「加薪法」更是匪夷所思。台灣勞工薪資水準低，長期以來實質薪資負成長，非農勞工的平均薪資只有新加坡的 48%、韓國的 57%，中高階人才大量流向大陸、香港、新加坡，成為「白領農民工」。這些都是威脅台灣長期發展、埋藏社會動亂的地雷，更是馬政府必須嚴正面對的課題。王如玄提出的「加薪法」卻想以政府的力量介入企業薪資制度，不只註定會是失敗的政策，如果硬推，必然又將引發社會爭端，甚至點

立法院第8屆第1會期第12次會議議案關係文書

燃企業與勞工的階級對立情緒。王如玄所說國外企業的「社會責任」(Corporate Social Responsibility, CSR)是鼓勵企業對所在的社區貢獻，核心的目標是社區參與、急難救助，而不是替自己公司的基層員工加薪。把鼓勵企業社會責任，與基層員工加薪連結，根本牛頭不對馬嘴。

- 三、大學畢業生薪資偏低，根本問題在於就業機會太少。根據經濟部的統計，台灣過去十年已經減少了 27 萬 480 家公司，目前每年解散、撤銷、廢止的公司家數，超過新增企業家數；而既有的公司老化、停止雇用，老人不敢退休，中年人願意減薪來維持工作，年輕人的薪水怎麼會有調升的機會？
- 四、政府要提升薪資水平，唯有從市場面來思考。要朝「興利」著眼，而不是每次都只想要「分配」，想從已經債台高築的政府財政來增加補助。勞委會在 2009 年推出 22K 大學生企業實習方案，運用鉅額的預算來補助企業用月薪 2.2 萬雇用大學生，雖然暫時緩解了大學生失業的問題，卻也坐實了大學畢業生 2.2 萬元月薪的水準。王如玄當時面對外界的指責，還曾經在某專業財經雜誌的專訪中大聲表示「求職市場不是政府可以干預的」。如今，竟然又動起以政府補助來介入企業薪資的怪異想法，讓人懷疑，馬政府是不是已經陷入一人一把號、病急亂投醫的窘境了。
- 五、馬政府用「打擊面最小」的心態來做改革，根本心態還是走捷徑，不敢面對問題本質的政治考量。油電價格必須處理台電、中油的老化與腐敗；財政健全不能只搞證所稅，必須面對政府赤字飛速膨脹、長期必然破產的問題；薪資水準低落必須靠吸引外資、鼓勵民間創業與投資，才能增加高附加價值的工作機會。去年敲鑼打鼓震天價響的豪宅稅，至今只課到 2,500 戶、收稅 2 億多元，就是政府「打擊面最小」心態的代表作。今年的證所稅、油電價格調整，恐怕也將步上豪宅稅的後塵。這些不敢面對核心問題的假改革，既得不到裡子，又讓政府威信掃地，所有政策七折八扣，徒然把社會搞得人心惶惶。最後只推出一些亂貼補丁的三流政策，既得罪了支持者，也討不到正義！