

專案質詢

8-1-12-0917

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 5 月 16 日印發

案由：本院陳委員根德，針對統計數據顯示，從 2009 年第 4 季金融海嘯復甦以來，台灣今年首季出口第一次出現負成長，加上過去幾年台灣出口市場過度集中大陸，且出口產品多為原物料或是機械、零件等，在大陸逐漸由「世界工廠」轉型為「世界市場」之際，台灣應儘速進行產業轉型以及開拓其他國家市場，否則將難以維持出口經濟動能，並將導致台灣競爭力下滑，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據財政部最近所發布的進出口統計，從 2009 年第 4 季金融海嘯復甦以來，台灣今年首季出口第一次出現負成長，跟去年同期比較，衰退幅度達 4%。根據主計處表示，過去二十年來，台灣僅在亞洲金融風暴、網路泡沫破滅和金融海嘯等三次重大經濟事件，出現單季以上出口負成長。也就是說，這是台灣近年來頭一遭，在無重大「天災」之下，出現出口衰退，也難怪不少人擔憂，這是不是台灣出口競爭力衰退的轉折點？
- 二、涉外經濟活動同時萎縮，特別是出口出現由正轉負的轉折，確實堪憂。理由在於，這顯然不全是國際景氣持續低迷所引起。觀察鄰近國家，包括中、日、韓、新加坡等國的出口都還能維持成長局面，韓國第一季出口成長率即為 3%。同時也不應該歸責於匯率因素，因為這段期間新台幣匯率並無劇烈波動。
- 三、台灣相對如此可從財政部的數據顯現主要原因，就是台灣對中國大陸市場的出口動能出現疲態。統計顯示，台灣前 4 月出口年減率 4.7%，主要因對大陸出口下滑 10.2%。值得警惕的是，大陸 4 月出口年增率 4.9%，較首季 8.9%更進一步下滑，表明出口形勢未改善，反而更趨險惡。由於中國是台灣最大且占將近 4 成的出口市場，對中國輸出衰退，勢必嚴重拖累整體出口表現。
- 四、不尋常的是，台灣對中國出口出現將近兩位數字的嚴重衰退，而且從比較容易受到國際需求影響的電子、通訊與光學產品，到塑膠及機械等傳統產業製品都是如此，涵蓋產業相當

全面。占 ECFA（兩岸經濟合作架構協議）早收清單最多項目的機械產品，出口衰退幅度甚至高達 21%。

- 五、台灣長期供應原物料給大陸進行加工，再出口至歐美市場，形成特殊產業鏈。但這套模式在歐美經濟衰弱後面臨空前考驗。對於台灣目前的外貿情勢，甚至連經濟部長施顏祥都曾坦言要「非常非常警惕」；相關單位實應儘速邀集產官學界共商因應出口衰退的對策。
- 六、其實大陸為因應歐美市場不振，積極調整出口結構，前 4 月對俄羅斯和巴西貿易總值分別成長 27.7% 和 14.4%，逐漸取代歐美成為拉動出口的新動力。台灣面對新形勢，必須加速與其他國家洽簽 FTA（自由貿易協定），開拓大陸以外的市場。
- 七、本席認為我國出口面臨產品及市場集中的現象，將導致競爭力下滑，這屬於結構調整問題，政府應該重視這個現象，積極爭取新市場機會，輔導國內企業朝向品牌化及多元化努力。早期 90 年代台灣下游產業外移大陸時，原物料都是回台採購，促成中上游產業的快速成長。這種情況如今已改變，下游產業發現大陸已經發展出群聚效應，不論買原物料或是技術服務等等，都已經達到穩定、成熟的階段，供應鏈逐漸在地化，對台灣採購需求自然下降。包括投資項目轉向產業中上游，足以替代台灣產品供應，甚至可以回銷；以及為因應沿海地區的勞動成本快速增加，而往二線、三線城市或內陸移動，距離台灣愈來愈遠，運輸成本增加，也會減少從台灣回購的比例。
- 八、此外兩岸經濟協議（ECFA）簽署後，台灣企業發現大陸市場成長性高，也進一步增加在大陸投資，也排擠從台灣出口的比例。相對於台灣出口長期集中少數產品、少數市場，南韓產品除了上下游產業完整，出口市場的廣泛度也高。此外，台灣企業投資大陸的重心，也慢慢由製造業轉向服務業，尤其是物流、金融保險、技術服務，以及近來異軍突起的不動產業等。這些產業跟當地法令、兩岸人員移動關係較為密切，跟投資母國的有形商品貿易幾乎不產生關聯。
- 九、當中國從「世界工廠」轉變成為「世界市場」，或兩者兼具，在資源有限的現實情況下，第一個意義即是出口成長勢必減緩，連帶加工貿易的進口也會跟著減少。未來 5 年進出口成長預估只會剩下 10%，與 2002 年到 2007 年間動輒將近 30% 的進出口成長相比，已經大幅縮減。這也預示未來各國競逐中國市場只會更加激烈。
- 十、同時，大陸更加重視消費也會影響到進口貨品內容，這對擅長生產最終消費產品並具有品牌優勢的國家有利，包括美、歐、日等工業國家，以及晚近在這方面耕耘有成的南韓。至於台灣出口到大陸的產品，9 成以上都是中間產品、零組件，以及部分與投資密切相關的資本財，最終消費產品並非台灣出口主力。如何急起直追，把握中國逐漸升級為消費型國家的各種機會，顯然是台灣當前應加重視的首要課題。以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。